



Early European Books. Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.70



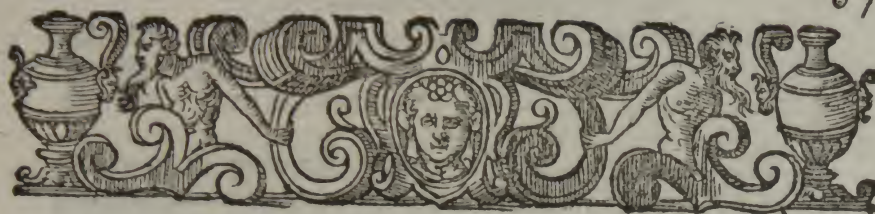


Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.70



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.
CFMAGL 2.6.70





LVDOVICI RODOLFINI

DE SABLONETA

IUR. VTR. DOCT.

QVAESTIONVM LIBER SECVNDVS.


ARGVMENTVM.

An credatur beroarijs dicentibus cepisse Reum In loco
non sacro, an Reo dicenti se captum in loco sacro.

S V M M A R I V M.

- 1 Beroarijs dicentibus cepisse Reum in loco non sacro, & sic extra eccle-
siam, vel fines ecclesiae non creditur secundum Decianum.
Contrarium tenuit Ioan. Bapt. Baiard. ibi.
Cum quo stetit Author, dummodo dictum berroariorum inuenitur aliquo
adminiculo, nihilque concurret ad fauorem Rei, alias non, ibid.
- 2 Nemo praesumitur immemor salutis aeternae.
- 3 Nemo praesumitur delinquere.
- 4 Extrahens è loco sacro aliquem committit sacrilegium.
- 5 Opiniones Doctorum faciunt rem dubiam.
- 6 In dubio pro ecclesia iudicandum est.
- 7 Opinio, quae fauet ecclesiae, amplectenda est.
- 8 Immunitas data est ecclesiis, et locis sacris ob reuerentiā q̄ illis p̄stari dēt.
- 9 Immunitas confugientium ad ecclesiam introducta est ad honorem, &
reuerentiam Dei, & charitatem, & pietatem.

QVAESTIO XXVI.

- 1  Vero, an credendum sit berroarijs dicentibus cepisse
Reū in loco nō sacro, & sic extra ecclesiā, vel fines ec-
clesiae, an vero capto, seu delinquēti dicēti se captum
fuisse in loco sacro? & Decianus inquit, q̄ nō credi-
berroarijs id asserētib. vt scriptū reliq̄t in c. 2 §. nu. 23. ver. hic quēri
pōt, lib. 9. rerū crim. & melius in c. 29. nu. 10. ver. itē quēro, lib. eo.

I 3

Con-

Ludouici Rodolfini.

Contrarium videtur tenere Ioā. Bapt. Baiard. in addit. ad Clar. in §. fi. q. 30. nu. 24 lib. 5. senten. vbi ait, quod non obtineretur in practica illud, quod dixit Decianus, quia omnes Rei dicerent, se fuisse captos in loco sacro.

Ego dico, quod iudex adhibere debet omnem diligentiam in inueniendo veritatem interrogando Reum, & berroarios separatim super facto, & eius circumstantijs, & si dictum berroariorum adiuuabitur aliquo adminiculo, ei adhaerebit, dummodo aliud non
 2 concurrat ad fauorem Rei, attento quod nemo praesumitur in me
 3 mor salutis aeternae. l. fi. C. ad leg. iul. repet. & nemo praesumitur
 4 delinquere. l. merito. ff. pro socio, prout deliquissent berroarii, si
 Reum ex loco sacro extraxissent, quia sacrilegium commississent.
 c. frater. c. si quis contumax, & c. si quis. 17. q. 4. l. praesenti, & toto
 tit. C. de his, qui ad eccles. confug.

Quod si nihil emergat, teneo, quod Decianus bene loquatur, cum alleget iura, & rationes, cur berroarijs non credatur, tanto magis, quia Baiardus nihil allegat, & credo, quod in practica illud observaretur, quod est iure, & ratione munitum, praesertim a iudicibus Deum timoribus, & iustitiam facientibus, & multo plus, quia cum tibi duo doctores sint contrarii, res dubia videtur, ut ait Marsil. l. fi. sub nu. 312. in fi. ff. de iurisd. omni. iud. & Mar. Socin. iun. in l. qui Romae. §. duo fratres, nu. 74. & nu. 75. ff. de verb. obli. & Alex. in cōs. 222. nu. 10.
 6 vol. 2. dixi in q. 25. nu. 4. ver. ceterum, lib. 1. & in dubio pro ecclesia iudicandum est, ut ait Specul. in itm. de testib. §. postquam de testib. nu. 7. & Cefal. in cōs. 752. nu. 35. vol. 5. & Alex. in l. inter pares, num. 4. ver. qui autem sint isti casus. ff. de re iud. vbi ait, quod
 7 illa opinio, quae fauet ecclesiae, amplectenda est, idem notauit ibi las. nu. 1. ver. amplia istum text.

8 Cum clarum sit, quod immunitatem esse datam ecclesijs, & locis sacris ob reuerentiam, quae illis praestanda est. c. si quis contumax. 17. q. 4. Petr. de Anch. in cōs. 329. dubitationem facit, in princ. & Decian. in d. c. 25. sub nu. 1. in fi. lib. 6. rerum crimin.

Et sic opinio Deciani tanquam fauens ecclesiae, & eius immunitati, in dubio tenenda est, ob honorem eius, & reuerentiam Dei, & charitatem, & pietatem proximis, cum tamen ad hanc immunitas confugientium ad ecclesiam introducta sit, ut attestatur Remig. in tract. de immunit. eccles. in regulam, nu. 2. ver. ratio istius regulae.

A R G V M E N T V M.

Vir bonae conditionis, & famae tenetur restituere rem furtiuam ab eo emptam sine pretio.

S V M M A R I V M.

1 Emens rem furtiuam tenetur eam restituere domino absque pretio.

Vide

- Vide ibi remissionem ampliationes, & limitationes.*
- 2 Emptor rei furtivæ bonæ conditionis, & famæ recuperat pretium secundum Menochium.
Contra quem tenet. Author sub nu. 3. uer. at male.
 - 3 Emptor rei furtivæ bonæ conditionis, & famæ cuitat suspicionem furti.
 - 4 Quilibet in dubio præsumitur bonus.
Et ista est præsumptio naturæ, ibi.
 - 5 Bona fides in dubio præsumitur.
 - 6 Bona fides præsumitur ex titulo.
Et quidem ipso iure, ibi.
 - 7 Bona fides præsumitur ex titulo putativo etiã ex errore iniusto causato.
 - 8 Bona fides causatur ex iniustis, & temerarijs causis.
 - 9 Bona fides præsumitur ex titulo inualido, & ex temerarijs rationibus acquisito.
 - 10 Præsumptio iuris procedit secundum ueritatem.
 - 11 Præsumptio iuris dicitur ipsa ueritas.
 - 12 Præsumptio iuris dicitur uera, & propria probatio, & sub nu. 15.
 - 13 Præsumptiones iuris inducunt ueram, & non fictam probationem.
 - 14 Præsumptiones iuris tantum debent operari, quantum ipsa ueritas.
 - 15 Statutum loquens de probatione instrumentali habet locum in præsumptionibus iuris, ex magis communi.
 - 16 Præsumptio iuris est manifesta ueritas, & facit probationem euentem, claram, & manifestam.
 - 17 Præsumptiones non operantur, nisi allegentur.
 - 18 Bona fides non præsumitur, nisi allegetur, adeo ut si omittatur huiusmodi allegatio, ille, in cuius fauorem bona fides præsumitur, succumbit.
 - 19 Præsumptio iuris oriens ex nullius facto non est necessario alleganda, et si alij contrarium dixerint.
 - 20 Præsumptionem allegari tacite sufficit, ex communi.
 - 21 Factum allegare sufficit, ex quo præsumptio colligi potest.

QVÆSTIO XXVII.



Debitur super materia l. inciuilem. C. de furt. in qua dicitur, quod remens rem furtiuam tenetur eam restituere domino absque pretio, & ibi hoc notant Odofred. Cyn. Bart. Bal. Aret. Ang. Salycet. Castrenf. & Sichar. cuius conclusionis ampliationes, & limitationes posuit Menoch. in præsumpt. 29. lib. 5. de præsumpt. & post eum Baiard. ad Clar. in §. furtum, nu. 104. cum multis sequentibus. Dubitabatur inquam, an ille, qui probauit se emisisse rem furtiuam, necnon se esse bonæ conditionis, & famæ, teneatur eam restituere absque recuperatione pretij soluti.

In qua dubitatione cum occurrisset casus, allegabatur mihi Menoch. in d. præsumpt. 29. nume. 30. versicu. declaratur tertio, qui

I 4 dixit,

Ludouici Rodolfini.

2 dixit, quod emptor bonæ conditionis, & famæ euitat pœnam d. l. inciuilem. C. de furt. quia in eo præsumitur bona fides, & per consequens recuperat pretium.

Ego tamen respondebam, Menochiū bene sentire, dū dixit, q
3 emptor rei furtiue bonæ cōditionis, & famæ euitat pœnam d. l. inciuilem, scilicet quoad suspicionem furti tantum, prout loquūtur Doctores ab eo allegati in d. præsump. 29. nu. 4. ver. secundus est casus, & præcipuē Tiraquel. in caus. 51. nu. 13. verfi. & quoniā de furto, de pœn. temper.

At malè sentire dum dicit, q̄ recuperat pretiū, tū quia nullus Doctor hoc dicit, tum ēt quia non allegat bonā rōnem, siquidē Imperator in d. l. inciuilem, respōdet negotiatori, & mercatori, q̄ emerat rem furtiuam, vt patet ibi, curate igitur cautius negotiari, & tradit Odofred. in princip. & tamen mercator ipse tenetur rem furtiuam restituere absque pretio, vt ibi, licet ipse emptor sit
4 bonus, & probus, prout sic in dubio quilibet regulariter præsumitur, vt ait Alciat. in præsump. 2. nu. 1. reg. 3. de præsump. & Mascard. in concl. 222. nu. 1. de proba. & ista est præsumptio naturæ, q̄a naturaliter q̄libet est bonus. c. 1. & ibi glo. in verbo, æstimare, de scrutin. in ord. facien. Socin. sen. in cōsi. 15. visis, nu. 15. vol. 1. & Soc. iun. in cōsi. 83. circa præsentē, nu. 3. vol. 2. & plenè Menoch. in præsump. 1. nu. 7. & nu. 15. lib. 5. de præsump. & Alciat. in d. præsump. 2. nu. 1. & Mascard. in d. concl. 222. nu. 2. de probat.

5 Licetq; sit in bona fide, quæ in dubio præsumitur, vt ait Mascard. in concl. 224. num. 1. de probat. vbi attestatur de communi
6 multos allegans, maxime propter titulum, ex quo præsumitur bona fides, vt ait Aret. in d. l. inciuilem, ver. sed hoc non potest intelligi. C. de furt. & Abb. in c. sanctorum. nume. 3. ver. quæro quia textus exigit, de præscript. & Calcan. in consi. 100. quod veniat condemnandus, sub nu. 13. & Mandel. de Alba. in consi. 84. casus iste, nu. 3. ver. & bona fides, & Menoch. in præsump. 130. num. 1. lib. 3. de præsump. & Mascard. in concl. 228. nu. 1. de proba. & qui dem ipso iure, vt ibi subdit nu. 2. & nu. 3.

7 Quæ siquidem bona fides præsumitur etiam ex titulo putatiuo etiam ex errore iniusto causato, vt ait Bart. in l. Celsus, sub nu. 17. ver. dic ergo quod bona fides. ff. de vsucap. & Abb. in cap. si diligenti. nume. 15. versic. examinemus nunc regulam, de præscrip. & Menoch. in dicta præsumpt. 130. nume. 4. ver. extendi tor hic casus, lib. 3. de præsumpt. vbi alios allegat, & Mascard. in conclusio. 231. sub nume. 1. versic. istud autem, de probatio. vbi nonnullis allegatis attestatur de communi opinione, & dixit Plot. in consil. 19. casus super quo petitur, nume. 105. quod
8 bona fides causatur ex iniustis causis, & etiam ex temerarijs, vt ait Beret. in consil. 71. quanquam, nume. 5. versicu. at bona fides,

fides, & Mascard. in conclus. 228. nu. 4. ver. amplia, de probat. vbi
9 ait, quod † bona fides præsumitur ex titulo inualido, & ex teme-
rarijs rationibus acquisito.

Nec obstat, quod in casu, de quo agitur, fuerit facta vera pro-
batio bonæ conditionis, & famæ, at in casu d. l. inciuilem, adfit
tantummodo probatio iuris præsumptiua. Quia dico, quod tan-
tum operatur iuris præsumptio, quantum vera probatio, quia
10 † iuris præsumptio procedit secundum veritatem, vt ait Me-
11 noch. in quæstione 47. num. 5. lib. 1. de præsumpt. & † præsum-
ptio legis dicitur ipsa veritas, vt ait Ias. in l. licet Imperator. num.
8. ff. de leg. 1. & in l. 1. sub num. 9. versic. adde fortius, C. de testa-
ment. milit. & Ferrat. in caut. 16. sub numero sexto, versicul. im-
mo dicit Iason, & Asin. in comment. ad statut. Florent. §. 19. ca-
pitu. secundo, num. quinto.

12 Insuper † præsumptio iuris dicitur vera, & propria probatio,
vt ait Ias. in d. l. prima, numero decimo, versicu. nunquid autem,
& in in d. l. licet Imperator, nu. decimotertio, vers. limita, & Pa-
ris. in consil. 80. in hac causa, numero decimoquinto, versicul. &

13 quæ præsumptiones, volumine primo, vbi ait, quod † præsum-
ptiones iuris inducunt veram, & non fictam probationem, & in
consil. 97. vt præsentis, sub numero sexto, volumine eod. j. vbi ait,

14 quod † tantum debent operari præsumptiones iuris, quantum
ipsa veritas, & dixit Ioan. Bapt. Asin. in comment. ad statut. Flo-

15 rent. §. 15. capit. secundo, numero tertio, quod † statutū loquens
de probatione instrumentali habet locum in præsumptionibus
iuris, asserens, hanc esse magis communem opinionem, & fre-
quentioribus calculis receptā, quicquid alij aliter arbitrati sint,
& allegat multos Doctores hoc tenentes, cum quibus stetit e-
tiam Menoch. in quæstione 36. numero 9. libro primo, de præ-
sumpt. idem voluit Tiraquell. in l. si vnquam, in verbo, donatio-
ne largitus, numero 159. versicul. quibus adde. C. de reuocan. do-
nation. vbi subdit numero 160. versicul. ex quibus plane liquet,
quod res, quæ est probata præsumptione, eque vera est atque ea,
quæ alijs documentis, & probationum generibus est probata &
quod iuris præsumptio dicatur vera, & propria probatio, voluit
Menoch. in quæstione 36. numero tercio, versicul. secundus est

16 casus, libro primo, de præsumpt. vbi addit, † præsumptionem iu-
ris esse manifestam veritatem, & hoc idem inferius ibi annota-
uit numero octauo, versicu. & propterea, dicens, recte Interpre-
tes vno ore scribere, præsumptionem iuris facere probationem
evidentem, claram, & manifestam, & ante ipsum hoc scriptum
reliquit Tiraquell. in d. l. si vnquam, in verbo, donatione largi-
tus, sub numero 158. C. de reuoc. donat. & Didac. in cap. 6. num.
1. libro secundo, var. resolut.

Similiter

Ludouici Rodolfini

Similiter non obstat, quod in d.l. inciuilem, C. de furt. non appareant allegata illæ duæ præsumptiones, videlicet bonitas emptoris, & eius bona fides, cum præsumptiones non operentur, nisi sint allegata. l. si adulterium cum incestu. §. idem Pollioni, & ibi glossa. ff. ad legem Iul. de adulter. & Pacian. in capit. duodecimo, numero decimotertio, versic. attamen, libro primo, de probat. quia super non allegato præsumptio non resultat, ut subdit ibi numero 36. versicul. item ubicunque, & in specie, quod
17
18
19
20
21
† bona fides non præsumatur nisi allegetur, voluit Bald. in l. si super longi, numero vndecimo, versic. illud autem tene fixum. C. de præscript. long. tempor. vbi admonet Aduocatos, ut semper deducant, & allegent bonam fidem, quem sequitur Pacian. in dicto capitulo duodecimo, numero decimosexto, & sub numero 36. versic. & sic ex prædictis, & Menoch. in quaestione 48. numero 9. versicul. sexto ita dicimus, libro primo, de præsumpt. vbi plures alios hanc eandem opinionem sequentes refert, & Mascard. in conclus. 224. numero 19. versic. primo limita, de probat. vbi ait, quod bona fides ita demum præsumitur, si allegetur, subdens nu. 20. quod si omittatur talis allegatio, ille, in cuius fauorem bona fides præsumitur, succumbit.

Quia respondeo, quod non fuit necesse deducere, nec allegare præsumptionem illam legis, qua dictum est, quemlibet in dubio præsumi bonum, quia huiusmodi iuris præsumptio oritur ex nullius facto, cum sit præsumptio naturæ, ut ait Menoch. in quaestione 48. sub numero 42. & numero 43. libro primo, de præsumpt. vbi allegat Barto. Bald. Ias. Barbat. & Socin. iun. licet pro contraria parte allegauerit Bald. ipsum, Ias. Purpurat. Bolognet. & Felyn. & se remittit ad declarationem Didac. in capitul. Raynuius. §. vndecimo, numero tertio, vers. ex præmissis omnibus, de testam.

Quo vero ad præsumptionem bonæ fidei dico d.l. inciuilem, C. de furt. loqui de eo, qui emerat rem furtiuam, ut ait ibi gloss. & Doctor. ex quo datur intelligi, quod allegata fuerat emptio, & sic titulus, ex quo bona fides præsumitur, & sic tacite saltem
20
21
allegata fuit bona fides, quæ tacita allegatio sufficit, ut ait Mascard. in conclus. 224. numero vigesimosecundo, versic. nec omitimus, de probatio. vbi dixit, hoc esse obseruatione dignum, & Menoch. in quaestione 49. numero primo, libro primo, de præsumpt. vbi ait, quod hoc affirmant penè omnes Doctores, subdens, sufficere & allegare factum, ex quo præsumptio colligi possit, per Bald. in si. ff. quod met. caus.

ARGV-

ARGUMENTVM.

Nunquid in instantia partis petentis aduersarium cogi ad respondendum, an velit vti instrumentis, vel testibus pro bonis, veris, & legalibus, necesse sit exprimere in qua parte scripturæ, vel attestationum testium de falso redarguere velit?

SVMMA RIVM.

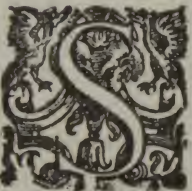
- 1 Pars statuto sibi termino tenetur ad instantiam partis aduersæ respondere, an velit vti instrumentis, vel attestationibus testium pro bonis, veris, & legalibus, simpliciter, sine plica, protestatione, aut conditione aliqua, ex magis communi.
Quæ conclusio procedit, siue sit factum proprium, siue alienum, & si pars possit de eo verisimiliter esse instructa, siue non, quod si agatur de facto alieno, de quo non sit verisimiliter instructa, debet concedi longior dilatio, si petatur, ad respondendum, quàm si ageretur de facto proprio, & ita vsu obseruatur, quicquid alij dixerunt, ibi.
- 2 Mediolani, & approbata est responsio, quod pars vult vti dictis testium in concurrentibus substantiam negotij, & fidem ipsorum testium secundum Bossum.
- 3 Instantia, & requisitio, quod aduersarius respondeat, an velit vti instrumentis, vel testibus pro bonis, veris, & legalibus, debet continere causam interrogationis, quod pars vult redarguere testes, vel instrumenta de falso, alias non admittitur.
Declaro, quando pars vult extrinsecus redarguere testes, vel instrumenta de falso, secus si falsitas appareat ex dictis testium, vel ex instrumentis ipsis, quia non requiritur causa, nec protestatio, ibi.
- 4 Pars non potest respondere, quod vult vti testibus in tali loco, vel in talibus verbis, & non valet huiusmodi responsio.
- 5 Ronescal. damnatur ab Authore.
- 6 Iuramentum est indiuiduum.
- 7 Responsio super interrogatorio, an velit quis vti testibus, vel instrumentis pro bonis, & veris, fieri potest cum conditione, aut protestatione, si pars aduersa non opponit.

8 Interro-

Ludouici Rodolfini.

- 8 *Interrogatus tenetur exprimere in qua parte scriptura, uel attestationem testium uelit redarguere de falso se cundum Ant. Gabr.*
Sed Author contrarium tenet, ibi.
 9 *Vtens instrumento falso potest se pugnare, si ignorauit esse falsum, & deceptionem exhibeat, dummodo ignorantia non sit supina.*
 10 *Exempla non restringunt, nec limitant ius commune.*
 11 *Sapius qui multa congerunt pauca digerunt.*

Q V A E S T I O XXVIII.

- 1  Ciunt omnes, qui in legibus versati sunt, q̄ pars ad instantiam partis aduersæ statuto sibi termino tenetur respondere, an uelit uti instrumentis, vel attestationibus testium pro bonis, veris, & legalibus, simpliciter, sine plica, protestatione, aut conditione aliqua, quia ista est practica, qua utuntur Aduocati, & Procuratores ad excludendā ignorantiam, quam prætereundum posset pars interrogata, quod instrumenta, vel attestationes sint falsæ, ut ait Boss. in tit. de fals. numer. 155. versicu. dixi etiam, ubi attestatur, hanc esse magis communem opinionem, & Bursat. in consi. 188. sub examine, nu. 10. & nume. vndecimo, volum. secundo, ubi dixit, hanc esse veriore opinionem, quam uti communem amplectitur Clar. in §. falsum, versic. vtens falso instrumento, qui addit, illam habere locum, siue sit factum proprium siue alienum, quod idem sequitur Bursat. in loco mox citato, & subdit Clarus hoc procedere, siue pars de eo possit verisimiliter esse instructa, siue non: quod si agatur de falso alieno, de quo non sit verisimiliter instructa, debet concedi longior dilatio, si petatur, ad respondendum, quam si agatur de facto proprio, & quod ita vsu obseruatur, quicquid consulerit Natta in consi. 635. videtur, num. 4. versic. præmissis tamen non obstantibus, & numeris seqq. volum. tertio, dicens, responderi posse cum protestatione, vel conditione, quando instrumenta continent factum alienum, & sic quando pars interrogata habere potest probabilem ignorantiam, & quicquid dixerit Aretin. in capitu. præsentium, numero 19. versic. fateor tamen, ubi ait, quod si a principio quando pars protestatur, se uelle uti in quantum appareant vera, alias non, vel post lapsum termini iudex verisimiliter præsumit, partem non potuisse informari de veritate, vel de credulitate, tunc debet admittere partem cum protestatione sua, quia ex quo pars non potuit informari, admittitur responsio eius dubia, & sequitur Natta ipse in d. consil. 635. numero quinto, versic. secundo adduco. Et licet
 2 Bossius in loco præcitato subiungat, vsu ꝑ approbatā esse responsionem,

fionem, quod vult uti in concernentibus substantiam negotij, & fidem testis, & ut ibi per eum, attamen loquitur ex usu, & obseruantia fori Mediolani vigore statutorum dictæ Ciuitatis, qui usus admittit ibi similem responsionem pro clara, vera, & certa, non tamen refert, quin de iure clara, & nitida fieri debeat responsio, ut ait Butsat. in d. consi. 188. sub nu. 12. vol. 2.

- 3 Requiritur tamen, quod ꝑ instantia contineat causam interrogationis, aut protestationem, quod pars velit attestations, vel instrumenta redarguere de falso, alias non est admittenda, ut ait Barto. in l. Diuus Pius, num. primo, ff. ad legem Cornel. de fals. & Felyn in cap. presentium, num. 12. versic. & nota, de testib. & ibi Aretin. sub num. 20. & Anto. Gabr. in conclus. 7. num. primo, tit. de criminal. & Vrsill. ad Afflic. in decisi. 189. numero 3. versic. & circa prædicta, & Natta in d. consil. 635. numero 6. volum. 3. ubi dicunt, quod ad hoc ut ille, qui utitur falso instrumento, vel falso teste, possit condemnari de falso, non sufficit, quod pars aduersa interroget, utrum velit uti instrumentis, vel testibus, sed erit necesse, quod adiungat causam interrogationis, scilicet, quod intendit, eos redarguere de falso.

Quod verum est, quando pars intendit extrinsecus redarguere velle testes, vel instrumenta de falso, ut puta per alios testes, qui nondum sint examinati, vel per alia instrumenta, quæ non sint hucusque producta, secus si falsitas testium, vel instrumentorum productorum appareat ex dictis testium, vel ex instrumentis ipsis, quia hoc casu non requiritur protestatio aliqua, nec causa interrogationis, ut declarat Felyn. in d. e. presentium, nu. 13. vers. item nota, de testib. & ibi Aret. nu. 21. vers. illud etiam scias, & Baiard. ad Clar. in §. falsum, sub nu. 120.

- 4 Et dixit Vrsill. ad Afflic. in d. dec. 189. nu. j. q. quis tenetur specificè respondere, si intendit uti testib. & q. ꝑ non potest dicere, q. vult uti in tali loco, vel in talib. & hoc voluit ante ipsum Bald. in consi. 96. decreto cautetur, nu. 1. nu. 2. & nu. 3. vol. 1.

- 5 Ex quo apparet, non ꝑ esse veram distinctionem, quã nouissimè attulit Rouescal. in addit. ad Bal. in d. consi. 96. in fi. vol. 1. dicens, quod aut inest timor falsitatis, & tunc pars interrogata tenetur præcisè respondere: aut non inest timor falsitatis, & tunc ꝑ potest respondere qualificatiuè, scilicet quod vult uti in ea parte, & partibus, in quibus testes vera deposuerunt, quia hoc etiam casu debet respondere pure, & sine conditione, propter iuramentum
- 6 interpositum super attestations, quod ꝑ est indiuiduum, ut ait Catel. Cotta in verbo, iuramentum est quid indiuiduum, in suis memorabil. & Dec. in consilio 45. reuocatur in dubium, nu. decimoquinto, vers. iuramentum enim, & Cefal. in consi. 110. nallites, nu. vigesimo octauo, volum. j. & Rimin. iun. in consi. 551. in presenti

Ludouici Rodolfini.

in presenti causa, numero 27. versic. & cum iuramentum, volu-
5. merito responsio non potest scindi, nec attestations possint
pro parte approbari, & pro parte reprobari, ut ait Bald. in d. con-
fi. 96. num. 3. volum. 1. vbi affert alia ad propositum conferentia,
que non transcribo.

7 Benè verum est, quod si pars interrogata respondet cum cō-
ditione, aut aliqua protestatione, obscuritatem, aut incertitudi-
nem continente, & pars interrogans non opponat, valebit, & fie-
ri poterit huiusmodi responsio, ut ait Fulg. in conf. 177. publi-
cato processu, sub num. primo, versicul. sed videtur dici posse, &
Afflict. in decis. 159. facta publicatione, num. 3. & Menoc. in cas.
315. nu. 22. de arbit. ind.

8 Cœterum in hac materia quæsitum est, vtrum si in instantia
partis interrogantis necesse sit exprimere in qua parte scripturæ,
vel attestatorum testimonium velit redarguere de falso: & videtur
dicendum, quod sic, ut notauit Anto. Gabr. in conclus. 7. nume.
9. vers. quarto limita, titul. de criminal. vbi ait, quod interrogans
debet exprimere specificè partem scripturæ, in qua intendit illā
redarguere de falso: aliàs si generaliter diceret non facta specifi-
catione velle redarguere de falso, non compelleretur præcisè re-
spondere, & ita allegabatur in facto pro parte D. Horatii Zobij
contre D. Iulium Vancinum de Bozulo, & dicebam, quod Fer-
rant. Gargiar. sequebatur Ant. Gabr. in patro. 28. plura, nu. 13.

Ego tamen uti aduocatus Vancini contrarium dicebam, quia
opinio Ant. Gabr. non videtur vera, posteaquam allegat Doctores,
qui hoc non dicunt, nec probant suam opinionem, siquidē
allegat Archid. in capit. in memoriam, distinct. 19. qui tantum
dicit numero quinto, quod si qui vitur falso instrumento, potest
9 se purgare, si ignorauit esse falsum, & deceptorem exhibeat, dū
modo ignorantia non sit supina, sed forte voluit allegare Card.
Alexand. in d. c. in memoriam, colum. 2. vbi dixit, quod interro-
gatus, an velit uti instrumento pro vero, vel falso, debet simplici-
ter respondere, & dicit cautelam esse, si quis vult benè arcere ad
uersarium, ut cogatur deliberate respondere, ut deducat in quo
vult arguere de falso instrumentum, quia tunc tenebitur præci-
sè respondere.

Allegat etiam Angel. Aretin. in §. appellatur, versic. sed pone,
Instit. de except. qui numero septimo, & eodem versic. sic figu-
rauit casum dicens, sed pone, quod Titius utebatur mecum falso
instrumento cum protestatione, quod non intendit eo uti, si fal-
sum reperiatur: ego tamen dixi ei apud acta, quod erat falsum, &
assignavi singulariter causas falsitatis, si non desistat ab utendo:
quamuis fecerit prædictam protestationem, non tamen excusa-
bitur a falso, quia fuit certioratus a me, & ita reperitur falsum, ut
dixi,

dixi, & non desistit, negari non potest, quod non sit in dolo, ergo tenetur, arg. l. 3. §. si quis. ff. de liber. exhiben. quod nota in practica. Ista sunt uerba Ang. Aret. fideliter relata, per quæ non probatur, sicuti non probatur per uerba Card. Alexand. quod necessario debeat dici, in qua parte scripturæ, uel attestationum testium uelit quis redarguere de falso.

Et pro maiori intelligentia animaduertendū est, quod si pars interrogatur, utrum uelit uti testibus, uel instrumentis & dicat, intendo uti in quantum appareant uera, uel dixisse uerum, alias non, potest aduersarius statui facere parti terminum ad deliberandam, an uelit uti, uel non, & tunc tenetur præcise respondere absque protestatione, ut ait Barto in l. Diuus Pius, numer. secundo, uersic. sed quæro, ff. ad legem Corn. de fals. & Felyn. in c. presentium, numero 12. uersic. tertia conclusio, de testib. & hanc opinionem amplectitur Ang. Aret. in dicto §. appellatur, numer. septimo. Ut ergo dilatio tollatur, ponit Aret. casum in eo, qui nollet expectare, quod terminus statueretur, sed absque dilatione assignauit expresse causas falsitatis, & si pars aduersa non desistat ab usu, quanuis fecerit prædictam protestationem, inquit, quod non excusatur a falso, quia fuit certioratus absque termino, qui datur, ut possit certiorari, & deliberare, quomodo sit facienda declaratio, & sic patet, quod Aret non loquitur in terminis quæstionis, sed dat exemplum, quod ¶ non habet restringere, uel limitare dispositionem iuris communis, l. damni infecti, §. si. ff. de dam. infect. nam exempla traduntur, non ut sic sit, sed ut sic intelligatur, ut ait Fabius Opinell. in l. imperium, nu. 124. ff. de iurisd. om. iud.

Prius multi dixerunt, quod interrogatus, an uelit uti instrumentis, uel testibus, si uult, evitare periculum falsi, potest respondere, quod intendit uti cum protestatione, si & quatenus ueritatem contineant, ut ait Cyn. in l. si falsos, numero secundo, & numero 3. C. de fals. & Bald. in l. si aduersarius, nu. 9. C. de fide instrument. & Pract. Papient. in forma producit. instrument. in uerbo, appareant, numero primo, & hanc practicum docuit Speculat. in tit. 6. de instrument. edit. §. 6. numero tertio, uersic. quid si uelis, & Marant. in tract. de ordin. iudic. in tit. de instrument. product. num. 20. uersic. quid autem, in 6. par. & Gardin. in tit. de fals. num. 16. uersic. sed pone.

Sed quia duobus modis potest effectus dictæ protestationis tolli, primo statuendo terminum parti interrogatæ, quia tunc tenetur absque protestatione respondere, secundo interrogando simpliciter, an uelit uti instrumento, uel testibus, sed specificet, utrum uelit instrumento in tali parte, in qua sic dicitur, & similiter utrum uelit uti dicto testium in eo, in quo sic deponunt, quia

vult

Ludouici Rodolfini.

vult in eo de falso redarguere, & ita tradit clarius Ripa in c. cum M. Ferrariensis, nu. 10. de constit.

Ideo est in electione partis interrogantis vel facere, quod statuatur terminus interrogato, vel specificè interrogare aduersarium, an velit uti dicto testium in tali parte, in qua sic dixerunt, quia intendit eos redarguere de falso, & per consequens non est arctata pars interrogans specificare, in qua parte intendit redarguere de falso testes, vel instrumenta: benè potest, si vult, hoc facere breuitati studendo, ne differatur responsio per præfixionem termini.

Ego vidi à Practicis obseruari, quod pars instat aduersarium interrogari, & per ipsum responderi, an uelit uti testibus, & instrumentis pro bonis, ueris, & legalibus, quia intendit eos, uel ea redarguere de falso, instatque comminari, quòd si non respondeatur, nulla dabitur fides testibus, uel instrumentis. Quo facto iudex mandat hanc instantiam parti aduersæ intimari cum termino competenti ad respondendum cum comminatione prædicta, & si pars aduersa rñdet eū conditione, aut protestatione, aduersarius opponit pro clara, & præcisa responsione habēda, & tunc reiteratur præceptum ad respondendum clarè, apertè, sine protestatione, aut conditione aliqua cum comminatione prædicta, & pars clarè respondet, si vult. At ipsa renitente clarè respondere, iudex pronunciat, nullam fidem dandam esse testibus, vel instrumentis.

Ex quibus patet opinionem Anto. Gabr. non esse ueram, nec habere iudicio meo aliquam rationem, quapropter admiror, q̃ vir tantæ eruditionis, & practice rem hanc ratione carentem scripserit, sed sæpius † qui multa congerunt, pauca digerunt, ut ait Gabr. in consi. 70. ex multitudine, in princ. vol. 2.

A R G V M E N T V M.

Clausulæ summarie, simpliciter, sine strepitu, & figura iudicij, ac sola facti veritate inspecta, quando non operentur.

S V M M A R I V M.

- 1 Clausulæ summarie, simpliciter, sine strepitu, & figura iudicij, ac sola facti veritate inspecta, important, ut ordo iudiciarius sit sublatuſ, omnisque solemnitas iuris ciuilis intelligatur esse reiecta.

2 Index

- 2 Iudex virtute clausularū summarie, simpliciter, sine strepitu, & figura iudicij, ac sola facti veritate inspecta, potest recedere a regulis iuris.
- 3 Clausula, sola facti veritate inspecta, operatur, ut iudex possit procedere manu regia.
- 4 Iudex, cui commissum est, ut procedat summarie, & sola facti veritate inspecta, habet iudicare inspecto iure gentium, nō attenta ordinatione, nec solemnitate iuris positiui.
- 5 Verba, iustitiam faciat, important, ut seruetur iuris ordo, & ueritate comperta fiat quod iuris est, & sub nu. 19.
- 6 Iustitia fieri dicitur, quando iuris ordo seruatur, & unicuique quod suū est, tribuitur.
- 7 Rescriptum continens impossibilitatē, & repugnantiam non ualet, et nihil operatur.
- 8 Contraria in eodem subiecto stare non possunt.
- 9 Repugnantia, & contrarietas ubi sit inter principium, & finem alicuius scripturæ, tunc attenditur finis, qui principio derogat, & per quem ab eo recessum esse censetur.
- 10 Statutum quando sibi ipsi contradicit, seruari debet quod ultimo loco scriptum est.
- 11 Factū superioris intelligi debet, quantum fieri potest, secundum ius cōmune.
- 12 Interpretatio, quæ nos reducit ad ius commune, dicitur pia, & fauorabilis, & ideo assumenda est.
- 13 Inconueniens reputari non debet, ut rescriptū interpretetur ita ut nihil operetur.
- 14 Verba rescriptorum recipiunt interpretationem a iure communi, & illi accommodari debent.
- 15 Rescriptum Principis stricte debet interpretari, ut minus corrigat ius commune, quam sit possibile, & potius toleratur, ut nihil operetur, quam quod intelligatur contra ius commune.
- 16 Factum superioris in dubio semper refertur ad ius cōc. si fieri potest.
- 17 Princeps, qui iure communi, & speciali uti potest, in dubio præsumitur uti uoluisse iure cōi, & secundum illud rescribere, & concedere.
- 18 Princeps præsumitur uoluisse uti iure speciali, ubi actus alias ualere non potest.
Fallit, ubi est repugnantia, & contrarietas actus, ibi.
- 19 Princeps præsumitur in dubio rescripsisse ad importunitatem petentis.
- 20 Princeps quando rescribit, uel aliquid concedit contra ius, præsumitur per importunitatem rescripsisse, uel concessisse.
- 21 Princeps rescribens ad instantiam partis præsumitur potius motus per importunitatem, quam ex iusta, & rationabili causa.
- 22 Iusta causa non præsumitur in Principe rescribente ad instantiam, & importunitatem partis.
- 23 Laus Marchionis Castioni.

Ludouici Rodolfini
Q V A E S T I O XXIX.



- Rinceps Bozuli rescripsit, vt in quadam causa prescri-
pti Domini Horatii de Zobijs aduersus dictum D.
Iulium Vancinum eius vicarius generalis summa-
rie simpliciter, sine strepitu, & figura iudicii, ac sola
facti veritate inspecta iustitiam faceret. Quæsitum est, nunquid
per dictas clausulas ordo iudiciarius sit sublatus, omnisque so-
lemnitas iuris ciuilibus intelligatur esse reiecta. Et videbatur dicen-
1 dum, quod ¶ sic, vt ait Alexand. in consil. sexto, circa processum,
sub numero primo, versic. & primo quia ex forma, volum. ter-
tio, & Roman. in consil. 20. viso puncto statuti, in fin. & Roland. à
Valle in consil. septimo, numero 34. volumine tertio, & Gram-
2 mat. in decis. 15. numero quarto, vbi dixit, quod ¶ iudex virtute
clausularum prædictarum potest recedere à regulis iuris, & idē
trahit in decis. 19. lata sententia, numero 5. & Ias. in l. certi condi-
ctio, §. si nummos, num. 32. versic. primo quia, ff. si cert. petat. &
Minsing. in obseruat. 44. clausula, centur. 2. & Roland. à Valle in
consil. 53 quod legitime, num. 13. versic. ratio etenim est, volu. 2. &
Ripa in l. naturaliter, §. nihil commune, num. 181. ff. de acquir.
3 possess. vbi ait, quod ¶ clausula sola facti veritate inspecta opera-
tur, vt iudex possit procedere manu regia, & hoc idem scripsit
Grammat. in d. decis. 15. num. 4. & in consil. 91. in causa presenta-
tionis, sub num. 23. & in consil. 94. in causa Michaelis, sub nu. 2. in
ciuilibus. & Ias. vbi supra num. 33. & Roland. à Valle in d. consil. 7. nu.
34. vol. 3. & in d. consil. 53. nu. 14. vol. 2. & Ang. Aret. in §. in bonæ
fidei, sub nu. 9. versic. quid si fiat commissio, Instit. de act. & Ruin.
in consil. 134. ex duobus, nu. 7. vol. 1.
4 Immo dixerunt Doctores, quod ¶ ille, cui commissæ est facul-
tas procedendi summarie, & sola facti veritate inspecta, habet iu-
dicare, inspecto iure gentium, non attenta ordinatione, nec solē-
nitate iuris positui, & pro hac opinione allegatur Dec. in c. quo-
niam contra, nu. 17. versic. nam prædicta clausula, de probat. & in
c. dilecti, num. 12. cum sequentibus, de iudic. & Georg. Natta in
cle m. sepe, §. non sic tamen, in verbo, defensiones, versic. vtilis sit
prescriptus, sub num. 28. de verborum significat. & Grammat.
decis. 9. numero 8. & Neuizan. in consil. 80. Benedictus, numer.
39. & Minsing. in d. obseruat. 44. centu. secunda, & Roland. à
Valle in d. consil. 53. nu. 15. vol. 2. & in d. consil. 7. num. 31. vol. 3. &
Cacheran. in decis. 11. num. 20. & Ioan. Bapt. Asin. in praxi iudicio-
rum, §. 3. cap. 3. num. 4. in 1. parte.

Contrarium tamen consului, videlicet, quod per ipsas clausu-
las nec solemnitas, nec ordo iuris ciuilibus sit sublatus, neque in-
telligatur recessum a iure communi, ita vt iudex secundum re-
gulas iuris iudicare teneatur, & ad hoc dicendum mouebat,
quia

quia in fine dictarum clausularum apposita erant illa verba, iusti-
 5) tiam faciat, quæ importat, quod seruetur iuris ordo, & veri-
 tate comperta fiat, quod iuris est, ut ait Bal. in ca. cum venisset,
 num. 3. versicul. quæro Papa mandat, de testib. & Aug. in S. ex-
 heredatos, numero 24. in Authent. de hered. & falcid. & Ias. in
 l. iustitia, numero quinto, ff. de iustit. & in. & Marant. de ordi. iu-
 dic. in 4. par. distin. 9. num. quinto, & notat Dec. in cap. quia quæ-
 situm, num. quinto, & seq. de offi. deleg. & in cap. ex ratione, nu-
 mero 12. & seq. de appellat. & in consil. 483. numero primo, ubi
 6) dixit, quod iustitia fieri dicitur, quædo iuris ordo seruatur, & uni-
 cuique quod suum est, tribuitur, & Felyn. in cap. canonum statu-
 ta, sub nume. 49. versic. & si dicatur facias iustitiam, de conslit. &
 Ias. in l. causas, num. 7. C. de transact. & Neuizan. in consil. 12. nu-
 mero 180. inter consilia Bruni, & Ioan. de Leonar. in consil. 117.
 altissimi numero 50. versic. & in primis, inter eadem consilia, ubi
 etiam dixit, quod talis commissio idem operatur, ac si dicere-
 tur, fiat quod de iure est, subdens, quod prædicta verba operan-
 tur, quod Princeps non intendit uti suæ potestatis plenitudine,
 immo velit se conformare dispositioni iuris communis.

Et ideo dicendum est, rescriptum continere repugnantiam,
 7) & sic impossibilitatem, quo casu tutiari, & nihil operari debet.
 l. ubi repugnantia, ff. de reg. iur. l. scriptura, C. de fide instrumen-
 cap. imputari, eo. tit. & ita notat glo. in materia testium, & rescrip-
 torum in cap. si ea. 25. questione 2. nam ad oppositionem vnius
 sequitur destructio alterius, ut ait Bald. in sua pract. in tit. de statu.
 8) questione 2. sub num. quinto, in fi. & contraria in eodem subie-
 cto stare non possunt, cap. cum matre, de celebrat. missarum. ca-
 pit. maiores, de baptis. & eius effect. l. hæc verba, ff. de verbor. sig.
 l. mutius. ff. pro socio. l. si quis. ff. de verbor. obligat. Cagnol. in l.
 ubi repugnantia, sub numero primo, ff. de reg. iur. ubi dixit, hanc
 esse regulam Philosophorum.

Et ubi repugnantia & contrarietas fit inter principium, & fi-
 9) nem alicuius scripturæ, ut in casu, de quo agimus, tunc attendi-
 tur finis, qui principio derogat, & per quem ab eo recessum esse
 censetur, ut ait Cagnol. in d. l. ubi repugnantia, nu. 6. versic. secun-
 do limita, ff. de reg. iur.

Pro qua refacit, quod quando vnum statutum sibi ipsi con-
 10) tradicit, seruari debet quod ultimo loco scriptum est, ut ait Ang.
 in l. inciuile, num. primo, ff. de legib. & Cagnol. in d. l. ubi repu-
 gnantia, sub num. 6. versic. ideo in statutis.

Et ideo cum rescriptum obtentum sibi ipsi contradicat, serua-
 ri debet quod ultimo loco scriptum est, videlicet, quod iustitia
 fiat, quorum verborum natura est, ut iuris ordo seruetur, & non
 possit quicquam fieri contra dispositionem iuris, ut dixi.

K 2 Nec

Ludouici Rodolfini.

- 11 Nec huiusmodi interpellatio spernenda est, tū quia factū superioris semper intelligi debet secundum ins cōe quantum fieri potest, ut ait Neuizan. in d. consi. 12. nu. 182. inter consilia Brun.
 - 12 Tum etiam, quia interpretatio, quæ nos reducit ad terminos iuris communis, dicitur pia, & fauorabilis, ut attestatur Rubens Alex. in consi. 8. pro supponitur, num. 6. versi. & insurgit, & Bec. in consi. 32. certi est iuris, nu. 2. quæ assumenda est, ait idem Bec. in consi. 1. quæstio, num. 21.
 - 13 Et eo magis quia inconueniens reputari non debet, ut rescriptū ad lites interpretetur ita ut nihil operetur, ut ait Dec. in c. dilecti filij, numero 11. versi. & secundum istam conclusionem, de iudic. & in c. causam quæ. numero 13. de rescript. ubi
 - 14 num. 13. subdit, quod verba rescriptorum recipiunt interpretationem iuris, & in dubio accommodari debent iuri communi. d. c. causam quæ, & ibi Felyn. numero 9. de rescript. & dixit Crauer. in consi. 172. num. 2. versi. hoc ita præsupposito, quod rescriptum Principis stricte debet interpretari secundum ius commune, ut illud minus corrigat, quam sit possibile, subiungens, adeo hoc procedere, quod potius toleratur, ut rescriptū nihil operetur, quam quod intelligatur cōtra ius commune.
 - 16 Et in dubio quando factum superioris potest referri ad ius commune, semper ita intelligitur, ut ait Dec. in consi. 114. pro tenui facultate mea, num. 3. versi. confirmatur hoc.
 - 17 Veraque & ab omnibus recepta est sententia, Principem, qui iure communi, & speciali uti potest, in dubio uti uoluisse iure cōi, & sū illud rescribere, & concedere. c. innotuit, de elect. Ias. in l. quanquam, nu. 2. C. de test. mil. & Menoch. in præsumpt. 12. nu. 1. li. 2. de præsumpt. & in præsumpt. 6. nu. 3. li. 6. de præsumpt.
 - 18 Nec obstat si diceretur hoc non procedere, quando alias actus valere non posset, quia tunc Princeps præsumitur uoluisse uti iure speciali, ut ait Alciat. in reg. 3. præsumpt. 36. numero 9. versi. & propterea, de præsumpt. et Menoch. in dicta præsumpt. 12. num. 5. versi. declaratur tertio.
- Quia respondetur, hanc traditionem non esse ueram in casu isto propter actus repugnantiam, & contrarietatem, quæ illū vitiatur, ut superius probaui, & ita uidetur innuere Menoch. in d. præsumpt. 6. nu. 6. versi. secundus est casus, lib. 6. de præsumpt.
- Non obstant ea, quæ in principio quæstionis adducta fuerunt in contrarium, quia procedere possunt, quando post clausulas, de quibus supra, non sunt apposita verba, iustitiam faciat, prout quando dictum esset, talis summarie sola facti ueritate inspecta, decernat, iudicet, pronunciet, diffiniat aut terminet, vel decidat causam, secus vero quando inserta sunt verba in fine rescripti, iustitiam faciat, quorum natura est,

est, ut iuris ordo seruetur, & non intelligatur recessum a iure communi, per ea quæ supra dixi, quibus addo Blanc. in tractat. de compromiss. questione prima, numero 41. versicul. & in primis.

Dicendum itaque est hoc in casu, Principem rescripsisse non quod uelit, ut ordo, & solemnitas iuris civilis non seruetur, sed potius ad importunitatem petentis, prout in dubio ¶ sic præsumitur, ut ait Bart. in l. r. nu. 9. vers. quero utrum intelligatur. C. de petit. bon. sublat. & in l. si quis iniquum, vers. quid si non appareat. ff. quod quisque iur. & ibi las. nume. 2. vers. item adde istum textum, & Dec. sub num. 5. vers. & in dubio, & Menoch. in præsumpt. 13. nu. 1. lib. 2. de præsumpt. & ¶ quando Princeps rescribit, uel aliquid concedit contra ius, præsumitur per importunitatem partis rescripsisse, & concessisse, ut ait Gail. in obseruat. 58. sub num. 9. lib. 2.

Et tanto magis hoc dicendum est, quando Princeps rescribet ad instantiam partis, quia ¶ tunc præsumitur potius motus per importunitatem, quam ex iuxta est, rationabili causa, ut ait Socin. consilio 164. visa bulla Bonifacii, numero 11. uol. 2. Quo casu ¶ cessat præsumptio iustæ causæ, quæ in Principe esse solet, ut ait Roman. in consilio 436. quod indultum, numero 19. versiculo & si dicatur, & Dec. in d. l. si quis iniquum, numero 5. versiculo & paria sunt. ff. quod quisque iur. & Ruin. in consi. 41. de duobus, num. 23. & in consi. 175. visa donatione, nu. 12. vers. nam dum dicitur, uel. & Marsil. in sing. 6. in Principe, & Grammat. in decisi. 65. excellens Comitissa, num. 31. et Menoch. in præsumpt. 11. num. 32. vers. declaratur quarto, lib. 2. de præsumpt. & Pract. Papiens. in forma opposit. contra instrum. in verbo, contra ius elicitæ, nu. 1. ubi subdit, quod in hoc debet discretus iudex semper aduertere, licet secundum ipsum hodie iudices claudant oculos, est studeant complacere, & ad literam, prout stant ipsa rescripta seruare, subdens, etiam, hoc non esse faciendum. In hoc proposito, ¶ summe laudandus est Illustrissimus, & Excellentiss. D. Franciscus Gonzaga Marchio Castioni a Stiuerijs Dñs mihi perpetuo colendus, qui dum essem suus locumtenens, & Pretor in suo Marchionatu, & ipse esset in Aula Cæsarea, iussit per suas literas, quas penes me habeo, quod si contingeret aliquid scribere, quod mihi videretur scrupulosum, superfedere deberem executionem commissionis, & illi rescribere causas, & rationis, qui postea deliberasset, quæ res maxime notanda fuit in Principe tunc minore uiginti quinque annis uti iustitiæ amantissimo, & studiosissimo, ad exemplum fere Antiochi tertij Asiæ Regis, qui omnibus Regni sui Urbibus scripsisse dicitur, quod si quid in literis, quæ eius nomine

K 3 scriberen.

Ludouici Rodolfini

scriberentur, esset quod legi aduersari videretur, crederent ignaro se huiusmodi literas scriptas fuisse, & propterea eis non parent. Et prædicta est notanda sunt a secretarijs, & cancellarijs Principum, ut sciant concipere rescripta, ita ut verba, sola facti veritate inspecta, suum operentur effectum.

ARGVMENTVM.

Iudex an virtute clausulæ, sola facti veritate inspecta possit credere probationi verisimili, & persuasivæ, & non concludenti?

SVMARIVM.

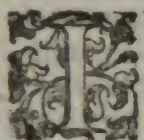
- 1 Index virtute clausulæ, sola facti veritate inspecta, potest credere probationi verisimili, & persuasivæ, licet non concludenti, ex communi.
- 2 Et idem quando commissæ est causa cum clausula, sine figura iudicij.
Contrarium tenuit Author per totam questionem.
- 3 Concernentia defensionem non consentur reiecta per clausulam sola facti veritate inspecta.
- 4 Per clausulam, summarie, de plano, sola facti veritate inspecta, non censetur recessum à requisitis de iuregentium, quominus fiant legitimæ probationes.
- 5 Probatio non concludens non dicitur probatio.
- 6 Probatio debet necessario concludere.
- 7 Clausula, summarie, de plano, & sola facti veritate inspecta, non operatur, nisi quoad ordinem, & modum procedendi.
- 8 Concernens qualitatem, & modum probationis non respicit ordinem iudicium, sed decisoria.
- 9 Probatio dicitur attingere merita causæ.
- 10 Statuta concernentia probationes, dicuntur concernere decisoria.
- 11 Index tenetur iudicium suum conformare cum veritate, & secundum veritatem indicare.
- 12 Index, qui habet cognoscere secundum veritatem, debet amplecti illam veritatem, cuius patrocinator.
- 13 Probatio præsumptiva non attenditur, si veritas inspicienda est.
- 14 Vnicus testis facit præsumptionem.
- 15 Vnicus testis probat semiplene.
- 16 Index, qui debet indicare sola facti veritate inspecta, non potest dare fidem plenam probationi vnius testis.

Habens

Quæstionum liber secundus. 76

- 17 *Habens potestatem cognoscendi, sola facti ueritate, inspecta, cognoscet tanquam Deus, tamen eius arbitrium debet esse limitatum per rationem naturalem, & positivam.*
- 18 *Verba rescripti ubi possunt aliquid operari, restringuntur, ut minus derogent iuri communi, quam sit possibile.*
- 19 *Partes possunt sibi præiudicare potestatem tribuendo Arbitris, seu Arbitratoribus definiendi de iure, & de facto.*
- 20 *Verbum, de facto, importat siue causæ cognitione, & sine probatione.*

QVÆSTIO XXX.



IN causa supradicti de zobijs contra Vancinum discutiendum venit, utrum iudex virtute clausulæ, sola facti ueritate inspecta, possit credere probationi verisimili, & persuasivæ, licet non concludenti.

- 1 Et licet videatur dicendum, quod ¶ sic, ut voluit Bald. in l. solam, in fi. nu. 26. vers. nunquid quando iudex, C. de testib. & Dec. in consi. 11. nu. 20. vers. ad prædictorum, & in consi. 54. nu. 2. & in consi. 248. nu. 19. & in c. dilecti filij, nume. 19. de iud. & Aret. in l. eum qui, §. qui filius, in 2. notabili, versic. super quo vide, ff. de acquir. hered. & huius opinionis fuit etiam l. asin l. certi cōdictio, §. si nummos, num. 32. vers. primo quia, ff. si cer. petat. & Grammat. in consi. 89. tremendi, nume. 19. versic. & inde est, in ciuil. & Cacheran. in decis. 1. num. 30. & in consi. 15. pro resolutione dubiorum, numero 18. & Paseth. in consil. 21. in causa illustris, numero 2. & Franc. Aret. in consil. 84. diligenter, sub nu. 3. col. 3. & Blanc. in tract. de compromiss. q. 1. num. 39. ver. infertur secundo, & Natta in cōsi. 142. omisso multiloquio, nu. 16. ver. quinimmo minor probatio, & Marfil. in singul. 494. probationes, & Asin. in prax. §. 3. cap. 18. num. j. & Aemilian. in consi. 67. omisso multiloquio, num. 2. versicul. attamen ubicunque, & Roland. à Valle in consi. 7. num. 36. volu. 3. & Mar. Anguissol. in consi. 40. visa apocha, num. 9. vers. accedit etiam, ubi ¶ ampliat etiam quando causa est commissa cum clausula, sine figura iudicij.
- 3 Attamen contrarium consului, quia ¶ per dictam clausulam ea, quæ concernunt defensionem, non censentur esse reiecta, ut ait Alexand. in consi. 80. uiso processu, numero 15. versic. nec prædictis, volum. 4. & quod ¶ per clausulam summarie, de plano, sola facti ueritate inspecta, non censetur recessum a requisitis de iure gentium, quominus fiant legitimæ probationes, voluit Corne. in consi. quinto, uiso processu, num. 10. versic. non enim per dicta verba, vol. 2.
- 5 Sed ¶ probatio non concludens non solum non dicitur legitima probatio, immo nec probatio, ut ait Bal. in l. matrem, num. j.

K 4 C. de

Ludouici Rodolfi.

- C. de probat. & Dec. in consi. 483. nu. 23. & in consi. 109. num. 3.
 6 quia ꝑ probatio debet de necessitate concludere. l. neq; natales.
 C. de prob. l. non hoc. C. vnde legit. c. in praesentia, de prob.
 7 Præterea sciendum est, qd ꝑ dictæ clausulæ nihil operantur, nisi
 quoad ordinem, & modum procedendi, vt ait Hieronym. Gab.
 in consi. 33. Dominicus, nu. 3. ver. nec refert, quod causâ, vol. 1. &
 Rimin. iun. in consi. 30. in causâ, nu. 8. vol. 1.
 8 Sed ꝑ id, quod concernit qualitatem, & modum probationis
 non respicit ordinem iudiciariū, sed decisoria, vt ait Georg. Nat-
 ta in clem. sape. §. non sic tamen, in verbo, defensiones, versic. vi-
 sis superscriptis, sub num. 39. de verb. significa. & Natta in consil.
 575. crebrò adducitur, numero 8. & Bero. in quaestione 50. an sta-
 tutum, num. 1. versic. nam probatio, & dixit Neuizan. in consi. 5.
 9 misit tenebras, num. 8. quod ꝑ probatio dicitur attingere meri-
 10 ta causâ, subdens, nu. 9. quod ꝑ concernentia probationes dicun-
 tur concernere decisoria.

Et ridiculum, & absurdum esset dicere, quod ille, cui cõmit-
 titur causâ cognoscenda sola facti veritate inspecta, non teneatur
 seruare leges, quæ respiciunt decisionem causâ, & iura partium,
 vt ait Natta in consi. 15. proximis diebus, sub num. 11. & in consi.
 521. dubitatur, nu. 14. versic. dicere autem, & Rimin. iun. in consi.
 30. in causâ, sub nu. 8. vol. 1.

- 11 Rursus ꝑ index tenetur conformare iudicium suum cum veri-
 tate, & secundū veritatem iudicare. l. illicitas, §. veritas, ff. de offi.
 praesid. l. Imperatores, ff. de probat. Marsil. in consi. 49. num. 22. &
 Ang. in l. nemo, in prin. vers. & ideo iudices. C. de sent. & interlo.
 omni. iud. & Corn. in consi. 61. uisa copia, nu. 11. vol. 3.

- 12 Sed ille, qui ꝑ habet cognoscere secundum veritatem, debet
 amplecti illam veritatem, cui ius patrocinator, ut ait Bald. in d. l.
 nemo, num. 4. & Natta in d. consi. 585. num. 11. vers. & ultra su-
 perius dicta, & Par. de Puteo in tractat. de syndicat. in verbo, sen-
 tentia, cap. utrum iudex, sub num. 13. & Marant. in tract. de ordi.
 iudic. in 9. distin. num. 39. versicu. unum tamen est sciendum, in
 4. par. & iterum Natta in consi. 15. proximis diebus, sub num. 11.
 vers. & ideo recte inquit Baldus, & in consil. 521. dubitatur, sub
 num. 14. & Rimin. iun. in consi. 30. in causâ, numer. 9. versicul. &
 ideo, uolum. j.

- Sed ius non patrocinator, quod credatur probationi persuasi-
 uæ, & non concludenti, tum quia probatio non concludens non
 dicitur probatio, & probatio de necessitate concludere debet, vt
 13 dixi, tum etiam quia ꝑ praesumptiua non attenditur, si veritas in-
 spicienda est, ut ait Deci. in capitul. nouit, numero 140. de
 iudic.

- 14 Confirmo et prædicta, quia tunicus testis facit praesumptionē.
 l. 2. in

l. 2. in fi. ff. quemad. testamen. aper. l. theopompus. ff. de dote præleg. c. fi. de iureiur. Farinac. in q. 63. nume 50. lib. 2. quæst. & commun. opin. crim.

15 Quinimmo tunicus testis probat semiplene, vt ait Farinac. in dicta quæstio. 63. num. 50. vbi multis allegatis attestatur de communi opinione.

16 Sed iudex, qui f debet iudicare sola facti veritate inspecta non potest dare fidem plenam probationi vnius testis, vt ait Corn. in consi. 163. viso puncto, nu. 6. nu. 7. nu. 8. & nu. 9. vol. 2. & Ant. Gabri. in tit. de testib. conclus. 1. nu. 4. ver. vel etiam, & Rimin. iun. in consi. 571. inquitur, nu. 28. vers. & idem si procedatur, vol. 5. & in consi. 733. arbitror. nu. 29. ver. & idem si procedatur, vol. 6. & Farinac. in q. 63. nu. 13. ver. amplia sexto, lib. 2. quæst. & com. opi. crimi. licet contrarium dixerit Cauagnol. in decretal. 25. Montisferrati. nume. 1.

Addo quoq; id, quod scriptum reliquit Grammat. in cōsi. 91. in causa præsentationis, nu. 26. ver. tamen, in ciuil. vbi dixit, q̄thabens potestatem cognoscendi sola facti veritate inspecta cognoscet tanq̄ Deus, tamen eius arbitriū debet esse limitatū per rationem naturālē, & positiuā, ergo iudex non poterit credere probationi nō cōcludēti, q̄a probatio debet de necessitate concludere, & ista ratio est de iure positiuo. l. neque natales. C. de proba. l. nō hoc. C. vnde legit. c. in præsentia, de probat.

Amplius dico, q̄ cū clausula sola facti veritate inspecta possit operari, vt ordo iudiciarius videatur remissus, si sit concepta eo modo, quo dixi in præcedenti q̄ōne, non debet etiam operari circa merita causæ, quia t̄ verba rescripti vbi possunt aliquid operari, restringuntur, vt minus derogent iuri cōmuni, quam sit possibile. c. 1. & ibi Doct. de rescript. c. cum dilectus, de consuet. Cranet. in consi. 172. nu. 2. ver. hoc ita præsupposito.

Et hanc opinionem, q̄ virtute dictæ clausulæ sola facti veritate inspecta iudex non possit credere probationi persuasiuæ, & non concludenti, tenuit in indiuiduo Natta sibi contrarius in cōsil. 585. crebro adducitur, per totum, dicens semper dubitasse de contraria opinione.

Nec obstant Doctores in contrarium superius allegati, quia fundāt se super dicto Baldi in l. solam, in fi. C. de testib. qui loquuntur, quando Arbitro, seu Arbitratori commissum est arbitrium de iure, & facto à partibus, quo casu potest inhære conscientię ratione huiusmodi arbitrij, & credere probationi persuasiuæ q̄a partes possunt sibi præiudicare, & hanc potestatem tribuere Arbitris, seu Arbitratoribus, vt sic respondet Natta in d. consil. 585. nu. 4. vbi numeris sequentibus id iuribus probat.

Addo ego, q̄ in casu Baldi Arbitrator, vel Arbitrator, cui p partes commissa

Ludouici Rodolfini.

commiffa est caufa de iure, & de facto poterat credere probatio
ni perfuafue, & non concludenti, propter verbū de facto, quod
20 importat fine caufæ cognitione, & fine probatione, vt ait Bart.
fi verum dicit in confi. 82. punctus quæftionis, nu. 3. vol. 1. quem
fequitur Blancus in tract. de, compromiff. q. 1. nu. 24. quæ res non
cōcurrit in cafu noftro, igitur p parte negatiua animose cōfultui.

A R G V M E N T V M.

Examinatur l. j. §. si iufferim, & l. quod meo. §. si vendi
torem. ff. de acquir. poffeff. vnā cum dicto Porcij
in §. interdictum, nu. 5. Inftit. de rer. diuif.

S V M M A R I V M.

- 1 Iuffus an requiratur vna cum uifione rei emptæ & venditæ ad tranfe-
rendum, & acquirendum dominium?
- 2 Ratio quandoque eadem est cum dicto.
- 3 Affectus rei habetur pro traditione in contractibus.
- 4 Poffeffio rei in præfentia contrahētium existentis habetur pro tradita.

Q V A E S T I O X X X I.

I Vbitatio, quam facit D. V. in caufa Domini Sclauī su-
per. l. 1. §. si iufferim, & l. quod meo. §. si venditorem.
ff. de acquir. poffeff. orta videtur ex verbis Porcij in §.
interdum, nu. 5. Inftitu. de rerum diuif. qui leges illas
adduxit ad probandum, quod res emptæ, & vendita dicitur tra-
dita, & apprehensa, quando est in conspectu emptoris, & vendi-
toris, quia, vt subdit, iuffus habetur pro traditione, quasi quod
1 iuffus requiratur vna cum uifione rei, & hoc videtur probari
in dictis legibus per eum adductis, in quibus fit mentio de ver-
bo, iubeo: in prima enim sic dicitur ad literam, si iufferim vendi-
torem procuratori meo rem tradere, cum ea res in præfentia sit,
videri mihi traditam, Priscus ait. In fecunda vero sic pariter ad
literam dicitur, si veditorem, quod emerim, deponere in domo
mea iufferim, poffidere me certum est.

Cæterum cum cogitaſſem ſuper legibus, & authoritate præ-
dictis, in eam deueni ſententiam, vt iuffus non requiratur, ſed
ſola præſentia habeatur pro traditione, & apprehenſione, præce-
dente tamen titulo habili, exiſtimans, quod locus Porcij ſit cor-
ruptus, vt dicamus, quod ſicuri dicitur, quia iuffus locum apprehen-
ſionis obtinet, dicere velit, quia viſus locum apprehenſio-
nis

nīs obtinet, ita vt verbum, visus, fuerit mutatum in verbo, iussus, & sic teneo, quod aut liber sit corruptus, & mendosus, aut quod Porcius errauerit. Ad quod dicendum moueor triplici ratione, quarum prima est, quod ratio Porcij non respondet, nec conuenit eius dicto, prout esse debet, inquit enim, quod sine traditione rerum dominia acquiruntur, quando præcedit titulus habilis ad translationem dominij, & sequitur aspectus oculorum voluntate domini, quia, vt subdit iussus locum apprehensionis obtinet, ex quo apparet, quod ratio non conuenit, nec respondet dicto; sed bene conueniret, & responderet, si diceretur, sola præsentia rei habetur pro traditione præcedente titulo habili, quia visus locum apprehensionis obtinet, posteaquam non inconuenit, 2 quod quandoque ratio sit eadem cum dicto. § filiusfamilias, In sit. quib. mod. ius patr. pot. sol. & §. pater. Insti. de testam.

Secunda est, quod d. l. 1. §. si iusserim, & d. l. quod meo. §. si venditorem. ff. de acquir. posses. non probant, quod iussus requiratur, sed contrarium suadent, præsertim d. §. si iusserim, vbi sic dicitur, si iusserim venditorem procuratori meo tradere, cum ea res in præsentia sit, videri mihi traditam, Priscus ait. Ex quo apparet, quod iussus interuenit ex parte emptoris, & tamen si iussus haberetur pro traditione, opus esset, vt iussus interueniret ex parte venditoris, qui rem tradere tenetur, non ex parte emptoris, qui rem recipere debet, & ideo non est curandum de verbo, iusserim, sed de ratione, dum dicitur, cum ea res in præsentia sit, ita vt sola præsentia rei præcedente venditione habeatur pro traditione, maxime cum stare non possit, quod iussus fiat ex parte emptoris, vt dixi.

3 Tertia est ratio, quia si diceremus, quod iussus haberetur pro traditione, sequeretur dicendum non esse veram eorum opinionem, qui dicunt, solum aspectum rei haberi pro traditione, nullam mentionem facientes de iussu, prout ait Bart. in l. 2. nu. 4. C. de acquir. posses. & ibi Ang. sub nume. 4. vbi ait, quod licet instrumentum dicat, talis dedit, vendidit, & tradidit, prout hodie communiter fit per tabelliones, tamen hæc verba non probant traditionem, salvo nisi contractus fieret in re, vel iuxta rem in conspectu, & subdit, quod illud verbum tradidit, exponitur, id est habuit voluntatem tradendi, per quam solam non transfertur possessio, vt ibi probat, subditque etiam hoc esse menti tenendum, & sic liquido apparet, quod quando fit venditio etiam per instrumentum, illud non sufficit, ad hoc vt res dicatur tradita, nisi sit in conspectu contrahentium, qui habetur pro traditione, & idem tradit Salycet. in d. l. 2. sub nu. 4. ver. vltimus illa lex. C. de acquiren. posses. vbi allegat d. l. 1. §. si iusserim. ff. eod. & tamen supradicti Doctores nullam faciunt mentionem de iussu, quam rem melius

Ludouici Rodolfini.

4 lius præ cæteris docuit Tiraquel. in tract. de iure consti. possef. in
 4 tertia ampliat. nu. 2. ver. & id quidem, vbi ait, quod ꝑ sola præsen-
 tia rei, dum contractus conficitur, id operatur, vt possessio tradi-
 ta censeatur, per d. l. 1. §. si iusserim, & l. quod meo. §. si vendito-
 rem. ff. de acquir. possef.

Et pro prædictorum confirmatione videri potest Gulielmus
 Benedict. in c. Raynucius, in verbo, mortuo itaque testatore, il
 2. nu. 79. de testam. vbi ait allegando Porcium in loco supracita-
 to, quod possessio sine reali apprehensione transfertur, vbi res,
 de cuius acquisitione agitur, est in præsentia acquirentis, q̃a tūc
 possessio solo visu acquiritur, per d. l. 1. §. si iusserim, & d. l. quod
 meo. §. si venditorem. ff. de acquir. possef.

Et ita responderi potest ad glo. Syluestr. Aldobran. in d. §. in-
 terdum, in glo. super verbo nuda, Insti. de rer. diuisio. vbi ait alle-
 gando dicto §. si iusserim, & d. §. si venditorem, quod iussus est
 loco traditionis.

A R G V M E N T V M.

Processus an & quando sit nullus venia non petita in
 casu, quo peti debet?

S V M M A R I V M.

- 1 Socer non est vocandus in ius sine uenia.
- 2 Venia non petita an processus sit nullus? quod non secundum Alex.
 Contrarium recitatur ibi.
- 3 Processus valet, si ille à quo venia est petenda comparuit, & non oppo-
 suit de uenia, secus quādo est factus cōtra contumacē, uel inuitum, uel
 non comparentem, quia tunc est nullus secundum communem.
- 4 Iuramentum calumnie non pōt expresse remitti, & si remittatur pro-
 cessus est nullus, pōt tamen tacitē remitti non exigendo illud à parte.
- 5 Venia est de substantia iudicij, si petatur, non si omittatur, uel tacitē
 remittatur.
- 6 Bart. declaratur.
- 7 Venia an renunciari possit.

Q V A E S T I O X X X I I.

1 **C**larissimi uiris est, quod Hercules de Piceninis ante-
 quam vocaretur in ius focerum suum tenebatur pete-
 re veniam, quia socer obtinet locum parentis, vt ait
 Alex. in l. generaliter. nu. 1. ver. & in quantum. ff. de in-
 ius vocan. & ibi Iacobin. de S. Georg. nu. 2. ver. in eadem glo. &
 Aret.

Aret. in l. fi. sub nu. 2. in fi. ver. & idem quando gener. ff. eo. & Purpurat. in rub. sub nu. 2. C. eo. tit. de in ius vocan.

- 2 Quæsitum ergo est, an ꝑ cum socer vocatus in ius a genero sine venia fuerit contumax in comparendo processus factus sit nullus? & Aduocatus partis aduersæ allegauit pro opinione negativa Alexand. in consi. 166. viso puncto, numero primo, volu. secundo, vbi concludit, processum valere, licet non fuerit petita veria, quia non est de instantia iudicii, ex quo per partem remitti potest, secus si esset de substantia iudicii, quia tunc non posset per partem remitti per iura ab eo allegata, & hoc mihi traditum fuit pro motiuo a iudice.

- Contrarium tamen dixi, videlicet processum, in quo non fuit petita venia, esse nullum, vt ait Ang. Aret. in §. præterea, sub nu. 27. vers. aduersus tamen, Instit. de except. & Purpur. in rub. C. de in ius vocan. sub num. 24. & nu. 33. vers. sexto ampliatur, vbi ait, hanc esse communem, maxime ꝑ cum socer fuerit contumax in comparendo, secus si comparuisset, & passus fuisset procedi, quia tunc valeret processus, vt ait Bart. in l. quanuis, nu. secundo, vers. vltimo dicit, ff. de in ius vocan. vbi dixit, quod quando processus est factus contra contumacem, vel inuitum, vel non comparentem, est nullus, secus si ille, a quo venia est petenda, comparuerit, & non opposuerit, quia tunc videtur consentire, & Cynus in l. qui in potestate, nume. primo, C. de in ius vocan. vbi ait, quod si vocatus in ius non excepit de venia, processus valet, quia videtur consentire, & Fulgos. in d. l. qua muis, nu. 4. ff. eoq. vbi ait, quod si inueniatur processus contra patrem, vel patronum, nec inueniatur petita venia, tamen tenebit iudicium, quia vt subdit num. 5. ista exceptio debuit opponi per patrem, aut patronum in initio ante litem contestatā; quod si in initio non opposuit, videtur ex consensu suo conuentus: sed si processus esset factus contra absentem tãquam contumacem, processus ipse esset nullus, & ibi Iacobin. de S. Georg. nu. 11. ver. quæro vltius, vbi ait, quod aut processus fuit agitatus contra contumacem, & tunc nihil valet: si vero processus fuit factus contra eum, qui comparuit, & sponte litigauit nihil opponendo de non petita venia, tunc valebit processus, quia videtur renunciaſſe exceptioni sponte litigando, & secus si opponat, & contradicar, vt ibi per eum.

Eandem distinctionem sequitur Capic. in decis. 56. in causa Pinti, num. 6. vers. quarto opponitur, & Alexand. in l. fi. nu. secundo, C. de in ius vocan. vbi dixit, Bartoli opinionem esse veriorē, & Aſcan. Clemen. in tract. de patr. potest. cap. 6. effectu, 3. numer. 18. vers. sed ex supradictis quæro, vbi dixit, hanc esse communē, & veriorē opinionem.

Nec obstat Alex. in d. consi. 166. nu. 1. vol. 2. tum quia est sibi contrarius,

Ludouici Rodolfini.

- trarius, vt apparet ex supradictis, tum etiam quia contra ipsum est communis opinio, vt dixi. Item quia sua ratio non est bona, nam clarum est, quod ea etiam, quæ sunt de substantia iudicij possunt si non expresse, saltem tacite remitti per partem, vt patet in iuramento calumniæ, quod non potest per partes expresse remitti, & si remittatur, processus est ipso iure nullus, tacite autem omitti potest, & valet processus, vt quia iuramentum non fuit exactum ab altera partium, & sic non fuit iuratum in toto processu, quo casu censetur tacite omisum, quæ omnia probat per bona iura Marant. in titu. de iuramen. nu. 2. de ord. iudic. in 6. par. & Gail. in obseruat. 84. nu. 1. & nu. 2. lib. 1. obseruat.
- 5 Vt dicamus, quod venia est de substantia iudicij, si petatur, non vero si omittatur, vel tacite remittatur, vt ait Paris. ad Bart. in l. venia. C. de in ius vocan.
- 6 Et ita potest intelligi Bart. in l. fin. versi. quæro pone. C. eo. vbi ait, quod patronus volens potest citari sine venia, volens scilicet tacite, idest comparendo, & non excipiendo de venia, vnde si non apparet contradictio patroni non irritatur processus.
- Et ita etiam intelligi potest opinio eorum, qui dixerunt venia potest renunciari posse, scilicet tacite non expresse, & si Castrensis in l. fin. nume. 6. ff. de in ius vocan. dixerit expresse posse renunciari, tanto magis quia nulla lege probatur, quod pater volens possit citari sine venia, quia licet Bart. alleget Gul. de Cun. in d. l. fin. tamen ista lex, super qua se fundat, hoc non probat, siquidem loquitur de remissione pœnæ, quam patronus remittere potest, sed petitio veniæ non videtur, quod remitti possit à patrono, quia talis venia fundata est in reuerentia, & tali beneficio propter reuerentiam concessio renunciari non potest, vt ait Purpur. in rubr. C. de in ius voca. nu. 3. 1. & in terminis Dec. in l. venia. nume. 10. & in l. qui in potestate sub nu. 4. C. eo. & ita resolvebam.

A R G V M E N T V M.

In executiuis an currat instantia post varias Doctorum opiniones Author tradit nouam distinctionem.

S V M M A R I V M.

- 1 Sententia lata extra instantiam est ipso iure nulla.
 - 2 Instantia litis an in executionis curgat? & dicitur. quod non secundum nonnullorum opinionem.
- Contrarium recitatur ibi.
- Afferitur quorundam distinctio minimè recepta ibidem uersa. alij sunt.
- Nona

- Nona distinctio Authoris sub nu. 4.*
 3 *Quilibet articulus propriam habet instantiam.*
 4 *Instantia locum habet, ubi iudicis officium imploratur.*
 5 *Verba in statutis proprie, non autem improprie sunt intelligenda.*
 6 *In executiuis proprie non est instantia.*
 7 *Subrogatum sapit naturam eius, in cuius locum subrogatur.*
 8 *Instantia statutaria subrogatur loco instantiæ iuris communis.*
 9 *Instantia statutaria regulatur, prout regulari solet instantia iuris communis. vide sub nu. 12.*
 10 *Instantia statutaria est eiusdem naturæ, cuius est instantia iuris communis.*
 11 *Subrogatum non sapit naturam eius, in cuius locum subrogatur nec eius naturam sequitur, quando augmentum, uel diminutio facta est in subrogato.*
 12 *Instantia iuris communis diminuta est per statuta Italiæ.*
 13 *Paulus de Castro ab Authore reprehensus.*

QVÆSTIO XXXIII.

NOranda satis, atque difficilis est quæstio, nunquid in executiuis detur instantia? quæ sane quæstio est maximæ utilitatis, quia si currit instantia, & t̄ extra eam sententia feratur, erit ipso iure nulla, ut ait Bald. in cōs. 298. præmittendum est, nu. 1. volu. 3. & Crauet. in cōs. 270. in causa communitatis, sub nume. 3. vers. quarto in terminis, & Bart. in l. properandum, nu. 6. in fine. C. de iudic. & ibi Alexand. nume. 22. vers. iuxta prædicta, & Ias. nu. 26. vers. in quinta parte, & Cefal. in cōs. 507. nume. 19. volumi. 4. & Mandell. de Alba in cōs. 96. præter illa, nume. 1. volumi. 1. & Roland. à Valle in cōs. 82. nu. 3. volu. 4.

In proposita igitur quæstione tres fuerunt Doctorum opiniones, prima fuit eorum, qui t̄ dixerunt, in executiuis nullam dari instantiam, cum nulla fiat litis contestatio, ut voluit Angel. in l. litibus. C. de agricol. & censit. lib. 1. & ibi Barr. nume. 7. vers. unde in casibus, quem sequitur Bald. in l. tale pactum. §. qui provocauit, quæst. 10. in fin. ff. de pact. & in l. 1. §. 1. nume. 5. ver. quia ubi petitur. ff. si quis iudicent. non obtemper. & Aret. in c. venerabilis, in si. de iudic. ubi dixit post Baldum, quod in executiuis proprie non est instantia litis, maxime quando non expectatur diffinitiva, & idem confirmavit Bald. in l. consentaneum, in fi. C. quomo. & quan. iud. & in l. 2. nume. 5. vers. modo quæro. C. de execut. rei iud. & Lanfranc. de Oriano in clem. sepe, nume. 13. ver. omnis causa, de verb. significat.

Contrariam sententiam sequutus est Paul. de Cast. in l. 2. §. quod

Ludouici Rodolfini.

quod obseruari, nume. 1. i. ver. & ex hoc sequitur. C. de iureiurā. propter calum. vbi dixit, quod si petitur executio instrumenti ex forma statuti, licet non procedatur ordinarie, sed executiue nec detur libellus, nec fiat litis contestatio, sed solum producat instrumentum, & petatur verbo executioni mandari, & partem citari ad dicendum causam, quare non debeat executioni mandari, si comparet, & contradicit, ipsa contradictio vim contestationis habet, & ex tunc dicitur incipere instantia, & debet iurari de calumnia, & nisi expediatur infra tempus præfixum à statuto, non poterit expediri postea, licet non expectetur sententia diffinitiva, sed interlocutoria, & hoc idem repetiuit in d. l. properandum, nume. 6. vers. sed pone. C. de iudic. vbi ait, quod si petitur executio sententiæ, vel instrumenti ex forma statuti, & pars citata contradixerit, tunc à contradictione incipit currere tempus præfixum à statuto, quo finito lapsa erit instantia, & oportebit executionem de nouo petere, & subiungit, quod ita iudicari uidit.

Quam opinionem, vt scilicet instantia detur à die contradictionis in causis, vbi lis non contestatur, tenuit quoque Cynus in dicta l. properandum, in fin nume. 3. C. de iudic. vbi ait, quod in litibus, in quibus non fit litis contestatio vel per ius commune, vel per ius municipale, tempus instantiæ finiendæ computabitur à tempore contestatæ controuersiæ, cui sententiæ pariter accessit ibi Salycet. in princ. affirmans, quod in causis, in quibus lis contestatur, instantia causæ incipit à tempore, quo fit prima contradictio super meritis causæ, & hoc idem notauit ibidem Angel. in primo notab. & Bartol. ibi. §. 1. in princ. & pulchre Bald. in l. 1. nume. 3. C. de iureiur. propt. calum. vbi notat, quod
3 quilibet articulus causæ propriam habet instantiam, & sequitur Foller. in prax. censual. in verbo, quæ quidem executio, sub nume. 36. & Georig. Natta in clemen. sapè. §. quæ omnia, in §. princip. quæstione, sub nume. 45. ver. ex quibus apparet, vbi ait, quod quilibet articulus causæ habet propriam instantiam duraturam quantum durat terminus ad illum articulum expediendum, se remittens ad Ant. de Canar. quoniam vt subdit Baldus in loco nuper citato, vbi est contradictio, ibi est instantia, & inferens ad executionem instrumenti, dicit, quod quamuis antiqui Aduocati dixissent in eius executione nullam adesse instantiā, tamen ipse subdit contrariam opinionem esse veriore, nam cum in tali causa sit iurandum de calumnia, & ex quo ventilatur causa per contradictionem partium, merito ibi dicitur esse instantia, quæ incipit currere ab ea die, qua de meritis causæ coeptum est tractari, quod idem rursus notauit Bal. in d. l. properandum. §. & si quidem, in princ. C. de iudic.

Hanc eandem sententiam amplexus est quoque Rom. in cō-
fi. 74 amplissime Doctor, nu. 5. versi. q̄ autē in proposito, vbi ait,
quod præsupposito, q̄ in executione instrumenti vera litis conte-
statio non interueniat, ficta tamen interuenire dicitur, quia con-
tradictio partis super meritis causæ loco contestationis habetur,
inbiungens hanc firmam opinionem, quam pariter tenuit Fol-
ler. in prax. centual. in verbo, quæ quidem executio, nu. 35. ver. &
quia dicitur, & Alex. in consi. 50. visis actis, nu. 7. ver. præterea &
fortius, vol. 2. & ibi Natta in addit. & Afflict. in decis. 346. in qua-
dam causa, sub nu. 6. versi. sed contrariam, & Ias. in l. properandū,
sub nume. 8. versi. breuiter tene contrariam opinionem, & nu. 9.
C. de iudic. & Socin. in consi. 95. capiendo, nu. 2. vol. 1. vbi dixit,
hanc esse magis communem opinionem, pro qua subdit, se vi-
disse consultum per doctissimos viros, & hanc opinionem defen-
dit multis rationibus Georg. Natta in clem. sæpe. §. quæ omnia,
in 5. princip. questione, sub nu. 44. de verb. significat. ubi dixit hanc
esse veriore, & magis communem opinionem, idem dixit
Asin. in prax. indic. in princ. c. 3. nu. 35. cum seq. præsertim nu. 42.
cum qua transiit Mandel. de Alba. in consi. 96. præter illa, nu. 7.
vol. 1. vbi ait, quod secundum communes conclusiones Docto-
rum omnis causa, & omnis lis habet instantiam, etiam si sit cau-
sa minima, vel extraordinaria, vel summaria, & etiam si sit mera
executio, & Borgnin. in decis. 17. & in decis. 10. nu. 32. vbi attesta-
tur de magis communi, & Marant. de ord. iud. in 5. par. princ. in
principio, nu. 4. ver. quid autem in causis, & Felin. in c. venerabi-
lis, nu. 23. versi. instantia, de iudic. vbi ait, hanc esse veriore opi-
nionem, reiecta quadam limitatione Baldi, & Romani, qui dice-
bant, non currere instantiam, quando petitur executio simplici-
ter alicuius instrumenti, vel sententiæ, secus quando in executi-
onis producit libellus, & fit litis contestatio, quia, vt ipsi subiun-
gebant, tunc currit instantia.

Alij sunt, qui dixerunt, quod aut executio petitur actione
in factum, & tunc causa executionis habet instantiam; aut pe-
titur officio iudicis, & tunc non currit, quia officium iudicis est
perpetuum, & hanc distinctionem sequitur Bald. in l. prima. §. is
videtur, sub nume. 5. ff. si quis ius dicen. non obtemper. & in l. si
causam, nume. 5. versi. modo quero, C. de executio. rei iudi. &
Pract. Papiens. in forma execut. senten. diffinit. in gloss. faciendo,
nume. 3. versi. amplius vidi dubitari, & Afflict. in decisio. 346. in
quadam causa sub nume. 12. versicu. quare, vbi ait, sic votatum
fuisse, & conclusum in consilio, & Curt. iun. in tracta. de iure-
iur. propter calum. in princip. nume. 13. nume. 14. nume. 15. &
numero 16. vbi dixit ita legendo, & consulendo transiisse,
se, qui etsi alteram distinctionem attulerit, dicens eam satis

L

aquam,

æquam, attamen subdit, quod non recederet à supradicta distinctione.

- 4 Quæ tamen distinctio non videtur tuta, tum quia tibi implo-
ratur officium iudicis, habet locum instantia, vt ait Abb. in c. ve-
nerabilis, sub nume. 28. in fin. de iudic. & Georg. Natta in clemē.
sæpe. §. quæ omnia, sub nume. 45. vers. aduerte tamen, de verb.
significat. tum etiam quia lex inuenit implorationem officij
iudicis pro celeriori causarum expeditione, ergo ne resultet con-
trarius effectus, dicendum erit, instantiam in eo locum habere,
& hoc argumento ad reprobandum suprascriptam distinctionē
vltus est Georg. Natta in loco proxime citato.

- Ego ad euitandas contrarietates dico, quod aut loquimur in
instantia à iure communi inducta, & tunc procedit opinio affir-
mativa, modo tamen adsit contradictio partis, vel in contuma-
ciam habeatur pro contradicente vigore iuris municipalis, Aut
loquimur in instantia à statuto inducta, & tunc procedit opinio
5 negatiua, ratio est, quia in statutis verba debent intelligi pro-
prie, non autem improprie, & fide, vt dixi in quæstione 22. nu-
me. 6. lib. 1.

- 6 Et in executiuis proprie non est instantia litis, vt ait Bald. in l.
tale pactum. §. qui prouocant, quæst. 10. in fin. ff. de pact. & Aret.
in c. venerabilis, in fi. de iudic. & Roman. in consi. 174. amplissi-
me doctor, nu. 5. vers. quod autem in proposito, & Afflict. in de-
cis. 346. in quadam causa, nu. 6. ver. hæc opinio.

- Nec obstat Georg. Natta in d. clemen. sæpe. §. quæ omnia,
sub nume. 45. ver. amplia etiam, de verb. significat. vbi ait quod
opinio affirmatiua, de qua supra, habet locum non solum in in-
stantia iuris communis triennali, sed etiam in alia instantia mi-
7 nori subrogata loco illius triennalis per statutum, quia subroga-
tum sapit naturam eius, in cuius locum subrogatur. l. si eum. §.
qui iniuriarum. ff. si quis caut. l. 1. §. hæc actio. ff. si quis testamen-
lib. esse iuss. fuer. c. ecclesia, il j. vt lit. pendent. Menoch. in cas. 256.
agitata diu, nu. 39. de arbitr. iud. & plenissime Euerard. in loco à
8 ui subrogat. num. 1. in sua topica legali, & ideo dicitur, quod in-
stantia statutaria subrogatur loco instantiæ iuris communis, vt
ait Honded in consi. 24. sententia, nu. 12. ver. secundo consideran-
dū est, volumi. 1. & Roland. à Valle in consi. 21. sententia, nu. 7.
9 volumi. 3. & regulatur, prout regulari solet instantia iuris com-
munis, vt ait Honded. in d. consi. 24. num. 13. volumi. 1. vbi etiam
10 subdit nu. 14. vers. cum enim, quod instantia statutaria est eius-
dem naturæ, cuius est instantia iuris communis.

- Quia respondeo, quod subrogatum non sapit naturam eius,
in cuius locum subrogatur, nec eius naturam sequitur, quando
11 augmentum, vel diminutio facta est in subrogato, cum nouus
actus

actus censeatur, vt ait Calcan. in consi 85. viso casu, sub num. 8. & Menoch. in q. 54 nu. 34. de arbit. iud.

- 12 Sed in omnibus locis Italiae diminuta est instantia iuris communis per statuta, vt ait Marian. Socin. iun. in l. 1. sub num. 126. ff. solut. matr. ergo instantia iuris municipalis non est subrogata in locum instantiae iuris communis, sed nouus actus, nouaque dispositio censi debet, & per consequens non procedit argumentatio à vi subrogationis.

Præterea non est verum, q. in omnibus instantia statutaria regulatur, prout regulatur instantia iuris communis, licet in multis sic, vt ait Cauagnol. super decret. Montiserrat. decret. 7. § 2. nu. 4 & nu. 5. vbi nu. seq. nonnullas differentias notat inter instantiam legalem, & instantiam statutariam.

- Et ex ipsa distinctione à nobis nouiter tradita, quam veram arbitramur, deprehenditur Paulum de Castro in locis superius allegatis, non bene sensisse, dum dixit, quod in executiis incipit currere instantia statuti à die contradictionis, quia cum in executiis non sit proprie instantia litis, eius opinio sustineri non potest, vt habeat locum in statutis, in quibus verba sunt proprie intelligenda secundum ea, quæ supradiximus.

A R G V M E N T V M.

Prohibitus portare arma, an puniatur, si per momentum temporis illa habuit, vel cum illis paruam moram traxit?

S V M M A R I V M.

- 1 Prohibitus portare arma non punitur, si per momentum temporis illa habuit, vel cum illis paruam moram traxit, secundum aliquos. Contrarium tenet Author sub nu. 4. ver. ego tamē, cum nu. seq.
- 2 Modica non sunt in consideratione.
- 3 Momentanea non curantur.
- 4 Parum & nihil equiparantur.
- 5 Statuta, & constitutiones prohibentes delationem armorum sunt factæ, ne sequantur rixæ, & scandala.
- 6 Statutum puniens portantes arma non comprehendit portantes arma parua, & minima, ut puta paruam cultellum aptum ad scindendum penas, vel incidendum panem ex communi.
- 7 Regula. l. qui sic. ff. de solut. declaratur.
- 8 Non inuentus cum armis accusatus de illorum portatione puniri potest secundum aliquorum opinionem.
- 9 Momentum proprie dicitur, & est quadragesima pars horæ.
- 10 Momentum accipitur quandoque pro una die.

Ludouici Rodolfini
QV AESTIO XXIIII.

Vasitum est aliquando, nunquid ille, qui per momē-
tum temporis habuit arma in loco prohibito, vel cū
illis paruam moram traxit, debeat puniri vigore sta-
tuti, aut constitutionis prohibentis arma portari? In
qua dubitatione Bertazzol. consuluit, quod nō, in consil. 141. nu.
16. nu. 17. & nu. 42, & in consil. 331. num. 37. & sequitur Addit. ad
Bertazzol. in consil. crim. 217. dubia subtiliter excitata, sub nu. 1.
vol. 1. & Ioan. Bapt. Baiard. ad Clar. in q. 82. nume. 74. versi. item
adde, lib. 5. senten.

2 Mouentur, quia modica non sunt in consideratione. l. scio. ff.
de in integr. restit.

3 Præterea quia momentanea nō curantur. l. qui sic ff. de solu.
Marfi. in consil. 136. consului proximis diebus, nu. 7. & nu. 13. cum
seq. & in l. si. nu. 156. ff. de iurid. omn. iud.

4 Et parum & nihil, æquiparantur. idem Marfil. in sing. 276. pa-
rum, & nihil & Cachetan. in decis. 71. nu. 52.

5 Ego tamen contrarium tenui, quia clarum est, quod statuta
& constitutiones prohibentes delationem armorum, sunt factæ,
ne quis alterum offendant, neque sequantur rixæ, & scandala, ut ait
Decian. in cap. 3. sub nu. 56. lib. 8. rerum crim. & ideo non est ex-
pectandum, quod quis portet arma, donec aliquem offenderit,
vel donec rixæ, aut scandala sequuta sint, sed in tempore occur-
rendum est iuxta illud, principijs obsta. nam posset aliquis scele-
stus melius exequi mentem suam cupiens aliquem offendere,
ut experientia rerum, & magistra sapius nos docuit.

Nec obstat l. scio. ff. de in integr. restit. quia non facit ad propo-
situm contra nos, ex quo loquitur de modicitate, quæ versatur cir-
ca rem, non de modicitate, quæ versatur circa tempus, prout nos
loquimur: at bene, faceret ad propositum pro eo, qui portaret ar-
ma minima, puta paruū cultellum aptum ad scindendū pen-
nas, vel incidendum panem, quia statutum puniens portantes
arma non intelligeretur de illis paruis. dicta l. scio. ff. de in inte-
grum restit. §. prohibemus, in Authen. de armis, ubi hoc no-
tanit expresse gloss. in verbo, minores, & Roman. in l. prima. §.
occisorum, sub nume. primo. ff. ad Sillanian. & Sebast. Medic.
in reg. quinta, in princip. nume. 13. in prima part. ubi nonnullis
allegatis dixit, hanc esse communem opinionem, quam etiam
tenuit ibi nu. 195.

7 Nec obstat etiam illa regula, quæ habet, quod momentanea
nō curantur, de qua in d. l. qui sic. ff. de solu. quia illa præcedit, ubi cer-
ti sumus de momento, secus aut quā possibile est, quod illud, de quo
querit, nō sit momētaneū, quia hoc casu lex curat de momēto, ut
ait

ait sic declarans Ripa in l. cum filiofamilias, nu. 43. ff. de leg. j. sed possibile est, qd deferens arma, illa detulisset per bonum spatium temporis, nisi fuisset detentus, & impeditus, ergo &c.

Et eodem modo responderi potest ad regulam, quod parum & nihil æquiparantur, vt procedat, qñ certi essemus de paruo: sed secus quando possibile est, qd illud, de quo agitur, non sit paruum, quia tunc lex de paruo curat, vt superius dixi.

Et Doctorum traditio pcedere forsan posset, qñ quis accusaretur, qd detulisset arma prohibita per momentum temporis, & sic constaret de animo deferentis, quod momento tantum temporis illa detulisset, dato quod non inuentus cum armis puniri posset secundum opinionem eorum, qui hoc voluerunt, de quibus per Clar. in §. fi. q. 82. statuto. 6. ver. quæro stat statutum. lib. 5. senten. & per Decian. in c. 4. nu. 5. ver. quid si fiat, lib. 8. rerum crim. vel secundum statuta, & constitutiones clare loquentes.

8 Illud autem sciendum est, momentum proprie dici, & esse quadragesimam partem vnius horæ, quia vna hora est vigesima pars diei, punctum est quarta pars horæ, & momentum est decima pars puncti, & sic quadragesima pars horæ, vt sic computauit Ioā. And. in c. 1. sub nu. 7. de caus. posses. & propr. & Afflic. in cōsti. speciale, sub nu. 7. ver. & dicit Abb. lib. 2. licet aliquando momentum possit accipi pro vna die, vt ait M. Anton. Bard. in tract. de temp. vil. & cont. c. 2. nu. 1. per text. in l. omnes. C. de fer.

ARGVMENTVM.

Statutum pœnale prohibens fieri alienationem immobilium in forensem, habet locum etiam, vbi alienatio fit à forense in forensem, contra Ripam, & sequaces.

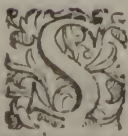
S V M M A R I V M.

- 1 Statutum pœnale prohibens fieri alienationem immobilium in forensem, non habet locum, vbi alienatio fit à forense in forensem secundum Ripam, & sequaces.
Contrarium tenuit Author nu. 3. & seq.
- 2 Cessante ratione statuti cessare debet ipsius dispositio.
- 3 Verba vbi sunt clara, non est admittenda dubitatio.
- 4 Rationes statuti prohibentis alienationes in forenses quot, & quæ sint? & sub nu. 5. & sub nu. 17.
- 5 Reipublice interest habere subditos locupletes.
- 6 Statuentes presumuntur moti pluribus rationibus.

Ludouici Rodolfini.

- 7 *Rationes vel causæ finales ubi sunt duæ, vel plures, una tantum illarum cessante non cessat effectus, vel dispositio.*
- 8 *Causa in dubio præsumitur impulsiva, & non finalis ex communi.*
- 9 *Qui vult dicere effectum cessare ex cessatione causæ debet probare ipsam causam fuisse finalem.*
- 10 *Cessante causa impulsiva non cessat effectus, vel dispositio.*
- 11 *Quando dubitatur, an causa sit finalis, vel impulsiva, tunc ea cessante non cessat effectus, vel dispositio.*
- 12 *Causæ, quæ concernunt publicam utilitatem in dubio censentur finales.*
- 13 *Argumentum an cessante causa cesset effectus in impulsiva, aut finali est brocardicum.*
- 14 *A brocardicis non licet arguere.*
- 15 *In materia brocardica certum fundamentum non constituitur.*
- 16 *Regula cessante causa procedit solum, ubi causa expressa est in lege, vel statuto, secus quando est tacita, & in mente retenta.*
- 17 *Ratio ubi una sola reddi potest, illa pro expressa habetur, qua cessante cessat lex.*
- 18 *Doctores quandoque sunt tanquam aues, aut oues, quarum una quando volat, aut quo cursum dirigit, omnes aliæ sequuntur.*
- 19 *Statutum non comprehendit forenses, nec ad eos extenditur etiam respectu rerum existentium sub iurisdictione statuentium, ubi tale statutum loquitur in personam.*
Contrarium sub nu. 20. ver. immo multi, ex magis communi.
- 20 *Statutum ne fieri possit alienatio stabilium in forenses loquitur in rem ex communi, & veriori, & ligat forenses.*
- 21 *Statutum prohibens alienationem stabilium in forenses fuit conditum ob publicam utilitatem, & ideo censetur favorabile, & per consequens latè interpretandum, & extendendum est ad forenses, licet sit pænale, & videatur odiosum.*
- 22 *Statutum prohibens alienationem stabilium in forenses dicitur exorbitans tantum à iure communi, non autem eius correctorium.*
- 23 *Verba legis, aut statuti ubi non conveniunt, non convenit eius dispositio.*
- 24 *Experientia est rerum magistra.*
- 25 *Quando aliquid exprimitur gratia frequentioris contingentie non excluduntur alij casus non tam frequentes.*

QVÆSTIO XXXV.

- 1  *Tatutu pænale inhibens fieri alienationē immobiliū in forensē nō habet locū, ubi alienatio fit à forense in forēsē, ut ait Ripa author huius opinionis in resp. 4. peroprassem, nu. 1. tit. de iuregentiū civili, siue statutis, quem sequitur Plot. in cōf. 108. nu. 17. ver. quarto dicta cōstitutio, inter cōsilia crim. diuers. vol. 1. in paruis, & Bursat. i cōf. 8. in*

in causa, nu. 27. ver. facit quod dicitur, volu. 1. & Surd. in consi. 48. contra amicum & affinem, nu. 27. vol. 1. & Rimin. iun. in consil. 640. proponitur, nu. 12. vol. 6. & D. Io. Bapt. Loderch. in consi. 63. & si, nu. 4. vol. 1.

- Quia ratio statuti cessat in forense vendente bona, quæ habet in territorio statuentium, cum ipse non subsit iurisdictioni, & nõ sustineat onera, unde alienando in alium forensem non derogatur publicæ utilitati, quæ fuit causa motiua statuentium, cessante
- 2 tigitur ratione statuti cessare debet ipsius dispositio. l. generaliter. C. de epis. & cler. c. cū dilecta, de confir. vtil. vel inutil. c. cū cessante, de appel. qua rōne motas est Ripa in loco supracitato.

- Ego etsi nemo quod viderim discrepet ab opinione Ripæ, de ea tamen in scriptis quandoque dubitavi, vt scit excellentiss. Iuriconsultus Alexius Chiapponus boni nominis Aduocatus Mātuanus, quia statutum videtur clare disponere, alienationem immobilium non posse fieri in foresem, ad hoc vt statuto locus sit,
- 3 & tunc verba sint clara, de hoc non est dubitandum. l. cōtinuus. §. cum quis. ff. de verb. oblig. cum simi.

- Pro cuius rei maiori cognitione sciendum est, huiusmodi statutum prohibens alienationes in forenses conditum fuisse duabus rationibus, & causis aut vnum tendentibus, videlicet ad publicam utilitatem, quarum prima est, vt t facilius, & cōmodius
- 4 districtuales, & subditi onerati, & factiones sustinere valeant, & collectas soluere, vt ait Roman. in consi. 509. circa propositā cōsultationem, sub nu. 11. ver. ceterum hoc subiungo, & Ripa in l. filiusfamilias. §. diui, num. 102. ver. si tamen statutum. ff. de leg. 1. & Soci. iun. in consi. 3. videtur prima fronte, num. 21. ver. secundo hoc idem, vol. 3. & Menoch. in consi. 603. de prima, sub num. 16. ver. nam constitutio, vol. 6. & And. Gail. in obseruat. 19. sub nu. 2. lib. 2. pract. obser.

- Altera est, vt bona inter subditos statuentiū cōseruentur, cum
- 5 t Reipublice intersit habere subditos locupletes. §. si. Insti. de his, q sunt sui, vel al ien. iur. & hāc rōnē cōsiderauit Cur. iun. in cōf. 7. viderēt prima cōsideratione, sub nu. 14. ver. cōfirmātur pmissa, & Calcan. in consi. 126. quantū ad primū, sub nu. 4. ver. & ideo.

Licet hæc ratio respiciat secundo publicam utilitatē, vt ait Rimin. iun. in consi. 575. nu. 52. ver. at nos versamur, volu. 5. & in consi. 640. nu. 107. vol. 6.

- Et t statuentes præsumuntur moti pluribus rationibus, nõ vna tantum, vt ait Alciat. in præsumpt. 24. nume. 3. versi. & vbi statutum, reg. 1. de præsump.

- Quocirca dato citra veritatis præiudiciū, q cessaret prima ratio, nõ tamen cessat secūda, & ideo t quando duæ, aut plures sunt rationes, vel causæ finales, vna tantum illarum cessante, nõ cessat

Ludo uici Rodolfini

effectus, vel dispositio, §. affinitatis, Instit. de nupt. Ioan. Andr. in cap. post translationem, num. 29. vers. finalis causa, de rennacia. & Bellam. in cap. & si Christus, num. 4. sub vers. secundo quæritur, de iureiur. & notat Bart. in l. liberorum, num. 1. ff. de his, qui not. infam. & Imol. in l. si non lex Aelia sentia, sub nu. 2. vers. & bene facit. ff. de hæred. institu. & Euerard. in sua topica legali, in loco a cessatione rationis, sub nu. 5. ver. secundo istud limitatur, & Bal. in l. generaliter, sub nu. 5. ver. vbi tamen. C. de episc. & cler. & Tiraq. in tract. cessante causa, limit. 22. nu. 1.

- 8 Nec me mouet, quod † causa in dubio præsumatur impulsiva, & non finalis, ut ait gl. in l. 2. §. Titio decem, in verbo, causa, ver. in dubio autem. ff. de donat. & Dynus in c. decet, nu. 6. vers. sed si dubitatur, de regu. iur. in 6. vbi Addit. multos allegat hanc eandem opinionem sequentes, quam esse communem tradit Tiraq. in d. tract. cessante causa, limit. 1. nu. 48. ver. sunt & qui simpliciter, & Cynus in l. generaliter, sub nu. 6. ver. sed quæ causa. C. de episc. & cler. & Ang. Aret. in §. in illis aut, nu. 2. Instit. de test. milit. vbi nu. 3. subdit, q̄ in dubio cessante causa non cessat effectus, & † qui vult dicere effectum cessare ex cessatione causæ, debet probare ipsam causam fuisse finalem.

- Quia aut volumus, causas, vel rationes statuti esse impulsivas,
10 & † tunc ipsis cessantibus, non cessat effectus, vel dispositio, ut ait Dynus in d. c. decet, sub nu. 5. vers. sicut esse impulsivam, de reg. iur. in 6. & ibi Franc. in princip. vers. quid autem si cessat causa, & Salycet. in l. generaliter, sub nu. secundo, vers. aut quæritur de causa impulsiva. C. de episcop. & cler. & ibi Bald. num. 5. vers. secundo oppono, & ante ipsos Dynus num. 4. vers. secundo oppono, & Bellam. in cap. & si Christus, num. 9. vers. si dubitatur, de iureiur. & gloss. in d. l. generaliter, in verbo, derelictis, & Cefal. in consi. 81. testator, nu. 3. vol. 1.

Aut volumus esse causas finales, & tunc una cessante non cessat effectus, uel dispositio, ut dixi.

- 11 Aut dubitatur, an causæ sint finales, uel impulsivæ, & † tunc cessantibus illis causis, non cessat effectus, uel dispositio, ut scriptum reliquit Franc. in d. cap. decet, in prin. vers. & idem si dubitatur, de reg. iur. in 6.

- 12 Sed uidetur dicendum, quod † causæ prædictæ sint finales, quia concernunt utilitatem publicam, ut ait Ripa in d. resp. 4. numero 11. tit. de iure gentium, ciuili, siue statutus, & Alciat. in consi. 31. magnifici equitis, sub nu. 44. vers. item limitatur, libro 9. quo casu rationes, uel causæ semper finales præsumuntur, ubicunque adest fauor publicæ utilitatis, ita sane tradit Cynus in l. generaliter, sub numero sexto, versicul. secundo casu subdistingue. C. de episcop. & cler. et ibi Salycet. sub nu. 2. uer. aut ad validitatem,

ditatem, & Bald. sub numero 11. sub vers. secundo principaliter
quæritur, & Bellam. in c. & si Christus, sub num. 7. vers. & ideo
Lambertus, de iuretur. & Tiraquel. in tract. cessante caus. limit. 1.
num. 59. vers. tertio intellige.

13 Pſaterea sciendum est, argumētum ꝑ Ripæ, an cessante causa
cesset affectus in impulsiva, aut finali causa, esse brocardicum, ut
ait Salycet. in d. l. generaliter, sub numero 2. in fi. vers. si vero cau-
sa. C. de episcop. & cler. & Bal. in l. patre furioso, sub num. 3. in 2.
lect. ff. de his, qui sunt sui, uel alien. iu. & ibi Fulgos. numero 2. &
Ias. numero 10.

14 Sed ꝑ a brocardicis non licet arguere, ut ait Corn. in consi. 7.
rudis, & incompofita, sub num. 5. vers. non obstat, vol. 1. quo-

15 nam ꝑ in materia brocardica certum fundamentum non con-
stituitur, ut ait Cuman. in l. si quando, sub numero 10. in 1. lect. ff.
de legat. 1. & Marsil. in §. secunda, sub num. 57. vers. ex quibus,
& num. 58. vers. pro quo facit, pract. crim. & Ang. de Vbald. in
consi. 355. quæstio, in principio, ubi ait, decisionem factam per
viam brocardicam non esse tutam, & Pacian. in cap. 25. num. 98.
lib. 2. de probat.

Rursus animaduertendum est quoque, quod Ripa consuluit
super statuto Mantuæ, ut patet in suo responſo, & tradit Rimin.
iun. consultus super eodem statuto in consi. 640. nu. 12. vers. se-
cundo principaliter, uol. 6. in quo statuto nulla est expressa ratio,
ut ipse Rimin. iun. attestatur ibi nu. 108. & ideo argumentatio

16 Ripæ non procedit, quia illa regula, cessante causa procedit so-
lum, quando causa expressa est in lege, aut statuto, secus quando
est tacita, & in mente retenta, ut ait Tiraq. in d. limit. 21. nu. 1.

17 Et si diceretur, quod ꝑ quando una sola ratio reddi potest, illa
habetur pro expressa, qua cessante cessat lex, ut ait idem Tira-
quell. in d. limit. 21. num. 7. & num. 8.

Replico, quod in statuto, de quo verba facimus, duæ sunt ra-
tiones, quas superius commemoravi, & plures recenset Rimin.
iun. in consi. 707. sub num. 41. vers. sexto moneor, vol. 6. & in ter-
minis statuti Mantuani plures adduci posse tradit idem Rimin.
iun. in consi. 640. num. 107. num. 108. & num. 199. uol. eo. 6.

Et in dubio statuentes præsumuntur moti pluribus rationi-
bus, non una tantum, ut dixi per Alciat. in præsumpt. 24. num. 3.
vers. & ubi statutum, reg. 1. de præsumpt. & Socin. iun. in rub. ff.
sol. matr. nu. 77. ubi propterea subdit, quod dicenti vnſcam in-
cumbit onus probandi.

Quocirca non possum nisi ualde admirari, quomodo Ripa
conſuluerit, & quod peius est illum alij ſequuti ſint, maxime Ri-
min. iun. qui etiam dixit in dicto consi. 640. num. 14. vol. 6. quod
regula correlatinorū nō habet locum, ubi cessat ratio statuti, de
quo

quo supra, cū illa non sit expressa, & plures adduci possint, ut dixi,
 18 nisi dicamus, quod† Doctores quandoque sunt tanquam aues,
 aut ones, quarū vna quando notat, aut quo cursum dirigit, om-
 nes alia sequuntur, ut ait Corat. in tract. de commun. opin. in præ-
 fat. num. 4. vbi multos allegat, subdens recirco, quod Doctores,
 id tanquam veritatem approbant, & sequuntur, quod ab vno
 Doctore firmatur.

19 Nec obstat si diceretur, statutum† prædictum non compre-
 hendere forenses, nec ad eos extendi etiam respectu bonorū exi-
 stentium sub iurisdictione statuentium, cum tale statutum lo-
 quatur in personam, ut ait Roland. a Valle in consi. 24. nu. 22. vol.
 3. & Surd. in consi. 2. num. 27. vol. i.

20 Quia responderi potest, quod† dictum statutum compre-
 dit forenses, ex quo loquitur respectu rerum in territorio statuen-
 tium existentium, & ideo consideratis rebus, super quibus fuit
 intentio statuentium disponendi, super eis potuerunt disponere
 etiam contra non subditos, ut ait in terminis similis statuti Boss.
 in tit. de pœn. sub num. 43. versi. tamen puto contrarium, vbi sub-
 dit, quod ordo, seu statutum, ut non possit res alienari afficit rē,
 ubicunque fiat etiam extra territorium, & quod statutum liget
 forenses, quando loquitur in rem tradit Cefal. in consi. 309. que-
 stio ista, num. 48. vol. 3. ubi ait, quod statutum licet videatur lo-
 qui in personam efficiendo homines, ne alienent in forenses, ta-
 men loquitur in rem, quia virtualiter, & principaliter disponit de
 rebus præcipiendo res non posse alienari in forenses, & Boss. vbi
 supra, sub num. 43. versi. Sed quid si non subditus, & Socin. iun.
 in consi. 25. pro vera resolutione, sub num. 12. versi. demum ista
 opinio, uol. 3. vbi dixit, hanc esse communem opinionem, & ve-
 riorem, eamq; semper sequutum fuisse, & pluries respondisse.

Immo multi dixerunt, quod siue statutum loquatur in rem,
 siue in personam, includit semper forenses, dummodo princi-
 paliter disponat de rebus sibi subiectis, quia alias lex esset impo-
 sita verbis, non rebus, ut ait. Surd. in d. consi. 91. num. 9. vol. j. &
 Cefal. in d. consi. 309. num. 60. num. 61. & num. 62. vol. 3. vbi pu-
 tat, hanc pariter esse communem opinionem, & Roland. a Val-
 le in consi. 24. num. 14. versi. circa secundum dubium, vol. 3. vbi
 dixit, hanc esse magis communem opinionem, quam quoque
 magis communem appellat Beret. in consi. 143. verba decreti,
 num. j. & Bursat. in cōsi. 198. num. 42. vol. 2. vbi ait, quod statuta
 locorum, vbi sita sunt bona, attenduntur, siue verba ipsorum in
 rem, siue in personam dirigantur, nulla habita distinctione perso-
 narum, an subditæ sint, an forenses ex magis communi opinio-
 ne, subdens num. 43. hoc magis procedere, quando in rem diri-
 guntur, addo Roch. de Curt. in c. si. sect. 8. num. 79. versi. præmis-

sa

sa tamen, de consuet. ubi ait, non esse inspiciendum cum quo quis loquatur, sed in quem dispositionis effectus diriguntur, nā dato, quod statutum disponat circa res, stas, videtur prohibita persona, quia res se ipsam alienare non potest, subdens, non esse faciendam differentiam, an prohibitio contractus sit in rem, aut in personam.

- 21 Et multo magis dictum statutum extendendum est ad forenses, quia certum est, quod fuit conditum ob publicam utilitatem, ut ait Alciat. in consil. 31. magnifici equitis, sub nu. 44. vers. item limitatur, lib. 9. & Ripa in resp. 4. num. 11. tit. de iure gentium civili, siue statutis, & ideo censetur fauorabile, ut de utroque tradit Rimin. iun. in consil. 707. sub num. 41. vers. sexto moueor, & n. 44. vol. 6. licet sit poenale, et videatur odiosum, ut ait Marsil. in l. si. num. 178. ff. de iurisd. omn. iud. & per consequens uti fauorabile respiciens, publicam utilitatem late interpretandum, & extendendum est, Dec. in c. quæ in ecclesiarum, nu. 72. de constit. & in consil. 65. pro tenui facultate, nu. 2. & Socin. iun. in l. j. n. 56. ff. de legat. j. & in l. j. num. 424. ff. de acquir. possess. & Tiraquell. in l. si vnquā, in verbo, libertis, num. 61. vers. igitur, C. de reuoc. donat. & Cefal. in consil. 309, num. 69. & num. 70. vol. 3. ubi num. 71. ampliat hoc, etiam si statutum sit exorbitans.

Et quod licita sit extensio in exorbitantibus, quando materia est fauorabilis, prout ea, de qua loquimur, tradit in terminis Rimin. iun. in d. consil. 707. numero 44. & num. 45. ubi etiam num.

- 22 43. dixit, quod si huiusmodi statutum dicitur exorbitans tantum a iure communi, non autem eius correctorium, cum passim, & indifferenter non prohibeat alienationem bonorum in quoscunque, sed in forenses tantum, etsi antea aliter dixerit in dicto consil. 640 num. 9. uolum. 6.

Nec obstat, si statutum diceret, quod nulla persona districtualis, terrigena, uel subdita possit alienare rem immobilem in forenses, prout facit statutum Mantuæ, & sic si dicatur, quod cum fo-

- 23 rensis uendit forensi si uerba statuti non conueniunt, ergo non debet conuenire ipsius statuti dispositio. l. 4. §. toties, ubi Bar. numero vigesimo quinto, vers. ultimo nota. ff. de damno infect. & Roman. in consil. 462. in fi. & Marsil. in l. qui saltem, num. 66. ff. de fals. & in sing. 339. & Tiraquell. in l. si vnquam, in verbo, libertis, numer. secundo, C. de reuoc. donat. & Socin. iun. in consil. 55. num. quinto, uolu. quinto, & in consil. tertio, uidetur prima fronte, num. 15. vers. & pro regula dicimus, uol. tertia, & Rimin. iun. d. in terminis in consil. 640. nu. quinto, uolum. sexto.

Quia respondeo, quod non est mirum, si statutum mentionem fecit de districtuali, terrigena, uel subdito statuendum, quia forte tempore conditi statuti nullus forensis possidebat bona immobili-

Ludouici Rodolfini

immobilia in territorio statuentium, & ideo statutum non potuit, nec debuit facere mentionem de forensibus vendentibus. sed de districtualibus, terrigenis, vel subditis tantum.

Præterea dico, quod a communiter contingentibus plures numero sunt districtuales, terrigenæ, & subditi locorum possidentes immobilia in terris, & locis statuentium, quàm forenses, ut docet † experientia rerum magistra, §. cùmque hoc, in, proœm. Instit. & §. quæ omnia, Instit. de satisfat. Surd. in consi. 132. num. 23. uolum. primo, & Bec. in consi. 44. num. 6. Quapropter dicendum est, statutum mentionem fecisse de districtualibus ut supra, nō de forensibus ratione frequentioris contingentia, & † quando aliquid gratia frequentioris contingentia ponitur, nō excluduntur alij casus non tam frequentes, ut ait gl. in auth. cassa, in uerbo, per Italiam, C. de sacro eccl. & in l. j. in uerbo, iudæi, C. de his, qui ad eccles. confug. & Roland. a Valle in consilio 72. numero 48. uolumine primo.

A R G V M E N T V M.

Delinquens aufugiens ad Ecclesiam licet non possit capi, & extrahi pro delicto commisso, an possit armis vetitis, & prohibitis spoliari intra Ecclesiam.

S V M M A R I V M.

- 1 Delictum committens, & aufugiens ad ecclesiam licet non possit capi, et extrahi pro delicto commisso, potest tamen armis vetitis, & prohibitis spoliari intra Ecclesiam secundum aliquorum opinionem.
Contrarium tenuit Octau. Vulpell. cuius opinionem defendit, & comprobatur Author sub nu. 2. & numeris seqq. contrarijs respondet.
- 2 Armatus fugiens ad Ecclesiam non gaudet immunitate ecclesiastica.
- 3 Persona non solum extrahi non potest ab ecclesia, sed nec etiam eius honora subtrahi possunt, immo rapiens aliquid excommunicari debet, nisi raptum reddat.
- 4 Arma regulariter sunt prohibita tam clericis, quam laicis, & tam intra ecclesias, quam foris.
- 5 Delinquens in ecclesia non gaudet immunitate ecclesiæ, secundum communem opinionem.
Quod intelligitur uerum, si delictum sit graue, secus si sit leue, secundum communem opinionem, ibi.
- 6 De consuetudine licitum, & honestum est arma portare, quæ consuetudo valet, nisi expresse prohibeatur a statutis, vel edictis Principum, vel Magistratum.

Commit-

- 7 Committens delictum in ecclesia non ex proposito, sed casu fortuito, gaudet eius immunitate.
- 8 Voluntas, & propositum distinguunt maleficia.
- 9 Quod principaliter agitur, attenditur, non quod uenit in consequentiam.
- 10 Defensio uitæ licita etiam est in Ecclesia.
- 11 Seruus aufugiens in ecclesia cum armis an possit extrahi?
- 12 Delinquens tutus est in ecclesia, a qua non est extrahendus.
- 13 Lex civilis non potest in spectantibus ad ecclesiam statuere directe, nec indirecte.
- 14 De iure Codicis omnes ecclesie erant subiectæ Imperatori de iure, vel de facto, qui circa illas condebat leges, sicut hodie Papa.
- 15 Leges circa ecclesias conditæ ab Imperatoribus non valent, nec habent locum de iure canonico.
- 16 Farinacius ab Authore reprehensus, eo quia uoluit armatum armis quorum delatio uigore particularis constitutionis meretur penam capitalem extrahi posse ab ecclesia.
- 17 Grauitas delicti cognoscitur ex grauitate pænæ, ex communi.
- 18 Delatio armorum reputatur leue delictum.

Q V A E S T I O XXXVI.

I Varo, an t ille, qui delictum commisit, & aufugit ad ecclesiam, possit armis uetitis, & prohibitis spoliari intra ecclesiam, licet non possit capi, & adduci pro delicto commisso? & Foller. tenuit, quod sic, in pract. crim. cano. in miscellan. cap. 37. nu. 30. versi. iudex laicus, & ante ipsum hoc uoluit Couar. lib. 2. uar. resol. cap. 20. sub nu. 18. versi. trigesimo sexto his proxime accedit, & hanc opinionem sequitur Ioan. Bapt. Baiard. in addit. ad Clar. in § fin. q. 30. nu. m. 4. versi. item adde, lib. 5. sentent.

Pro quo facit illud, quod notauit in fortioribus terminis Rebuff. in constit. Reg. tom. 2. sub tit. de immunit. eccles. art. 1. glo. j. num. 2. ubi ait, quod t armatus confugiens ad ecclesiam, non gaudet immunitate ecclesiastica, quem refert, & sequitur Ioan. Bapt. Baiard. ad Clar. in d. q. 30. sub num. 16. & Decian. in cap. 26. num. 10. versi. quid si non seruus, lib. 6. rerum crimin. & Couar. in d. cap. 20. sub num. 18. versi. trigesimo sexto his proxime accedit, lib. 2. uar. resol.

Contrarium tamen tenuit in principali quæstione Octau. Vulpell. in tract. de libert. eccles. in j. par. num. 30. versi. illud præterire non possum, ubi ait, quod non potest assentire Follerio, nisi aliud allegetur, quia Doctores, quos adducit, non tangunt hanc quæstionem, subdens, ecclesiæ immunitatem hisce leuibus non esse violandam.

Ego

Ludouici Rodolfini

Ego vero & si Vulpell. nihil alleget, & Conar. a Follerio allegatus in loco mox adducto, tangat hanc quaestionem, adhæreo opinion. Vulpell. quam confirmo per textum in c. sicut antiqui
3 tus, 17. q. 4 vbi dicitur, quod non solum ab ecclesia hominis persona extrahi non potest, sed nec etiam bona eius inde subtrahi possunt, quinimmo rapiens aliquid excommunicari debet, nisi quod rapuerit, reddat.

Et quia illæ rationes, quæ adducuntur per Doctores supra citatos in illa opinione, qua dictum est, quod armatus confugiens ad ecclesiam post delictum cum armis, non gaudet ecclesiastica immunitate, conferunt ad quaestionem nostram principale, ideo eas recensere opera pretium est.

Dicunt enim, quod confugiens ad ecclesiam armatus, videtur magis confidisse in armis, quam in immunitate, ergo immunitate gaudere non debet.

Ego respondeo, quod si confidisset in armis, non confugisset ad ecclesiam, & melius satisfacit Decian. in cap. 28. sub num. 5. in fi. lib. 6. rerum crim.

Præterea dicunt, quod deferens arma in ecclesia deliquit,
4 cum regulariter arma sint prohibita, & eorum usus tam clericis, quam laicis, tam intra ecclesias, quam foris sit interdictus. l. j. C. ut armorum usus. lib. 11. §. pen. in Authen. de armis. c. clerici, de vita, & honest. cleric. Corn. in consi. 20. videtur in præsentī casu, num. 4. versi. si quis autem instaret, uol. 3. & Tiraquell. in tract. de nobilit. cap. 20. num. 69. versi. qua in re, & Duen. in reg. § 5. in princip.

5 Et ideo qui in ecclesia deliquit, non gaudet eius immunitate. §. quia vero ita comperiuntur, in Authen. vt matri, & auia. c. fi. de immunit. eccles. vbi omnes, c. ad episcopos. 17. q. 4. & Farinac. in q. 28. num. 52. lib. j. quæst. & commun. opin. crim. vbi multis allegatis dixit, hanc esse communem opinionem, quam communem pariter dixit Decian. in cap. 28. nu. 5. lib. 6. rerum crim. vbi plene disputat, subdens, hanc opinionem esse veram, si delictum, quod committitur in ecclesia, sit graue, quicquid dicat Clar. in §. fi. q. 30. versi. item quæro, lib. 5. senten. vbi dixit hanc communem sententiam generaliter esse intelligendam in quo cunque delicto in ecclesia commisso, & si non interuenerit homicidium, aut membri mutilatio, quem sequitur Farina c. in d. q. 28. num. 53. vbi dixit, hanc esse communem opinionem, de qua attestatur Remig. in tract. de immunit. eccles. in 3. fallent. num. 5. & melius Farinac. ipse in d. q. 28. num. 63. versi. sublimita, vbi dixit, quod quando delictum est leue, delinquens in ecclesia est tutus in ea, nec inde inuitus extrahi potest, addens non nullis allegatis, hanc esse communem opinionem.

Cui

6 Cui rationi respondeo, quod ꝑ consuetudo obseruat, vt licitum sit, & honestum portare arma in Ecclesijs, ut ait Decian. in cap. tertio, sub num. 31. in fi. lib. 8. rerum crim. & prius dixit in cap. 26 sub nume. decimo, in fi. lib. sexto, rerum crim. quod consuetudo obseruat, vt delatio armorum sit licita in ecclesia, & in cap. quarto, num. quinto, versic. item moueor, lib. 8. rerum crimin. vbi ait, se non videre clare iura, quibus de iure communiquis prohibeatur portare arma, subdens etiam quod quatenus adest prohibitio ex communi consuetudine in desuetudinem abiit, nam hodie in quacunque regione, & ciuitate quilibet potest portare arma, & portat impune, nisi expresse prohibeatur a statutis, vel edictis Principum, vel Magistratum.

Rursus respondeo, hunc armatum non deliquisse in Ecclesia sub spe immunitatis ipsius Ecclesiæ, sed quia coactus fuit se recipere cum armis in ecclesia, vt saluus fieret respectu primi delicti extra ecclesiam commisi, vt ait Remig. in tract. de immunit. eccles. in 3. fallent. numero tertio, vbi dixit, hanc esse communem opinionem, quam sequitur Clar. in §. fi. quæstione 30. sub versic. item quæro, libro quinto, sentent ubi dicit, quod ꝑ si non ex proposito, sed casu fortuito quis committat delictum in ecclesia, gaudebit eius immunitate, licet subdat, quod ista opinio non posset in statu Mediolani in practica obtineri, quia semper uidit indistincte obseruari, quod qui in ecclesia deliquit, reputatur indignus, ut eius immunitate se defendat.

Quæ res plurimum facit ad propositum opinionis nostræ, siquidem ille, qui armatus aufugit ad ecclesiam, non ex proposito, sed casu fortuito deliquisse uidetur.

Immo non uidetur se recepisse in ecclesia eo animo, ut delinqueret, sed saluus fieret, & ideo ꝑ uoluntas, & propositum distinguunt maleficia. l. qui iniuriæ causa, ff. de furt. cum simil. & ꝑ nõ attenditur quod uenit in consequentiam, sed quod principaliter agitur, l. si quis nec causam, ff. si cer. per.

Rursus potuit dubitare, ne offensus, aut eius amici, adhaerentes, & consanguinei eum, sequerentur in ecclesia, & ipsum occiderent, quo casu licite potuit retinere arma penes se in ecclesia, 10 vt cum ipsis se tueri, ac defendere posset, cum ꝑ defensio uitæ sit etiam licita in ecclesia, ut scribit Dec. in l. ut vim, num. 8. uer. & intantum. ff. de iustit. & iur.

Nec obstat textus in l. si seruos. C. de his, qui ad eccle. confug. 11 quem allegauit Rebuff. in quo habetur, quod ꝑ seruus aufugiens in ecclesiam cum armis extrahi potest ab ea.

Quia respondeo, quod loquitur in seruo, & non ex eo quod armatus ad ecclesiam confugerit, sed quia Dominum offenderrit, & quærens se eximere a seruitute, ad ecclesiam confugit, ut
ait

ait Plach. in epist. delict. libro primo, capit. octauo, in fin. numero 28. quem sequitur Farinac. in quaestione 28. sub num. 66. lib. primo, quaest. & commun. opin. crim.

Et dixit Decian. in cap. 28. sub num. quinto, in fi. versic. nec obstat textus, lib. 6. rerum crim. quod d. l. si seruos, loquitur in seruo, & ideo ad liberos non est trahenda, praesertim in exorbitantibus contra libertatem, & immunitatem ecclesiae; subditque, quod ratio illius legis non est, quia non confidat in immunitate, sed quia mali exempli est, quod serui arma suscipiant contra dominos, quae ratio in liberis non militat.

Ego ultra praedictos respondeo, quod habemus regulam iuris canonici, quod ¹² delinquens tutus est in ecclesia, a qua non est extrahendus. cap. cum ecclesia, & ca. seq. de immunit. eccl. cap. rerum ad ecclesiam. 17. quaestione quarta: unde licet habemus limitationem per ius civile factam, quod armatus extra hi potest ab ecclesia, non tamen curandum est de iure civili aliter disponente, sed standum est iuri canonico, quod non debet suppleri per ius civile, maxime cum suppletio tendat ad diminutionem honoris, & immunitatis ecclesiarum. d. capitu. reum ad ecclesiam, ibi, ut honor ecclesiarum conseruetur, sic tradit Abb. in ca. inter alia, il. 2. sub num. 15. in fi. & num. 16. & sub num. 17. versic. quare indubitanter, de immunit. eccl. & bene facit quod notauit Abb. ipse in cap. Ecclesia Sanctae Mariae, sub num. 15. versic. sed ego, ¹³ de constitu. ubi ait, quod ¹⁴ lex civilis non potuit in spectantibus ad ecclesiam statuere directe, nec indirecte, cum de his cognoscere non possit.

Nec obstat si dicatur, quod ¹⁴ de iure Codicis omnes ecclesiae erant subiectae Imperatori siue de iure, siue de facto, & Imperatores circa illas condebant leges, sicut hodie Papa, ut ait Baldus, Salycet. Castrenf. & Fulgos. in liubemus nullam, C. de sacros. eccl. & ideo videmus ab Imperatoribus conditas fuisse leges sub titu. de summa Trinit. & fide cathol. de sacrosanc. eccl. & de episcop. & cler.

¹⁵ Quia respondetur, quod ¹⁶ illae leges, & similes non valent, ut ait Dec. in c. ecclesia sanctae Mariae, num. 91. vers. ex qua conclusionem, de constitu. & dixit in c. in praesentia, nu. 160. de proba. quod dictae leges non habent locum de iure canonico.

Ex quibus patet, non esse veram traditionem eorum, qui dixerunt non solum armatum delinquentem confugientem ad ecclesiam armis spoliari, & priuari posse, sed etiam armatum ipsum posse extrahi ab ecclesia, qua in opinione fuit Rebus. quem sequuti sunt Couar. Decian. & Baiard. in locis supracitatis, num. primo, & num. secundo.

Tanto magis quia Decian. ipse in cap. 28. sub nu. 5. in fi. ver. ex istis,

istis, lib. 6. rerum crim. putauit huiusmodi secundam conclusio-
sionem non esse veram per rationes ab eo inibi allegatas.

- 16 Patet et non bene sensisse Farinac. in q. 28. num. 66. ver. quæ
quidem limitatio, lib. 1. q. & com. opin. crim. dū dixit, quod ar-
matus armis, quorum delatio vigore particularis constitutionis
meretur pœnam capitalem, prout in multis locis pro archibu-
setis à rota adest talis pœna, extrahi potest ab ecclesia tanquā in
ea delinquens, cum hoc casu armorū delatio dicatur graue deli-
ctū ratione pœnæ, vt idem scripsit in q. 18. nu. 83. ver. tertia sit con-
17 clusio, lib. eo. 1. vbi dixit q. 1. grauitas delicti cognoscitur ex gra-
uitate pœnæ, subdens multis allegatis, hanc esse cōem opin. alias
18 nō, quia 1. delatio armorū reputatur leue delictū, vt ibi, & voluit
Pacian. in c. 28. nu. 43. lib. 1. de prob. & Decian. in c. 4. nu. 2. ver. in-
ter leuia, lib. 8. rerū crimin. & pro leui delicto in ecclesia cōmis-
so, non pōt quis in ea capi, vt superius dixi. Quia siue magna pœna
imponatur pro delatione armorum, siue parua, non poterit ca-
pi, nec ab ecclesia extrahi, per ea, quæ supra notauī.

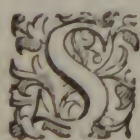
ARGVMENTVM.

Stante Principis constitutione aliquid prohibēte sub
pœna eius arbitrio imponenda, an mortuo ipso Prin-
cipe transgressor huiusmodi constitutionis puniri
possit pœna Principi successorī arbitraria?

S V M M A R I V M.

- 1 Præcessor idem est cum successore.
- 2 Mors omnia soluit.
- 3 Arbitrium est personale, & non egreditur personā, sed finit cū persona.
- 4 Beneplacitum extinguitur morte.
- 5 Quæ sunt animi non transferuntur in successorem.
- 6 Lex, uel statutum ubi aliquid prohibet non adiungendo pœnam, contrane-
niens punitur arbitrio iudicis.
Et si Bellonus uoluerit Principis arbitrio puniri, ibi.
- 7 Iudex in arbitrariis non potest regulariter arbitrari pœnam mortis.

QVÆSTIO XXXVII.



Tante Principis constitutione aliquid prohibente
sub pœna eius arbitrio imponenda, quæsitum est, an
mortuo ipso Principe, transgressor huiusmodi con-
stitutionis puniri possit pœna Principi successorī ar-
bitraria? In qua quæstione videtur dicendum, quod sic, quia

M

præcessor

Ludouici Rodolfi

1 † præcessor videtur idem cum successore. l. proponebatur, & l. mortuo. ff. de iudic.

2 Cōtrarium tamen bis in facto allegauit, quia arbitrium, quod
3 præcessor sibi reseruauit videtur extinctū per eius mortem, tum
4 quia † mors omnia soluit. §. deinceps, in Authent. de nupt. tum
5 etiam quia voluntas & † arbitrium est personale, & non egredi-
tur personam, sed finitur cum persona. l. in compromissis. ff. de
recept. arbitr. Bald. in l. vnica. §. ne autem, numero septimo, C.
de cad. toll. l. 4. ff. locat. capit. si gratiosa, de rescript. in 6. vbi habe-
tur, quod † beneplacitum extinguitur morte, & tradit Bellon.
in consi. 8. numero 17. Item quia † quæ sunt animi, non transfe-
runtur in successorem; vt ait Rebuff. in l. quod iussit, sub nume.
164. ff. de re iud.

6 Circa quod addo aduertendum esse, quod si constitutio pro-
hibet aliquid a iure communi prohibitum, tunc omnia pœna
arbitraria constitutionis tanquam per mortem extincta, impo-
nenda erit pœna a iure communi indicta: Sin vero prohibet ali-
quid a iure ipso communi non prohibitum, tunc licet sit extin-
ctum Principis arbitrium, tamen quia remanet prohibitio abs-
que pœna, contraueniens punietur iudicis arbitrio, quia † vbi
lex, vel statutum prohibet aliquid non adiungendo pœnam in
contrauenientem, contraueniens puniri potest arbitrio iudicis,
vt ait gloss. in l. nemo martyres, in verbo, distabat, C. de sacrosan.
ecclef. & ibi clarius Baldus, quem sequitur quadam alia glossa
in margine, & ita quoque tradit Bonifac. de Vitalin. in titul. de
pœna falsantis monetam, numero tertio, & numero quarto, &
Bartol. in l. de his. §. expilatores, in princip. ff. de effract. & expilat.
& Alexand. in consi. 111. ponderatis verbis, sub num. primo, ver-
fic. idcirco, & num. 2. vol. 1.

Quamquam Bellonus uelit contrauenientem eo casu puniri
arbitrio Principis, non iudicis, ut scriptum reliquit in consil. 43.
numero 3.

7 Vtilitas autem hæc est, quod si Princeps habet arbitrari pœ-
nam, potest ipse vsque ad mortem inclusiue arbitrari, quod † ta-
men iudex regulariter facere non potest, vt ait Menoch. in q. 86.
num. 1. de arbit. iud.

Et melius est subiacere arbitrio iudicis, quam arbitrio Princi-
pis, quia nonnulli Principes solent in plus arbitrari, quam iudi-
ces, ex quo Principibus magna pœna modica uidetur, maxime
vbi agitur de pœna pecuniaria.

ARGV.

In dubio an intelligatur compromissum iu iudicem vt
in arbitrum, an vero vt in arbitratorem ?

S V M M A R I V M.

- 1 In dubio intelligitur compromissum in iudicem ut in arbitrum, non ut in arbitratorem.
Contrarium tenet Author nu.4. & numeris sequentibus.
- 2 Arbitrator potest ledere partes in sexta parte.
- 3 In dubio quis non præsumitur iactare suum.
- 4 Iudex ordinarius regulariter de iure civili non potest esse arbiter secundum communem.
- 5 Iudex ordinarius potest esse arbitrator, ex communi.
- 6 Iudex ordinarius de iure canonico potest esse arbiter, & arbitrator ex communi.
- 7 Iudex delegatus potest esse arbiter, & arbitrator de iure canonico.
- 8 Iudex delegatus non potest esse arbiter de iure civili.
- 9 Actus interpretari debet, ut potius ualeat, quam pereat.
- 10 Præsumptio, ut actus ualeat, superat omnes alias præsumptiones.

Q V A E S T I O XXXVIII.

- 1 **I**n dubio ¶ intelligitur compromissum in iudicem vt in arbitrum, non ut in arbitratorem, ut ait Speculat. in §. fin. numero decimo, versic. quid si simpliciter, de arbitro, & arbitrat. & Bald. in l. sed etsi in seruum, in 2. lect. sub num. primo, versic. puto quod in dubio. ff. de arbit. & Blanc. in tract. de compromiss. q. 2. num. 47. versic. ad contraria respondet, & Menoch. in consi. 573. sententia, sub nu. 16. uers. præterea & secundo, uol. 6.

- 2 Quia partes compromittendo in arbitratorem, iactant suum, cum possit ipse vni parti auferre, & alteri dare, potest enim ¶ ledere in sexta parte, ut ait Curt. iun. in l. 1. sub nu. 27. in fi. ff. de iudi.
- 3 Sed ¶ in dubio non præsumitur quis iactare suum. l. cum de indebito. ff. de cond. indeb. & per consequens in dubio non videtur data hæc potestas, ut ait Bald. in d. l. sed etsi in seruum, in 2. lectu. sub nu. 1. uers. puto quod in dubio, ff. de arbit.

- 4 Mihi autem contrarium uidetur dicendum, quia ¶ iudex ordinarius regulariter secundum iura ciuilia non potest esse arbiter. d. l. sed etsi in seruum. §. si quis iudex. ff. de arbit. & ibi Barto. nume. 1. versic. ueritas est, & Bald. in princip. & Hostiens. in tit.

M 2 - de

Ludouici Rodolfini

de arbit. §. qui possit, sub num. 3. vers. ideo dic, in summa, & Speculator. in tit. de arbit. & arbitrat. §. 2. num. 6. vers. sed nunquid in ordinarium, & Ioan. Bapt. de Perus. in tract. de arbit. lib. 4. cap. 11. nume. 1. ubi ait, se hanc sequi opinionem tanquam magis communem, quam tenuit Pract. Papiens. in forma libell. compromiss. in gl. poni faciatis, sub num. 7. ver. item prohibetur ordinarius, & Lanfranc. de Orian. in tract. de arbit. in 2. par. sub numero 11. ver. tertio quæro vtrum iudex, ubi dixit, quod ita tenent communiter Doctores, & Imol. in c. cum tempore, num. 5. de arbit. ubi ait, quod legistæ sic communiter tenent & Curt. iun. in d. l. j. numero 26. versicu. quartus & vltimus casus, ff. de iudic. ubi dixit, hanc esse communem opinionem, & idem dixit Menoch. in d. confi. 573. nume. 16. versicu. secunda est nullitas, & Blanc. in tract. de compromiss. q. 2. sub num. 41. vers. de iure ciuili, & sub num. 47. ver. quod dictum, ubi num. 42. & seqq. limitat hanc conclusionem quinque modis.

5 Sed bene potest esse arbitrator. §. si vero contigerit, in Authent. vt differen. iud. l. apertissimi. C. de iudic. cum authent. ibi posita, & Pract. Papiens. in forma libell. compromiss. in gloss. poni faciatis, sub numero septimo, vers. potest tamen, & Hostien. in summa, titu. de arbitr. §. quis possit, sub numero tertio, vers. ideo dic, ut Speculat. in titu. de arbitro & arbitratore, §. secundo, sub numero sexto, versicu. & etiam secundum leges, & Lanfranc. de Orian. in tract. de arbitr. in 2. par. numero 14. vers. licet autem ordinarius, ubi dixit, hanc esse communem opinionem, quam amplexus est quoque Imol. in c. cum tempore, sub num. 5. vers. fatetur tamen, de arbitr. & glo. in authent. si vero contigerit, in verbo, compositionem. C. de iudic. & ibi Ias. nu. 12. & Alexan. in l. 1. §. & post operis, num. 4. ff. de oper. no. nunciat. & Ioan. Bapt. de Perus. in tract. de arbit. lib. 4. cap. 11. sub num. primo, vers. si item uideamus, ubi dixit, hanc esse veram opinionem, & Bar. in l. sed & si in seruum. §. si quis iudex, numero primo, vers. veritas est, ff. de arbitr. ubi ait, quod glossa hoc volens communiter approbatur, licet alij præsertim Ultramontani tuerentur contrarium, prout fecit etiam Curt. iun. in d. l. 1. numero 27. ff. de iudic. ubi ait, nec quidem in iudicem ordinarium compromitti posse vt in arbitratorem, cum differentie ratio probabilis assignari non possit, & sequi videtur Menoch. in confi. 573. sub num. 16. vers. nec repugnat, uol. 6.

6 De iure vero canonico iudex ordinarius potest esse arbiter, & arbitrator, vt ait Specul. in tit. de arbitro, & arbitratore. §. 2. sub num. 6. vers. dic secundum canones, & Bar. in d. l. sed & si in seruum. §. si quis iudex, sub num. 1. vers. secus de iure canonico, & Pract. Papiens. in forma libell. compromiss. in gl. poni faciatis, sub num. 7. vers.

versu. sed secundum canones, & Lanfranc. de Orian. in tract. de arbit. in 2. par. sub nu. 14. versu. de iure tamen canonico, & Curt. iun. in l. 1. sub num. 27. in fi. versu. de iure tamen canonico. ff. de iudic. & Ioan. Bapt. de Peru. in tract. de arbit. lib. quarto, capit. 1. r. sub numero primo, versu. de iure tamen canonico, & Blanc. in tract. de compromiss. questione secunda, sub numero 47. versu. teneas contrariam opinionem, & Imol. in c. cum tempore, sub num. 5. versu. canonistæ autem, de arbit. ubi ait, quod canonistæ sic communiter tenent.

- 7 Etiam si sit iudex delegatus, ut ait Hostiens. in summa tit. de arbit. §. qui possit, sub numero 3. versu. posset illud dici, & Ioan. Bapt. de Peru. in tract. de arbit. lib. 4. cap. 1. sub num. 1. ver. quid dicemus de iudice delegato, & Pract. Papiens. in forma libell. compromiss. in glo. poni faciatis, sub num. 7. versu. sed secundum canones, & Blanc. in tract. de compromiss. q. 2. nu. 50. versu. delegatus, licet si de iure civili delegatus non possit esse arbiter, ut ait Imol. in cap. cum tempore, num. 5. in princ. de arbit. & idem volunt alij supracitati.

- 9 Vnde cum de iure civili non possit compromitti in iudicem ordinarium ut in arbitrum, in dubio intelligitur compromissum in eum ut in arbitratorem, ut si actus potius valeat, quam pereat. l. quoties. ff. de reb. dub. l. quoties, ff. de verbor. obligat. l. 3. ff. de testam. milit. Vant. in tract. de nullit. in princ. numero 24. versu. nam ratione, & glo. in cap. inter dilectos, in verbo, valere, de fide instrument. & Dec. in cons. 140 pro tenui, numero 6. versu. quarto istud idem, & in l. in contrahenda, num. 4. versu. in secundo, dicto. ff. de reg. iur. & ibi Cagnol. num. secundo, versu. secundo nota, & Ias. in l. verbis civilibus, num. quarto, versu. tertio tu pone. ff. de vulg. & pup. & Alciat. in tract. de præsumpt. reg. 3. præsumpt. 34. numero primo, & Cachera. in decis. 163. num. 2. ver. secundo præmittendum est.

Et ita in terminis tenuit Imol. in l. 1. §. potest autem, sub nu. 25. ver. & quia quod simpliciter. ff. de oper. no. nunc. & Alex. ad Bar. in l. societatem. §. arbitratorum, sub nu. 10. versu. quæro quid si simpliciter. ff. pro socio, ubi dixit, hoc notandum esse.

Nec obstat Speculator, quia intelligitur, quando utroque modo scilicet & in arbitrum, & in arbitratorem compromitti potest, quia tunc in dubio intelligitur compromissum, ut in arbitrum, secus si vno tantum modo, ut dixi, & ita Speculatorem declarat Imol. in d. l. 1. §. potest autem, sub nu. 25. versu. & ita loquitur. ff. de oper. no. nunc.

- 10 Nec obstant etiam rationes Specul. & Bal. quia præsumptio, per si quam actus potius valeat, quam pereat est fortior, & efficacior cæteris præsumptionibus, ut ait Decius in l. in contrahenda

Ludouici Rodolfini

sub num. 6. versi. & nota, ff. de reg. iur. & Alciat. in tracta. de præsumpt. reg. 1. præsumpt. 30. num. 6. versi. & talis præsumptio, & præsumpt. 34. num. primo, & Purpur. in l. rogasti. §. si tibi, num. 38. ff. si cer. pet. ubi ait, quod præsumptio, vt actus valeat est, adeo potens, vt alijs præsumptionibus sit validior, & idē voluit Galliaul. in l. prima, §. si quis ita, sub nu. 5. versi. & videtur hæc interpretatio. ff. de verb. obligat. & Vant. in tract. de nullit. in princip. sub numero 26. versic. in dubio itaque, vbi ait, quod præsumptio ista validitatis superat omnes alias præsumptiones.

A R G V M E N T V M.

Partes an facere possint, vt summarie procedatur in causa, quæ ordinarie agitanda erat?

S V M M A R I V M.

- 1 Partes non possunt facere, ut summarie procedatur in causa ordinaria. Contrarium tenet Author sub num. 3. versi. quibus, & per totam questionem.
- 2 Iuris publici est, vt in causis ordo iudiciarius obseruetur.
- 3 Partes non possunt iuri publico renunciare.
- 4 Respublicæ interest lites abbreviari.
- 5 Cause summarie debent citius expediri.
- 6 Verbum, summarie, importat idem quod breuiter.
- 7 Clausula, summarie, non tollit ordinem iudiciorum substantialem, sed dilationes tantum.
- 8 Iudicio quasi contrahitur.
- 9 In contractibus, vel quasi hominis conuentio pro lege habetur.
- 10 Causa summaria an ordinaria fieri possit.
- 11 Res de facili reuertitur ad suam naturam.

I Vm iudex fui, & casus semel euenit, quæsitū est, nunquid partes facere possent, vt summarie procederetur in causa, quæ ordinarie agitanda erat? & videbatur dicendum, quod non, vt ait gl. in clem. sape, in fi. in verbo, irritandus, de verb. sign. & plenè Lucas de Penna in l. de submersis, nu. 3. versi. vltimo quæritur. C. de naufrag. lib. 11. & Addit. ad Bart. in l. societatem. §. arbitrorum, sub nu. 9. ff. pro socio, & Ias. in l. si vnus. §. pactus ne peteret, nu. 7. ver. secundo facit, ff. de pact. & Fel. in c. cum accessissent, sub nu. 5. ver. ad idem, de constit. & Cefal. in l. Centurio, nu. 93. ff. de vulg. & pup. & Grat. in consi. 163. requisitus, nu. 35. ver. item licet, vol. 2. & Marant. de ord.

ord. iud. in 4. par. dist. 9. princ. nu. 98. ver. quid autem è contra, & in disput. 4. nu. 14. vers. quid autem è contra.

- 2 Quia quòd ordinariè procedatur, est iuris publici, nam ꝑ ius publicum est, vt in causis ordo iudiciarius obseruetur, l. prolatam.
- 3 C. de sent. & interloc. omn. iud. & ꝑ partes non possunt iuri publico renunciare. l. ius publicum, ff. de pact. & Bart. in l. societatem. §. arbitrorum, nu. 9. ff. pro socio, vbi ait, quod partes non possunt remittere ordinem iudicarium.

Quibus tamen non obstantibus, contrarium dicebam verius videri, scilicet quod partes de communi consensu possent facere causam ordinariam summariam, quia sicuti possunt in totum litigare, ita possunt concedere, vt de plano procedatur sine libello, solemnitate, & figura iudicij, & sic summarie, siue extraordinarie, prout ita tenuit speculat. in tit. de libell. concept. §. 9. nu. 8. versic. nono si partes.

- Comprobo hanc opinionem, quia licet partes faciendo causam ordinariam summariam, videantur in hac parte iuri publico derogare, quod versatur in iuris ordine seruando, vt dictum est,
- 4 attamen ꝑ ex alia parte ius publicum, publica q; vtilitas conseruatur, quia lites citius expediuntur, & non sunt immortales. l. propterandum, in prin. C. de iud. c. iurgantium, de re iud. vbi dicitur, quod non solum equitati, sed et rigori iuris conueniens est, vt litigantium controuersie celeri sententia terminentur, & dixit Benintend. in decis. 21. quidam de Passijs, sub nu. 23. in fi. publicæ vtilitatis esse, lites abbreviari, dem voluit Marilian. in decis. 90. omissa discussione, nu. 4. & Minling. in obseruat. 47. cent. 3. & Odd. in consil. 11. visis, & mature consideratis, nu. 53 & nu. 85. ver. demum quia.

- 5 Nam ꝑ causæ summarie debent citius expediri. l. de submersis. C. de naufrag. lib. 11. clem. sepe, de verb. sig. vbi habetur, quod iudex in causis summarijs debet amputare dilationes, & hoc sequitur Franc. Marc. in decis. 496. num. 2. vers. & maxime in 2. par.
- 6 Quia ꝑ verbum, summarie, importat idem quod breuiter, vt ait Bart. in extrauag. ad reprimen. in verbo, summarie, in princ. & Georg. Natta in clem. sepe. §. quæ omnia, vers. expeditis, q. 1. nu. 2. de verb. sig. & dixit Bart. ubi supra nu. 3. q. causa sola abbreviandi dilationes est sufficiens, vt causa agitetur summarie, & Georg. Natta vbi supra, sub nu. 6. vers. & si dicatur, ait, q. licet in plenarijs causis non possint dilationes abbreviari sine causæ cognitione, tñ ista erit iusta causa abbreviandi, scilicet, q. causa sit summarie cognoscenda. Quinimmo dixit Celsus in addit. ad Lanfranc. de Orian. in sua prax. c. 12. sub nu. 6. quod ꝑ clausula, summarie, non tollit ordinem iudicij substantialem, sed dilationes tantum.
- 7 Et quod causa ordinaria possit fieri summaria partium consensu,

M 4 lu, tradit

su tradit Vasq. post hæc scripta visus, licet de Speculatore non faciat mentionem in tract. de success. resolut. lib. 1. § 9. numer. 105. 8
 9 ver. denique ex his, qui mouetur inter cœtera ex hoc, qd in iudicio quasi contrahitur. l. 3. §. idem scribit. ff. de pos. sed in contractibus, vel quasi hominis conuentio pro lege fit. l. contractus. ff. de reg. iur. vide alias rationes ibi per eundem Vasquium subtiliter adductas, ob quas hæc opinio amplectenda videtur.

Propterea ibi Vasq. n. 106. ver. causa aut, inquit, suspectam esse 10
 eorum opinionem, qui è conuerso dicebant, causam t summariam partiũ consensu ordinariam fieri posse, qua in opinione fuit gl. in c. de causis, in verbo, consensu partium, de off. deleg. & Cefal. in d. l. Centurio, nu. 93. ff. de vulg. & pup. & Marant. in disput. 11
 14. sub nume. 11. quia vt subdit, t res de facili reuertitur ad suam naturam, vt ait Felyn. in terminis in capit. cum accessissent, sub num. quinto, versic. ad idem, de constit. & Grat. in consi. 163. requisitus, nu. 35. volum. 2.

Quia si hoc concederemus, læderetur publica vtilitas, quæ consistit in litibus breuiandis, vt superius dixi.

ARGUMENTVM.

Scientia requiritur in vtente falsis ponderibus, & menfuris ad hoc vt criminaliter puniri possit.

S V M M A R I V M.

- 1 Vtens falsis ponderibus, & mensuris, & allegans se ignorasse eas esse falsas an criminaliter puniri possit non constituto de scientia, & Lucas de Penna uidetur innuere, quod sic.
 Contrarium tenet Author per totam questionem.
- 2 Ignorans non dicitur delinquere.
- 3 Ignorantia in dubio non præsumitur, nisi scientia probetur.
 Ignorantia non præsumitur, nisi allegetur, ibi.
- 4 Lex vult scientem, non ignorantem obligari.
- 5 Scientia non ignorantia obligat.
- 6 Omnis dispositio quantumuis generalis restringitur, ne ignorans puniatur.
- 7 Maxima absurditas, & iniquitas est, si ignorans puniatur.
- 8 Est contra naturalem æquitatem, ut ignorans puniatur.
- 9 Vtens falso instrumento non punitur, nisi sciuerit illud esse falsum.
- 10 Pœna præsupponit culpam.
- 11 Ignorans non dicitur esse in culpa.
- 12 Pœna non consideratur sine culpa.

Vtens

- 13 *Vtens falsis, & iniustus ponderibus, aut mensuris committit falsum, & furtum.*
- 14 *Dolus requiritur in crimine falsi, & furti.*
- 15 *Ignoranti dolus non imputatur.*
- 16 *Lucas de Penna declaratur.*
- 17 *Doctores dictum intelligi debet secundum legem, quam allegat.*

Q V A E S T I O X L.

- A**gitata fuit in facto pulchra dubitatio, nunquid ad hoc ut vtens falsis ponderibus, & mensuris puniri possit criminaliter, constare debeat, quod vtens sciuerit eas esse falsas, & iniustas, quando ipse allegat ignorantiam?
- 1 In qua videbatur dicendum, quod non, sed quod puniri possit et si illis ignoranter usus fuerit, ut videtur voluisse Luc. de Penna in l. modios, sub nu. 4. ver. de pena, vero. C. de suscep. Preposit. & Anchar. lib. 10. ubi ait, quod tenentes falsas measuras sunt puniendi, nec excusantur per ignorantiam, per tex. in l. sed addes. §. si qs. ff. loca. & ita habui hoc dictum causa dubitationis à iudice in causa criminaliter mota contra Genesium Contessinum, & Casarem Pasqualium, quorum eram Aduocatus, & Lucam de Penna sequutus est Beuenenut. Strach. in tract. de mercat. in titu. de decoct. in 7. & ult. par. sub nume. 23.
 - 2 Contrarium tamen resoluebatur, & resolutioni se subscripsit insignis Iuriconsultus Sfortius Oddus dum Papiæ legeret, dicebat enim, quod necessario constare debebat de scientia dictorum inquisitorum, quia qualitas ista est, de substantia delicti, ex quo ignorans non dicitur delinquere, ut ait Ripa in l. si. nu. 48. C. de reuo. donat. & Gramma. in consi. crim. 25. nu. 1. & Menoch. in cas. 186. nume. 12. de arbit. iud. quæ
 - 3 ignorantia in dubio præsumitur, nisi probetur scientia. l. verius. ff. de prob. tradunt omnes, maxime Rolan. à Valle in consi. 45. nu. 13. & nu. 16. volu. 1. & Cacheran. in decis. 71. nu. 24. quando scilicet allegatur, Maschard. in conclu. 879. nu. 6. de probat.
 - 4 Scientem tamen non ignorantem lex vult obligari. l. generali. C. de tabula lib. 10. & Roman. in consi. 473. circa propositam, nu. 1. c. ut animarum, de constit. in 6. & Cynus in l. quicumque, nu. 4. C. de set. fug. ubi ait, quod scientia non ignorantia obligat.
 - 5 Quæ res habet in se rationem, quia hominis dispositio quantumuis generalis restringitur, ne ignorans puniatur, ut ait Socin. in consi. 122. præstantissime doctor, nu. 1. vol. 1. & Roland. à Valle in d. consi. 45. nu. 14. vol. 1. & Crauet. in consi. 6. plura sunt videnda, nume. 73. & in consi. 260. ad dubia subtilia, sub nu. 2. ver. rursus quod ipse inquisitus, & Menoch. in q. 52. nu. 4. de arbit. iud.
 - 6 Et maxima absurditas, & iniquitas esset, si ignorans puniretur idem

Ludouici Rodolfini

- idem Menoch. in cas. 185. nume. 4. & in cas. 186. nu. 12. de arbit.
 8 iud. & test contra naturalem æquitatem, quod ignorans punia-
 tur, vt ait Socin. in d. consi. 122. sub nu. 1. vol. 1.
 9 Addo quod pœna præsupponit culpam, Riminal. iun. in con-
 10 sil. 640. nu. 72. volu. 6. Sed in ignorante non consideratur culpa,
 vt ait Crauet. in consi. 204 vniuersitas, nu. 21. vers. ignorantibus,
 & Riminal. iun. in d. cōsi. 630. nu. 76. vbi etiam subdit nu. 77. quod
 11 sine culpa non consideratur pœna.

Et quod scientia, & dolus de necessitate requirantur ad puniē-
 dum aliquem vtentem falsis ponderibus, præsupponit Plot. in
 l. si quando, nume. 724. ver. vtens scienter & dolose. C. vnde vi, &
 Bonifac. dē Vitalin. in rub. de pœna falsantis mensuras, & pon-
 dera, nume. 2. vers. item & ille, & Iodoc. in sua pract. crim. c. 123.
 nume. 7. ver. quisquis autem emit, & Ioan. Tabien. in eius sum-
 ma. §. emptio. nume. 9. & §. falsarius, nume. 10. & Ang. de Cla-
 uas. in sua summa. §. falsarius, nume. 11. & Nauar. in Manual. cō-
 fess. cap. 17. sub nume. 169. ver. sexagesimoprimum, qui falsat pon-
 dera, & Natta in consi. 72. magnifice Domine, nume. 3. ver. præ-
 terea habet, vbi consuluit ad defensionem eius, qui vsus fuerat sex-
 tario, & scopello falsis, & iniquis, ac minime legalibus, & ea pe-
 nes se retinuerat.

- Et multum facit ad propositum illud, quod notauit Clar. in
 12 §. falsum, vers. vtens, lib. 4. sentent. vbi ait, quod ille, qui vitur
 falso instrumento, non punitur, nisi sciens illud esse falsum eo
 vsus fuerit.

- 13 Additur pro cōfirmatione huius opinionis, quod taut sumus
 in crimine falsi, quia quæstio iniusti, & falsi ponderis pertinet ad
 falsum, vt ait Natta in consi. 72. nu. 1. cum sequentibus, & Alcia.
 in consi. 26. omnino, nume. 6. ver. nec est dubium, lib. 7. aut in cri-
 14 mine furti, vt ait Iodoc. in cap. 123. nu. 7. pract. crim. & tunc vtro-
 que casu requiritur dolus, vt ait Angel. loquens in furto, & falso
 in l. plagij, sub nu. 2. C. de plag. & de falso tradit Clar. in §. falsum,
 vers. excusatur autem, lib. 5. sentent. vbi ait, quod falsitas non cō-
 mittitur nisi dolo adhibito, subdens, hanc esse cōem opinionē,
 quam tenuit Natta in d. consi. 72. nu. 1. ver. nam falsum.

- 15 Sed in ignoranti falsas, aut iniustas mensuras, aut pondera dolus
 imputari non potest, vt ait Crauet. in consil. 8. Aymo, nu. 10. ver.
 sed ignoranti, & Bec. in consi. 96. viso processu, nu. 2.

- Nec obstat Lucas de Penna, quem sequitur Strach. vt dixi,
 quia ipse monetur per textum in l. sed addes. §. si quis. ff. loca.
 16 ideo teius dictum intelligi debet in eo, qui tenet, & habet men-
 suras falsas, & eas alteri locat, & quando agitur ciuilitè ad inte-
 resse, non autem criminaliter ad pœnam, vt probatur in ea ipsa l.
 sed addes. §. si quis. ff. loca. vbi sic habetur ad literam. Si quis
 dolia

dolia vitiosa ignarus locauerit, deinde vinū effluerit, tenetur in id, quod interest, nec ignorantia eius est excusata. Nam certū est, quod dictum Doctoris intelligi debet secundum legem, quam allegat, ut ait Bartol. in l. non solum. §. liberationis, nume. 10. ff. de liber. legat.

ARGUMENTVM.

Bannitus, cui bona sunt confiscata, potest conueniri ante diem termini sibi per creditore ante bannum facti.

SUMMARIVM.

- 1 Qui ante diem agit, male agit.
- 2 Exceptio pluri petitionis contra agentem ante diem opposita impedit processum ad vltiora.
- 3 Bannitus dicitur uerti ad inopiam, et male uti substantia sua, etiam quod eius bona non sint publicata.
- 4 Fideiussor licet regulariter ante solutionem actione mandati agere non possit, tamen quando damnum timet, ut quia debitor dilapidat bona, maleque utitur substantia, tunc recte agit contra debitorem ante solutionem.
- 5 Dos licet regulariter non possit repeti, & exigi per uxorem constante matrimonio, tamen si maritus fuerit bannitus, poterit ipsa repetere et exigere dotem suam ante diem mortis uiri, etiam si bona uiri non sint publicata, sed solum exulare iussus fuerit.
- 6 Omnis promissio, omnisque actus, & dispositio intelligitur rebus sic se habentibus, & in eodem statu permanentibus.
- 7 Quod procedit, etiam si promissio, actus, & dispositio sint iurata, quia iuramentum regulatur secundum naturam contractus, super quo interponitur, & recipit condiciones expressas, vel tacitas, quas recipit contractus.
- 8 Quæ de nouo emergunt, nouo indigent auxilio.

QVÆSTIO XL.

Nunquid Bannitus, cui bona non fuerunt confiscata, conueniri possit ante diem termini sibi per creditorem ante bannum facti? Et videtur dicendum, quod non, quia qui ante diem agit, male agit. §. hodie, Instit. de except. l. 1. in fi. ff. quan. dies vsufr. lega. ced. Bart. in l. exceptionem

ptionem, sub nume. 4. C. de probat. & in l. cum qui ita. §. ita stipu-
latur, sub nu. 5. ff. de verb. oblig. & in l. lecta, nume. 2. 2. versi. dices-
rū. ff. si cert. pet. & Pract. Papien. in forma libell. in act. real. in ver-
bo, deducendo in presenti iudicio, nume. 6. & Cacheran. in de-
cis. 130. proposita fuit quaestio, nu. 2. ubi etiam dixit, quod ¶ Do-
ctores communiter concludunt, quod si exceptio pluris petiti-
onis contra agentem ante diem opponatur, processus per eam ex-
ceptionem impediri poterit.

3 Contrarium tamen teneo, quia bannitus dicitur verti ad ino-
piam, ut ait Ripa in l. soluto matrimonio, nu. 24. versi. circa tertiū
& quartum. ff. solu. matr. necnon male uti substantia sua, etiam
quod eius bona non fuissent publicata, ut concludit Bartol. in l. si
constante & ibi Ripa nu. 43. ver. item dum Bart. concludit. ff. eo.
& firmat Bald. ibi nu. 2.

Et ideo cum periculum sit in mora, non tenetur creditor ex-
pectare tantisper, donec facultates banniti omnino labantur, om-
niaque in fenum redacta sint, quæ res licet ex se videatur ratio-
nabilis, nihilominus est comprobanda per id, quod dicunt Do-
ctores, quod ¶ licet fideiussor regulariter ante solutionem actio-
ne mandati agere non possit, tamen quando timeret, damnum,
ut quia debitor dilapidaret bona, maleque uteretur substantia
sua, tunc recte poterit agere contra debitorem ante solutionem,
ut notauit Bald. in l. si pro ea, nume. 1. C. mandat. & plene Gail. in
obseruat. 29. fideiussor quidam, nu. 8. lib. 2. pract. obseruat.

5 Et forte magis ad propositum confert illud, quod dicitur de
dote, quæ ¶ licet regulariter non possit repeti, & exigi constante
matrimonio, attamen si maritus fuerit bannitus, poterit vxor re-
petere, & exigere dotem suam ante diem mortis viui, etiam si
nihil de bonis ipsius publicatum sit, sed solum exulare iussus
fuerit, ut voluit Bart. in l. soluto matrimonio, nu. 4. ver. & hoc no-
tabile facit. ff. solut. matr. & apertius in d. l. si constante, nume. 18.
ver. quinto quæro, cum seq. ff. eo. & ante ipsum Speculat. in titu.
de dote post diuort. restit. §. fin. ver. quid si vir est in banno, & ibi
Ioan. Andr. in addit. quod idem tenet Roman. in consil. 392. cir-
ca primum, nume. 4. versi. tertio non est dubium, ¶ & Bald. in d. l.
soluto matrimonio, nume. 1. ver. in ea glossa ibi damnetur. ff. so-
lut. matr. & ita notauit iterum Bartol. in l. 1. C. de repud. & hanc
opinionem amplexus est Addit. ad Bartol. in d. l. si constante, sub
nume. 18. ver. quinto quæro. ff. sol. matr. & Addit. ad Bal. in d. l. so-
luto matrimonio, in verbo, matrimonio. ff. eo.

Præterea propter bannum intelligitur mutatus status, & con-
ditio debitoris facta est deterior, quo casu non tenetur creditor
6 expectare terminum factum, cum tota promissio, omnisque
actus, & dispositio intelligatur rebus sic se habentibus, & in eo-
dem

dem statu permanentibus, ut ait Corn. in consilio 102. in hac causa, nume primo. versicu. & ideo, volumi. primo, & ita notat Bald. qui loquitur de promissione in l. quod Seruius, nume. 2. ff. de condi. ob caus. caus. non seq. & ibi Ias. nume. 8. versic. circa tertium, & Rub. Alexandrin. in consil. 147. viso instrumento, nume. 3. versic. contractus enim, & rursus Bald. in rubr. de procurat. nume. 28. versic. hæc conditio, ubi dicit, habere locum in quolibet mandato, & arbitrio, & latius Tiraquel. in l. si vnquam, in præfat. nume. 167. versic. & hoc quidem. C. de reuo. donat. ubi & ipse quoque nume. 168. versic. id quod etiam, loquitur in terminis de promissione.

- 7 Quæ res procedit, etiam si promissio esset facta cum iuramento, quia illud regulatur secundum naturam actus, super quo interponitur, & recipit conditiones expressas, vel tacitas, quas recipit contractus, ut ait Bald. in l. fina. sub nume. 5. versic. septimo inest conditio. C. de non nume. pecun. & in l. clam, sub nume. 1. versic. quod intelligendum est. C. de fideicom. & in cap. 2. nume. 4. versic. item in iuramento, de rescript. & in cap. 3. nume. 1. versic. nota quod, de iureiur. & Abb. in cap. veritatis, sub nume. 39. versic. nec obstat secundum eum, de dolo, & contum. & glos. in cap. quemadmodum, in verbo, conditio, de iureiur. & in cap. nos sanctorum, in verbo, constricti sunt. 15. quæstio 6. & Ias. in dicta l. quod Seruius, num. 9. versic. idem in iuramento. ff. de cond. ob caus. & Innocen. in dicto cap. quemadmodum, nume. 1. de iureiur. & Corn. in d. consil. 102. nume. 1. versic. nec habet obstat, volu. 1. & in consil. 192. licet videatur, sub nume. 3. versic. quia promissio, volum. eod. & in consil. 69. de duobus quaritur, nume. 15. versic. quia iuramentum, volu. 2. & in consil. 48. quoniam in præfenti consultatione, nume. 3. versic. & hoc arbitror, vol. 3. & Deci. in consil. 334 viso consilio, nume. 3. & Tiraquel. in dicta l. si vnquam, in præfat. nume. 166. versic. præterea iuramentum. C. de reuo. donat. & hoc idem voluit Boer. in decis. 204. præsuppono, nume. 21. versic. præterea, & Caballin. in tract. de euiet. §. 3. sub nu. 55. versic. & sic iuramentum.

- 8 Pro quibus facit illud, quod dicitur, quod ea, quæ de nouo emergunt nouo, indigent auxilio. l. 1. in princ. ff. de ventre inspic. & l. de atate. §. ex causa. ff. de interrogat. act.

Et ita alias consului contra Bartholomæum de Moris, cui concessus fuerat per illos de Guarinonis ante bannum quidam terminus ad soluendum, & dixi per suprascripta, quod post bannum potuerunt ante terminum agere, & contra ipsum iudicialiter experiri.

ARG.

ARGVMENTVM.

Fœmina hæres Vafalli prædefuncti, an succedat in melioramentis per eum in feudo factis? & præsertim in mœnibus alicuius Ciuitatis, vel oppidi?

Et posito quod non, an ei huiusmodi melioramenta solui debeant?

S V M M A R I V M.

- 1 Rogationes Principum sunt præcepta.
- 2 Fœmina succedit in melioramentis per vafallum in bonis feudalibus factis.
- 3 Fœmina regulariter in feudo non succedit ex communi.
- 4 Melioramenta castrorum, & oppidorum, quæ effecti sunt unum corpus cum ipsis castris, & oppid's connumerantur inter pertinentias proximas dictorum castrorum, & oppidorum.
- 5 Melioramenta, & pertinentia bonorum feudalium sequuntur eorum naturam, cum sint quedam acceßoria, & acceßorium sequatur naturã sui principalis.
- 6 Palaia Principum pro eorum habitatione, vel pro iure reddendo destinata, publica, & regalia sunt, & cum Castro, & Ciuitate transeunt in eum, in quem dominium, & principatus transit.
- 7 Inseparabilium inseparabile debet esse iudicium.
- 8 Iura inseparabilia feudo accedunt, & rem feudalem sequuntur ex communi.
- 9 Muri Ciuitatis, & Oppidi sunt inseparabiles à Ciuitate, & oppido.
Muri Ciuitatis, uel oppidi non possunt amoueri, destrui, aut violari, ibid.
- 10 Non licet aliquid facere in muris Ciuitatis, uel oppidi, ex quo damnum, aut incommodum irrogetur.
- 11 Muros Ciuitatis, uel oppidi perforare, vel in illis facere fenestram, non licet.
- 12 Muros Oppidi, vel Castri transcendens punitur extra ordinem iudicis arbitrio, & sub nu. 13.
- 13 Muros Romæ transgrediens punitur pena capitis.
- 14 Muri Ciuitatis, uel Oppidi sunt sancti, & in nullius bonis.
- 15 Muri Ciuitatis, uel oppidi exhibent tutelam Ciuitati, & oppido, & præbent securitatem habitantibus in eo.
- 16 Muri Ciuitatis, uel oppidi sunt ornamento decenti Ciuitati, uel oppido.
- 17 Fœmina non succedit in melioramentis Castrorum, & Oppidorum, si adhærent, & affixa sunt Castris, & Oppidis, secus si non adhærent, quia tunc succedit.

Appel.

- 18 *Appellatione munimentorum veniunt muri, qui muniunt Ciuitatem, uel oppidum.*
- 19 *Votum parentum, & naturalis ratio suadet, ut ad liberos facultates perueniant.*
- 20 *Appellatione liberorum veniunt nepotès, & omnes descendentes in infinitum per lineam masculinam.*
- 21 *Appellatione liberorum veniunt masculi, & fœmina, ac descendentes ex femina in materia indifferenti utrique sexui conueniente, secus si masculis tantum conueniat, ut in feudo, in quo fœmine regulariter non succedunt.*
- 22 *Ex diuersis non bene infertur.*
- 23 *Lex in dubio intelligi debet secundum naturam, & materiam tituli, sub quo situata est.*
- 24 *Feudum dicitur deterioratum ob onus annexum, & minus ualet.*
- 25 *In æstimatione redditus, vel pretij alicuius rei ratio impensarum est habenda.*
- 26 *Dispositio loquens in simplici in materia statutaria non habet locum in casu mixto.*
- 27 *Statutum, & consuetudo non differunt, nisi quod statutum expressum Populi consensum habet, consuetudo vero tacitum.*
- 28 *Statutum & consuetudo æquiparantur.*
- 29 *Consuetudo in scriptis redacta remanet consuetudo ex communi.*
- 30 *Opiniones repugnantes per distinctiones sunt ad concordiam reducendæ, ex communi.*
- 31 *Opinio distinguens in dubio tenenda est tanquam verior.*
- 32 *Vasallus succedens in feudo an teneatur soluere melioramenta hæredi vasalli prædesuncti meliorantis feudum? & seq. numeris.*
- 33 *Melioramenta facta à Vasallo in re feudali sunt ipsius vasalli, non domini directi, & mortuo vasallo, & feudo ad dominum deuoluto melioramenta pertinent ad hæredes vasalli, ex magis communi.*
- 34 *Vasallus acquirens aliquid indiuisibile à feudo, si dominus petit feudum debet soluere hæredibus vasalli valorem illius rei acquisitæ.*
- 35 *Dominus, vel alius, ad quem feudum reuertitur tenetur soluere hæredi vasalli melioramenta inseparabilia à feudo per vasallum acquisita.*
- 36 *Æstimatio melioramentorum factorum per vasallum solui debet eius hæredibus, quando non possunt commodè, & sine deformitate Ciuitatis, vel oppidi, in quo facta sunt, separari.*
- 37 *Locupletari quis non debet cum aliena iactura.*
- 38 *Lex quod non dicit, nec nos dicere debemus.*
- 39 *Quod in lege non cauetur, in practica non habetur.*
- 40 *Intellectus ad tex. in c. 1. §. si vasallus, tit. hic finit lex. & nu. 41.*
- 41 *Lex quando vnū dicit, & aliud præsupponit, non habet locum decisio illius legis, ubi præsuppositum uerificari non potest.*
- 42 *Vasallus conditionem feudi deteriore facere non potest sine Domini uoluntate.*

Ludouici Rodolfini

*voluntate, vel agnatorum, ad quos per successionem pertinet, bene ta-
men meliorem facere potest.*

- 43 *Commodum cum incommodo compensatur.*
- 44 *Qui in vno grauatur in alio releuari debet.*
- 45 *Textus in c. 1. §. de contrario, de inuest. de re alien. fact. ponderatur.*
- 46 *Accessorium non mutat naturam principalis.*
- 47 *Ratione inseparabilitatis aliquid cōceditur, quod alias nō cōcederetur.*
- 48 *Vna eademque res non debet diuerso iure cēseri.*
- 49 *Afferens aliquem locupletari, vel locupletatum cum aliena iactura, pro-
bare debet speciem locupletationis.*
- 50 *Locupletari potest quis cum aliena iactura auctoritate iuris, & iure
permittente.*
- 51 *Melioramenta feudo facta non sunt restituenda, nec eorum pretium sol-
uendum, quando vassallus ea fecit, vt essent feudalia, sed cum feudo
transcunt.*
- 52 *Quis non transmittit ad heredes, quod in eius bonis non est.*
- 53 *Heres facto defuncti contrauenire non potest,*
- 54 *Acquum & iustum quod videtur in aliorum personis, in eius quoque
persona statui debet.*
- 55 *Heres reputatur una eademque persona cum defuncto.*
- 56 *Allodiale potest effici feudale.*

Q V A E S T I O X L I I .

Rogatus in scriptis redigere quid sentiam de meliora-
mentis factis in Oppido Castrigiufrédi, temerariū,
ac nullius consilij me nimia erubescētia demon-
strarem, si officium efflagitatum denegarem, præser-
tim, cum rogationes Principum sint præcepta, vt ait gloss. in l. 1.
§. 1. in verbo, quemadmodum. ff. quod iussu.

De duobus igitur dubitari contingit, Primo, nunquid Illu-
strissima Domina Catharina Gonzaga succedere possit in dictis
melioramentis? Secundo posito, quod non, an Illustrissimus &
Excellentiss. D. Marchio Castioni inuestitus vti agnatus de di-
cto feudo teneatur soluere dicta melioramenta præfatæ Illustris-
simæ D. Catharinæ?

- 2 *licet fœmina regulariter non succedat in feudis, attamen suc-
cedere possit in melioramentis per vassallum in bonis feudali-
bus factis, vt ait Paris. in consi. 28. Simon, nume. 3. & nume. 4. &
in consil. 55. quoniam, nu. 22. nu. 23. & nu. 24. volu. 3. & Ruin. in
consil. 24. super his, sub nume. 10. volum. 1. & Roland à Valle. in
consil. 28. quoniam nemini dubium est, nume. 29. versic. tamen
quod in istis meliorationibus, volum. 1. quem refert, & sequitur
Menoch*

Menoch. in tracta. de recuper. possess. remed. 15. nume. 506. & Mascard. in additio. ad Pract. Papiens. in forma libelli, quo agitur ad reuocationem feudi, in glo. ac nomine recti, in verbo, foemineum, & ita præsupponit Alciat in consil. 13. quæritur nunc quid, nu. 15. & nu. 16. lib. 3. & Menoch. in consil. 689 respondendum, per totum, vol. 7.

Quibus tamen non obstantibus, teneo prædictam Illustris. D. Catharinam non posse succedere in dictis melioramentis, pro cuius rei cognitione præmitto, quod femina regulariter non succedit in feudo c. 1. §. & quia vidimus, de his, qui feud. dar. poss. ubi Bald. nu. 9. ver. quærit glo. & nu. 15. ver. deinde nota, & Aluarot. nu. 8. & Ifern. nu. 4. ver. item dicitur, & Afflict. nu. 1. c. 2. §. filia vero, de success. feud. & ibi Bald. & Afflict. vterque. nu. 1. & c. j. §. ad filias, de success. fratrum, & grad. succed. in feud. & ibi Aluarot. nu. 3. & Afflict. in c. 1. §. quinetiam nume. 1. episcop. vel Abbat. & Dec. in l. 2. sub nu. 55. ver. trigesimonono. ff. de regu. iur. & plures allegat Duen. in reg. 309. in princ. & Cefal. in consil. 323. difficilis, nu. 76. ver. quia in materia, & in consil. 361. feudum, nu. 2. & in consil. 389. inuestitura, nu. 3. vol. 3. & multis etiam modioribus, quos vidi prætermisissis, hoc voluit Clar. in §. feudum, q. 73. in prin. ubi dixit hanc esse communem regulam, & ita moribus feudorum receptum esse.

Præmitto etiam, quod melioramenta Castorum, & Oppidorum, quæ effecta sunt vnum corpus cum ipsis Castris, & oppidis, connumerantur inter pertinentias proximas dictorum Castorum, & Oppidorum, vt manifeste ad sensum patet, & ita nos docuit Menoch. in consil. 401. dubitationes permultæ, nu. 149. vol. 5. & in consil. 504. interrogatus sum nu. 47. ver. prinētiæ aut Castorum, vol. 6.

His sic præmissis infertur, quod sicuti femina non succedit in feudo, vt dixi in primo præmissis, ita non debet posse succedere in istis melioramentis, & pertinentijs, quia sequuntur naturam bonorum feudalium, cum sint quedam accessoria, & accessorium sequatur naturam sui principalis, vt ait Dec. in consil. 516. quoniā causa ista, sub nu. 26. ver. & est regula, & Natta in consil. 505. iam pridem, sub nu. 22. ver. accedat, vol. 3. & Menoch. in d. consil. 504. nu. 46. ver. quandoquidem pertinentiæ.

Præterea pro prædictorum maiori confirmatione aduertendum est, quod melioramenta, de quibus agitur, consistunt in Palatio Principis pro eius habitatione destinato, necnon in muris, seu menibus Oppidi Castrigiuiffredi, vnde quoad Palatium certum est, quod Palatia Principum pro eorum habitatione, seu pro iure reddēdo destinata publica, & regalia sunt, & cū Castro, & Cinitate trāseunt in eum, in quem dominium, & Principatus transit, vt ait Marc. Anton. Peregrin. in tract. de iur. filici, titu. 1.

N filicus

Ludouici Rodolfini

fiscus quid sit, & vnde dicatur, nu. 26. versic. Palatia item Principum, lib. 1.

- Quo vero ad mœnia dico, quod ea sine Oppido stare, & in esse produci nequeunt, vt per se patet, & sunt inseparabilia ab ipso oppido, & ideo de illis idem iudicari debet quod de oppido, quia inseparabilium inseparabile debet esse iudicium. cap. 1. §. è contrario, de inuestit. de re alien. fact. & tradit Bero. in quæst. 96. sub nu. 5. versic. melioramenta autem, & Redoan. in tract. de reb. eccl. non alien. quæst. 17. de melioramentorum in rebus ecclesiæ factorum refectione, siue refusione. §. primo igitur, nume. 6. versic. si verò melioramenta, vbi nu. 7. subdit ex communi Doctorum conclusionem, quod iura inseparabilia feudo accedunt, & rem feudalem sequuntur, & finito feudo ad Dominum feudi reuertuntur, non autem ad hæredes, ad quos feudum non transit, & hoc idem notauit Bero. in d. q. 96. nu. 6. ver. sed respectu seruitutum, aliorumque iurium inseparabilium, subiungens, sic omnes Doctores cōuenire, & Clar. in §. feudum. q. 88. ver. sed quid de seruitutibus, vbi ait, q̄ omnes Doctores sequuntur hanc cōclusionē.
- 9 Quod autem huiusmodi melioramenta, seu i mœnia sint inseparabilia ab oppido, probatur ex hoc, quòd non possunt amoueri, destrui, aut violari. l. fin. ff. de rerum diuis. Nec licet aliquid facere in eis, ex quo damnum, aut incommodum irrogetur. l. 2. ff. ne quid in loco sacro fiat.
- 11 Immo nec ea perforare, vel in illis facere fenestram. l. qui perforauerit. ff. ad leg. iul. peculat. Boer. in decis. 232. nu. in fin. & Decian. in c. 36. nu. 10. ver. licet autem, lib. 7. rerum crimin.
- 12 Et hoc intantum verum est, vt transcendens muros alicuius Oppidi, vel Castri puniatur extra ordinem iudicis arbitrio, vt ait Bart. in d. l. fin. nu. 2. versic. iuxta hoc quæro. ff. de rerum diuis. & Farinac. in q. 20. nume. 152. ver. limita quinto, lib. 1. quæst. & com. opin. crim. & Magn. in decis. Lucen. 90. num. 14. & Menoch. in cas. 483. nu. 6. de arbitr. iudi. qui licet loquantur in transcendente
- 13 muros alterius Ciuitatis, quàm Romanæ, quia tunc transgrediens muros Romæ punitur pœna capitis. d. l. fin. ff. de rerum diuis. vbi Bart. nu. 2. & alij, nihilo minus hoc procedit etiam in transcendente muros, seu mœnia alicuius Oppidi, vel Castri, vt ait Roland. à Valle in consi. 84. quoniam, nu. 25. versic. aut loquimur de violatoribus, vol. 2. & Decian. in d. cap. 36. nu. 5. versic. cum autem, lib. 7. rerum crimin.
- 14 Ratio est, quia muri Ciuitatis, vel Oppidi sunt sancti, & in nullo bonis sunt. §. sanctæ, Insti. de rer. diuis. Et licet dicantur sancti quoad alienationem, vt ait Roland. à Valle in d. consi. 84. sub nu. 10. ver. verum quia, vol. 2.

Multo tamen magis erunt sancti quoad destructionem, cum minus

minus sit alienare, quàm destruere, authē. multo magis. C. de sacrofan. eccles. & Capic. in decis. 27. sub nu. 43. ubi ait, quod muri Ciuitatis sunt sancti quoad alienationem, & violationem.

Altera item ratione moenia prædicta destrui non possunt, quia
15 sic publice interest, tum quia turelam exhibent Oppido, & præbent securitatem habitantibus in eo. l. 1. C. de expens. ludorum, lib. 11. & ibi notat Lucas de Penna nu. 7. & Rolan. à Valle in d. cō
16 si. 84. nu. 4. ver. secundum est, vol. 2. tum quia tse habent ad ornatum oppido decentem, ut subdit ibi Lucas de Penna sub d. nu. 7.

Rursus ad excludendum prædictam Illustrissimam Dominā Catharinam à successione dictorum melioramentorum, considerandum est, quod ea adhærent, & affixa sunt Oppido, & cum eo facta sunt vnum corpus, & sunt inseparabilia à feudo, ut dixi,
17 quo casu foemina non succedit, ut scripsit Tiraquel. de retr. lignag. §. 1. gl. 7. sub nu. 98. in si. ubi dixit, quod licet foemina non succedat in Castro feudali, succedit tamen in munimentis ipsius Castri, si ei non adhæreant, secus si adhæreant, quia tunc non succedit, ut hoc idem voluit Addit. ad Ifern. in c. 1. in verbo, & plastrorum, sub nu. 58. ver. quid de mobilibus, tit. quæ sint regal. & ante ipsos Bald. in consi. 232. foemina regulariter, nu. 1. ver. modo quæritur, vol. 3.

18 Et certum est, quod appellatione munimentorum veniunt moenia, quæ muniunt Ciuitatem, vel Oppidum, & dicuntur moenia à muniendo, & quasi munimenta, ut ait Roland. à Valle in d. consi. 84. sub nu. 4. vol. 2. & tradit Calepin. in suo dictionar. in verbo, munimen, ubi ait, qd munimentum est proprie Castrorū, cæterarumq; rerum, quæ contra aduentum hostium muniuntur, siue vallo, siue fossa, siue alio quouis modo, quo hosti aditus præcludatur.

Non obstant modo Doctores superius in contrariū allegati, qui dicunt, mulierem succedere posse in melioramentis in feudo factis. Quia Menochius allegat Alciatum, & Rolandū à Valle, & similiter Masuerius allegat Rolandum à Valle, Rolandus vero à Valle allegat Parisium, & Ruinū, qui Alciatus, Parisius, & Ruinus mouentur per tex. in c. 1. §. si vasallus, titu. hic finitur lex, cuius hæc sunt verba. Si vasallus in feudo aliquod ædificium fecerit, vel ipsum sua pecunia meliorauerit, & contigerit postea, ut vasallus sine filio masculino decedat, Dominus aut patiatu adificium auferri, aut soluat pretium meliorationis. & tamen textus non probat id, ad quod inducitur, tum quia loquitur, quando feudum reuertitur ad Dominum directum, non autem quando reuertitur ad liberos, & descendentes meliorantis, qui fuit, (ut fertur) Illustrissimus, & Excellentissimus q. D. Alexius Gozaga quæstionibus prædictis illustrissimæ, &

Ludouici Rodolphi

Excellētiss. Domini Marchionis inuestiti, ad quem feudum deuolutum est, unde diuersi sunt casus, & diuersa est ratio, siquidem notum parentum est, & naturalis ratio suadet, vt ad liberos perueniant facultates. l. scripto hærede, in fin. ff. unde legitur. & 19
 20 appellacione liberorum veniunt nepotes, & omnes descendentes in infinitum per lineam masculinam, vt ait Bartol. in l. liberos ff. de senat. & Crauet. in consi. 130. de anno, nume. 1. ver. breuiter ita difficultas, & in consi. 155. verba, nume. 3. vbi loquitur in fauorabilibus, & Casal. in consil. 72. in presenti casu, nume. 8.
 21 & sequen. volumi. 1. Item veniunt masculi, & foeminae, ac descendentes ex foemina in materia indifferenti, quæ conuenit vtrique sexui, secus si masculis tantum, vt in feudo, in quo foemina regulariter non succedunt, vt ait Paul. de Castro in l. sed si hac lege. §. liberos, nume. 1. & nu. 2. ff. de in ius vocan. & ibi Alexan. nume. 4. & nume. 5. vbi subdit, hoc esse menti tenendum. Quæ res non sic disposita videtur in Domino directo, quod ad eum per
 22 ueniant facultates vassalli, ergo ex diuersis non bene inferitur, vulg. l. Papinianus exuli. ff. de minor.

Tum etiam quia textus ille loquitur in materia feudali, & est situatus in libro feudorum, quocirca secundum regulas feudales est intelligendus, secundum quas foemina non succedit in bonis feudalibus, ita vt foemina non admittatur ad successionem huiusmodi melioramentorum, cum non sit in eo specialiter inclusa, & nominata, sicuti idem dicitur de lege, quæ in dubio intelligi debet secundum naturam, & materiam tituli, sub quo est situata, vt ait Bartol. in l. Stichus, vers. mihi plus placet. ff. de cond. indeb. & Euerard. in loco à rubro, nume. 6. vers. lex enim, in sua topic. legal. & Philipp. Franc. in sua disputatione petitorij, sub nu. 8. vers. nec obstat si diceretur, & Ias. in l. si filius, qui in potestate, sub nu. 31. ff. de lib. & posth. sed talis successio deferri debet ad masculos, cum bona feudalicia transeant ad eos, non autem ad foeminas, vt dixi.

Similiter textus in dicto §. si vassallus, loquitur in simplici melioratione, id est, quæ affert commodum, & vtilitatem tantum, non incommodum, & dispendium, vt sunt mœnia Oppidi, quæ licet meliorationes dici possint, eo quia præbent securitatem oppido, & habitantibus in eo. d. l. 1. C. de expens. ludorum, lib. 1. & ibi Lucas de Penna nume. 7. & Roland. à Valle in dicto consil. 84. nume. 4. vers. secundum est, vol. 2. & muniunt Oppidum ad arcendos hostes, vt superius probaui. Tamen dici quoque possunt quodammodo deteriorationes, eo quia afferunt incommodum, & dispendium Domino feudi in tenendo Capitaneos, tympanistas, milites, ac alios homines ad custodiã oppidi eisque singulo mense soluendo stipendium, prout fit, ac fieri solet in om-

- 24 in omnibus fortalitijs. Item quia feudum dicitur deterioratū ob istud onus annexum, ob quod minus valet, vt ait Ripa in l. 1. §. si hæres, nu. 25. ff. ad trebell. & Dec. in consi. 166. in causa, nume. 4. vbi ait, quod ratione oneris adiuncti res reputatur minus valere, & ante ipsum id voluit Abb. in c. in aliquibus, nume. 2. de decim. & facit Tiraquel. de retra. lignag. §. 15. glo. 1. nu. 3. & nu. 5.
- 25 vbi ait, quod in æstimando redditu, vel pretio alicuius rei est habenda ratio impensarum, & Couar. in cap. 3. sub nu. 4. ver. quinto infertur, lib. 1. var. resolut. vbi ait, posse iuste emi rem valentē cētum minori pretio, nempe octuaginta, si ea res habet aliquod onus annexum.
- 26 Vnde sicuti in statutis dispositio loquens in simplici non habet locum in casu mixto, vt ait Ias. in §. omniū, nu. 28. ver. sed circa ista, Insti. de act. & Thob. Non. in consi. 95. quæ supra, sub nu. 11. & Farinac. in q. 24. nu. 172. lib. 1. quæst. & com. opin. crimin.
- 27 Ita etiam dicendum est in consuetudine, quia inter statutum, & consuetudinem nulla est differentia, nisi quod statutum expressum Populi consensum habet, consuetudo vero tacitum, vt ait Bart. in l. diuturna, vers. item statutum. ff. de legib. & Gail. in obseruat. 31. nume. 10. vers. vnde etiam, lib. 2. & Vuesembec. in tract. de feud. in proœm. sub nume. 6. vers. porro certum est,
- 28 vbi ait, quod statutum, & consuetudo æquiparantur, & ob id Doctores de statuto, & consuetudine mentionem habentes vt plurimū de vtroque promiscue loquuntur, vt ait Lancel. Gall. in consuet. Alexandrin. in præfat. 4. nu. 19. ver. inde fit, & num. 20. ver. quia ius ciuile.

Quod autem simus nos in consuetudine, constat ex hoc, quod textus in d. §. si vassallus, positus est in vsibus feudorum, sub rub. hic finitur lex, deinde incipiunt consuetudines Regni, vbi gloss. Aluarot. Ifern. & Afflict. id attestantur, & certè quod dicitur in

29 d. §. si vassallus, nihil est, quàm consuetudo, quæ si licet sit in scriptis redacta, nihilominus manet consuetudo, vt ait Bartol. in l. de quibus, nume. 8. vers. item quæritur. ff. de legib. & in l. 2. nume. 1. ff. de vulg. & pupil. & ibi Franc. Aret. sub nume. 2. & Ripa sub nu. 13. ver. secundo mouetur, & Ias. sub nu. 11. ver. non obstat secunda ratio, & Imol. in c. Raynucius, nu. 88. ver. circa secundā, de testam. & Vuesembec. in tract. de feud. in proœm. sub num. 6. vers. & certe, & Roch. de Curte in rubr. de consuetud. in præfat. sect. prima. nume. 6. vers. tertio aliter respondet, & Clar. in §. feudum, quæstio. 2. vbi de communi testatur, qui omnes concludunt, consuetudines feudorum dici consuetudines, & si sint in scriptis redactæ, quia fuerunt compilatæ per quosdā priuatos, quamuis aliter arbitrati fuerint Ias. & Roch. de Curte vbi supra, in alijs consuetudinibus insertis, in corpore iuris per ha-

Ludouici Rodolphi

bentem auctoritatem legis condendæ, qua de re videndi sunt Purpurat. & Dec. qui fuerunt contrariæ opinionis, ille in l. 1. nu. 5. ff. si cert. pet. hic verò in rub. de consuet. nu. 2. cū seq. vbi copiosè, & Io. Bapt. Caccialup. de feud. cognit. art. 5. nu. 1.

Vel saltem dicendum est, Doctores pro contraria parte allegatos intelligi debere, quādo melioramenta non adherent feudo; secus si adherent, vt in casu nostro, quia tunc fœmina nō succedit, vt dixi per Bal. Tiraquell. & Addit. ad Ifern. in locis superius citatis, nam fœpines per distinctiones sunt ad concordiam reducendæ, vt ait Riminald. iun. in principi. Instit. de donatio. num. 14. versicu. opiniones enim, & Cacheran. in decis. 21. Domina Angela, nume. 16. versu. & hæc opinio, vbi ait, quod opinio media, & distinguens est tenenda, maximè quando per distinctionem tollitur Doctorum repugnantia, & idem repetiuit in decis. 162. dato quod feudum, nume. 8. versu. sumenda est ea opinio, & Corat. in tract. de commun. opin. lib. 1. titu. 6. nu. 80. vbi pluribus allegatis dixit, hanc esse receptissimam, & verissimam Doctorum opinionem, quod fœpino distinguens in dubio tenenda est, quia præsumitur verior, vt ibi per eum nu. 81.

Circa secundum articulum res etiam expedita videtur, quod Illustrissima D. Catharina licet succedere non possit in huiusmodi melioramentis, tamen præfatus Illustrissimus & Excellentissimus D. Marchio inuestitus eidem soluere debeat pretium dictorum melioramentorum, vt voluit Menoch. in d. consi. 689, respondendum, per totum, vol. 7. vbi consuluit ad fauorem Illustrissimæ, & Excellentiss. D. Principissæ Hostiliani filię Illustriss. & Excell. q. D. Ducis Vespasiani Gonzagæ pro melioramentis factis in Ciuitate Sahlonetæ patriæ meæ, qui mouetur ex infra scriptis.

Primo, quia melioramenta facta à vasallo in re feudali, sunt eius propria, non autem Domini directi, & ob id mortuo ipso vasallo, & feudo ipso ad Dominum directum deuoluto, melioramenta pertinet ad hæredes vasalli, vt ait Paris. in consi. 2. consultus, nu. 51. ver. ad illud autem, & in consil. 4. considerando, nume. 40. versu. prout etiam nulla, volu. 1. vbi ait, hoc carere dubitatione, & in consi. 28. Simon, nume. 2. ver. & faciunt, vol. 3. vbi ait, quod ita volunt omnes scribes, & Clar. in §. feudum, questio. 88. versu. 1. vbi dixit, quod omnes Doctores sequuntur istam conclusionem, & Brun. in consi. 105. ista prohibitio, sub num. 7. vbi loquitur siue feudum deuoluatur ad Dominum, siue ad agnatos, & Socin. in l. diuortio, sub nu. 10. ver. nam quoad meliorationes, ff. solu. matr. & Rolin. in d. consi. 24. nu. 10. & in consi. 132. viso instrumēto, nu. 3. ver. quia certissimi iuris est, vol. 1. & sic de consuetudine seruari testatur Guid. Pap. in q. 169. sub nu. 1. & Alciat. in consi. 13. queritur nūquid, nu. 16. lib. 3. & Becan. q. 96. sub nu. 4.

nu. 4. vbi dixit, quod ista est magis communis opinio, & quod ita de consuetudine seruatur, & alios allegat Menoch. in d. cōsi. 689. nu. 8. vol. 7. addo Vuesembec. in tract. de feud. ca. 9. & 10. de fine & effectu feudi, nu. 6. ver. præter fructus, vbi tamen subdit, Saxones hoc non admittere.

Secundo per id, quod dixit Præposit. in c. 1. §. è contrario, nu. 2. in fin. de inuest. de re alien. fact. vbi scriptum reliquit, quod si
34 † vassallus acquisiuit aliquid indiuisibile à re feudali, si Dominus petit feudum, debet soluere hæredibus vassalli valorem illius rei acquisitæ, & Menoch. in d. cōsi. 689. nu. 18. ver. nō obstat, vol. 7. & Bero. in d. q. 96. nu. 7. ver. an autem, vbi ait, quod licet quando melioramenta sunt inseparabilia feudo accedant, & rem feudalem sequantur, & cōsequenter finito feudo vna cum illo ad Dominum reuertantur, non ad hæredes, ad quos feudum non tran-
35 sit, tñ † Dominus, vel alius, ad quem feudum reuertitur vna cum iure inseparabili, ex natura feudi tenetur satisfacere de pretio iuris acquisiti, & sequitur Redoan. in tract. de reb. eccl. non alien. q. 17. de melioramentorū in rebus ecclesiæ factorum testatione, vel refusione. §. 1. nu. 8. ver. sed licet, & ante ipsos Afflict. in c. 1. §. è contrario, nu. 3. ver. si. sed iuxta hoc quæro, de inuestit. de re alien. fact.

36 Tertio quia † vbi melioramenta non possunt commode, seu sine deformitate Ciuitatis, vel oppidi, in quo facta sunt, separari, solui debet eorum æstimatio hæredibus illius, qui ea fecit, vt ait Menoch. in d. cōsi. 689. nu. 15. ver. immo ea, & nu. 19. vol. 7. per Bar. Bald. Ang. & Lancel. Dec. in l. senatus. §. Marcellus. ff. de legat. 1. & Ruin. in cōsi. 24. nu. 10. circa medium, vol. 1.

Quarto quia præfatus Excellentiss. D. Marchio locupletare-
37 tur cum aliena iactura, quod fesse nō debet. c. lo cupletari, de regu. iur. in 6. l. nam hoc natura. ff. de cond. indeb. & Menoch. in d. cōsi. 689. nu. 6. ver. primo ratione naturali. vol. 7.

Quibus tamen non obstantibus contrarium teneo, quia nulla lex dicit, quod melioramenta, maxime quæ consistunt in mēi-
bus alicuius Ciuitatis, vel oppidi, solui debeant præsertim femi-
ne hæredi per Dominum, vel per agnatum, ad quem feudum ip-
38 sum deuolutum est, vnde † quod non dicit lex, nec nos dicere debemus, cap. illa, ne sede vacan. ibi, cum nusquam reperiatur cautum in iure. c. is qui, de senten. excom. in 6. l. si seruum. §. non
39 dixit prætor. ff. de acquir. hæred. & † quod in lege non cauetur, in practica non habetur, dicebat Bal. in c. nihil est, nume. 25. in fi. de elect. & ego ripsi in q. 23. nu. 15. lib. 1.

Non obstant in contrarium allegata, & primo nō obstat quod dicebatur, melioramenta facta a vasallo in re feudali esse eius propria, nō autem directi Domini, & ob id mortuo ipso vasallo,

Ludouici Rodolfini

& feudo reuerfo ad Dominum directum, pertinere ad hæredes ipsius vafalli.

Quia Doctores, qui hoc dicunt, allegant textum in c. 1. §. si vafallus, tit. hic finitur lex, qui ¶ intelligendus est, prout loquitur, & ipsi dicunt, quando feudum reuertitur ad Dominum, secus quando reuertitur ad agnatos descendentes meliorantis, vt in casu nostro, in quibus casibus diuersa est ratio, vt superius notauimus. non obstant Doctores.

Præterea intelligendus est, quando hæres masculus succedit, qui succedere potest in feudo, secus quando femina est hæres, quæ sicuti non potest succedere in feudo, ita nec in melioramentis in feudo factis, quæ sequuntur naturam feudalem, vt dixi in princ. ver. his sic præmissis. Tanto magis quia textus in d. §. si vafallus, loquitur in materia feudali, & est insertus in libro feudorum, vnde secundum regulas feudorum interpretandus est, secundum quas femina non succedit in bonis feudalibus, vt dixi supra ver. tum etiam quia textus.

Rursus ille textus loquitur in simplici melioratione, quæ affert commodum, & vtilitatem tantum, non in ea, quæ simul affert incommodum, & damnum, vt sunt mœnia alicuius Oppidi, per ea, quæ superius copiose dixi ver. similiter textus, quia in materia consuetudinis, vel statuti dispositio loquens in simplici, nō habet locū in mixto, vt pariter superius scripsi ver. vnde sicuti, & ver. ita etiam, & ver. sequenti.

Et eisdem modis responderi potest ad Præposit. in c. r. §. e contrario, nu. 2. in fi. de inuestit. de re alien. fact. quem allegant Bero. & Menoch. in locis præcitatis ver. secundo per id quod dixit Præposit. dicentes vna cum eo, quod si vafallus acquisiuit aliquid in diuisibile a re feudali, si Dominus petit feudum, debet soluere hæredibus vafalli valorem illius rei acquisitæ.

Quia Præposit. & alij allegant textum in d. c. j. §. si vafallus, tit. hic finitur lex, qui non loquitur in casu nostro, & patitur declarationes, de quibus supra, quæ casui nostro non conueniunt.

Insuper ille textus in d. §. si vafallus, per Præpositum, & alios allegatus, non probat eorum intencionem, immo potius repugnat, dum vult, quod solum Dominus debet pati, quod melioramenta tollantur, ergo vbi tolli non possunt, ut in casu, de quo agitur, per superius dicta, ver. quod autem huiusmodi melioramenta, cum versiculis sequentibus, cessat decisio illius textus, quia quādo ¶ lex vnum dicit, & aliud præsupponit, non habet locum decisio illius legis, vbi præsuppositum verificari non potest, vt ait glo. in l. mancipia. C. de sei. u. fugit. & Felyn. in c. nonnulli, sub nu. 34. de rescrip. addo Surd. in consi. 45. excludenda, nu. 20. vol. 1. & Paseth. in cōsi. 128. illustris, nu. 29. & Grat. in cōsi. 63. ex themate, num.

numero 16. versicu. quinto confirmatur, volum. primo, vbi subdit, hoc adeo verum esse, vt etsi verba alicuius dispositionis cōpetant pro maiori parte, si non competant in totum, dispositio non verificatur in eo.

Ille ergo textus, qui vult permitti vasallo tollere, debet necessario intelligi, quando tolli possunt: quando vero tolli non possunt, loquitur textus in ca. 1. §. e contrario, de inuestit. de re alien. fact. qui aliter concordari non possunt, quicquid dixerint Præpositus, & sequaces, qui loquuntur sine lege, & ratione, vt egregie animaduertit Curt. iun. videndus in consi. 165. præsupponitur in facto, nu. 11. num. 12. & num. 13. vbi subdit, se non videre, quæ ratione, aut quo colore Præpositus voluerit extendere dispositionem textus in d. §. si vasallus, qui loquitur in materia diuidua, vt procedat in materia indiuidua, per quæ leges, & Doctores faciunt maximam differentiam, vt ibi per eum.

Nec obstat quod tertio dicebatur, æstimationē melioramentorum solui debere hæredibus illius, qui ea fecit, quando melioramenta non possunt commode, seu sine deformitate ciuitatis, vel oppidi, in quo facta sunt, separari.

Quia respondeo, qd Ruinus, & Menochius allegant Doctores, qui non loquuntur in terminis nostris, posteaquā loquuntur in materia sui natura transitoria ad fēminas, licet ne vrbs deforme tur ruinis, fēmina hæres possit consequi æstimationem tantum: nos vero sumus non solum in materia, in qua Oppidum deformetur ruinis, sed etiam in materia feudali, in qua fēmina regulariter succedere non potest, vt supra sæpe dixi.

Præterea loquuntur in melioramentis, quæ afferunt simpliciter commodum, & vtilitatem, vt sunt simpliciter melioramenta: nos autem in melioramentis, quæ afferunt quoque damnum, & incommodum, & plus damni & incommodi habent, quam commodi, & vtilitatis, vt superius dixi: quociens quodam modo deteriorationes magis dici possunt, quam meliorationes, & ideo non sunt soluendæ, tum quia † vasallus conditionem feudi deteriorē facere non potest sine Domini voluntate, vel agnatorum, ad quos per successionem pertinet, licet meliorem facere possit. cap. 1. §. e contrario, in fi. de inuestit. de re alien. fact. & feudum factum est deterius propter onus soluendi stipendia militibus pro custodia Castri, vt dixi, & probauit: tum etiam, quia non est inconueniens, quod † commodum cum incommodo compensetur, vt ait Castrensis in l. 1. §. denique, nu. 2. ff. de aq. plu. arcen. & Sebast. Medic. in tract. de compensat. q. 45. nu. 1. in 1. part. nam qui sentit damnum, sentire debet commodum, & † qui in vno gravatur in alio releuari debet, Afflict. in c. 1. §. si quis de manso, nu. 20. versu. tertio facit, de controuers. inuestit.

Amplius

Ludo uici Rodolfini

Amplius ista melioramenta sunt inseparabilia à feudo, vt superius probati, ergo feudum sequuntur, nec est refundenda aestimatio, sicut non est refundenda de feudo, ut ¶ est textus in d. c. j. §. è contrario, de inuestit. de re alien. fa. t. si bene ponderetur, ibi, & sicut partem feudi disponendam esse, vbi loquitur de seruitute, & sic de iure inseparabili à feudo. Nec inconuenit, quod augmentum sit eiusdem conditionis, & naturæ, cuius est id, cui accedit, nec quod accessorium tale recipiat priuilegium, sicut principale, Afflict. in dicto §. si quis de manso, numero 19. versic. 45
 46 secundo idem facit. Immo ¶ accessorium non mutat naturam principalis, quia est pars ipsius feudi principalis, ut ait idem Affli. in loco mox citato, nu. 23.

Addatur pro responsione, quod si Dominus, uel agnatus, ad quem feudum deuolutum est, tenetur soluere pretium melioramentorum inseparabilium magis odiosum esset, quam si melioramenta essent separabilia, quia hoc casu arbitrium est, vel pati, quod tollantur, vel soluere pretium. ca. primo, §. si vassallus, titu. hic finitur lex. at in illo præclusa esset huiusmodi libertas, qd
 47 non est dicendum, quia magis conuenit, quod ¶ ratione inseparabilitatis aliquid concedatur, quod alias non concederetur, vt notat Afflict. in d. cap. primo, §. e contrario, num. 7. de inuestit. de re alien. fa. t. nam inseparabilium inseparabile debet esse iudicium, ut in d. §. e contrario, & maxime in casu nostro, in quo melioramenta facta sunt vnum corpus cum oppido, & ¶ ideo vna, eademque res diuerso iure censi non debet. l. cum qui ades, ff. de usucap.

Non obstat quartum argumentum, quia negatur, quod Illustrissimus, & Excellentissimus D. Marchio locupletaretur cū aliena iactura, tum quia dicitur potius perdere, quam lucrari propter impensas faciendas in tenendo milites salarios ad custodiam Oppidi occasione dictorum menium, tum etiam quia Illustrissimus, & Excellentissimus q. D. Aloysius Gonzaga eius auus paternus, dicitur fecisse dicta melioramenta, & ideo dato si ne veritatis præiudicio, quod locupletaretur, non diceretur locupletari cum aliena iactura, quia ratione naturali parentes parant liberis, & descendentibus facultates ex successione. l. scripto hærede. §. si. ff. unde legit. & dixi supra, tanto magis quia ¶ qui asserit aliquem locupletari, uel locupletatum, debet probare speciem locupletationis. l. ei qui dicit. ff. de probat. Menoch. in præsumpt.
 50 27. sub numero decimo. lib. 6. de præsumpt. Et ¶ quatenus etiam locupletaretur, id facit auctoritate iuris, & iure permittente, ut ex omnibus superius dictis liquere potest, quo casu regula. c. locupletari, de reg. iur. in 6. cum simil. non procedit, ut ait ibi gloss. in uerbo, locupletari, ubi loquitur de præscriptione, & de exceptione

prione non numerata pecuniæ, quæ si infra debitum tempus non opponitur, petens locupletatur cum aliena iactura. l. in contractibus. C. de non numer. pecun. & ita declarat gloss. in d. capit. locupletari, in uerbo, locupletari.

In eodem casu.

Viso nuper instrumento diuisionum factarum inter quon. Illustrissimos Principes Dominos Alphonsum, Ferdinandum, & Horatium fratres de Gonzaga, ac inuestituris, dico, prout dixi, Illustrissimam D. Catherinam filiam, & hæredem præscripti Illustrissimi D. Alphonsi, non posse succedere in melioramentis factis in Oppido Castrigiuffredi, quæ consistunt in menibus ipsius Oppidi, nec eorum pretium refundendum esse, siquidem dicti Illustrissimi Domini deueniunt ad diuisionem bonorum paternorum, ut patet in dicto instrumento, in quo non legitur, nec apparet, quod ista moenia fuerint diuisa, immo nec nominata, nec in consideratione habita, quod enenisse potuit, uel quia ipsi Illustrissimi fratres sciuerint mentem Excellentissimi quon. D.

51 Aloy si eorum patris, quod t. ea fecerit, ut essent feudalia, & cū feudo transirent, & tunc non sunt restituenda, nec eorum pretium soluendum est, ut ait in specie M. Ant. Peregrin. in tract. de fideicommiss. artic. 30. sub num. 33. versicul. addo ego, ubi etiam loquitur in fortioribus terminis, quando scilicet melioramenta sunt separabilia, & in casu nostro sunt inseparabilia, ut in alijs deduxi. Aut quia in nullius bonis essent, ut est textus in §. sanctæ, Instit. de rerum diuisio. & tunc pariter ipsa Illustrissima Domina

52 non succedit, nec pretium persoluendum est, quia t. quod non est in bonis alienis, ipse ad hæredes transmutare non potest. l. nemo plus iuris. ff. de reg. iur. cap. nemo potest, eod. tit. in 6. Aut quia habuerunt ea pro feodalibus, prout verè sunt, quia sunt de pertinentis feudi, & sequuntur naturam bonorum feudalium,

53 ut dixi in alijs scriptis. Unde t. Illustrissima Domina Catherina hæres vnus ex dictis Illustrissimis fratribus facto defuncti contrahente non potest, dicendo melioramenta esse allodialia. l. cū a matre. C. de rei vendicat. l. ex qua persona, ff. de reg. iur. Dec. in cons. 316. quoniam causa ista sub num. 22. Aut quia præfatus Illustrissimus Dominus Alphonsus ea ipsa ratione crediderit, æquum, & iustum esse, ipsa melioramenta transire cum feudo, &

54 sic alios eius fictos non habere partem in eis, ergo t. quod æquum, & iustum visum est sibi in aliorum personis, id in ipsius quoque persona statui debet. l. prima, ff. quod quisque iur. capit. cum omnes, de constit. facit capit. quod semel placuit, de reg. iur. in 6. quo genere argumenti attingitur quoque Illustrissima Domina

Ludouici Rodolfini

55 Domina Catherina vti prius hæres, q̄a t̄ hæres reputat̄ vna eadēq; p̄sona cū defuncto. §. j. in Auth. de iureiu. a morient. præstit. Et dato sine veritatis præiudicio, q̄ dicta melioramenta sui natura essent allodialia, tñ cum Illustriss. Dr. Alphonsus permiserit se inuestiri de feudo, & attinentijs, ac pertinentijs, effecta sunt feudalialia, meritò sequuntur naturam bonorum feudaliū, in quib. fēmina non succedit iurib. in alijs meis allegatis. Nec dubitandum 56 est, quin t̄ res allodialis possit effici feudalialis, vt ait Roland. a Valle in confi. 90. tota machina, num. 15. & nu. 16. vol. 4.

A R G V M E N T V M.

An hæres intentans beneficium l. fina. C. de edict. Diui Adrian. tollen. teneatur probare, testatorem tempore eius mortis possedisse bona, in quorum possessionem immitti petit?

S V M M A R I V M.

- 1 Hæres intentans beneficium l. fi. C. de edict. Diui Adr. tollen. tenetur probare, testatorem tempore eius mortis possedisse bona, in quorum possessionem immitti petit secundum aliquos.
Sed alij aliter sentiunt dicentes, heredem non teneri facere huiusmodi probationem, sed quod sufficit commissio iudicis nuncio facta, ut eum mittat in possessionem bonorum, quæ tenebantur per testatorem tempore suæ mortis a nuncio perquirendorum, ibi, uers. alijs uero.
Et istis tenet Author comprobans eorum opinionem, & respondens his, qui priorem sententiam sequebantur, per totam.
- 2 Nuncio si mandatum est, ut creditorem mittat in possessionem bonorum Titii debitoris, & nuncius refert concessisse tenutam in talibus bonis debitoris, non solum creditur eidem nuncio, quod creditorem in possessionem miserit, prout sibi commissum fuit, sed in dubio creditur eidē, quod illa sint bona Titii debitoris, in quibus missio facta reperitur, saltem donec de contrario doceatur.
- 3 Bonorum possessio dicitur iudicium uniuersale.
- 4 In iudicio uniuersali non est necesse primo momento, seu in prima instantia res hereditarias specificare, nec probare, sed tantum in executione examinabitur.
- 5 In remedio. l. fi. C. de edict. Diui Adr. toll. an sufficiat præsumptiua probatio mortis testatoris facta iudici per ostensionem testamenti?
- 6 In remedio l. fi. C. de edict. Diui Adr. toll. dicitur tractari de possessorio.
- 7 In possessorio iudicio sufficit probare factum sine qualitate.

Q V A E.

QVAESTIO XXXIII.

Interrogatus a Domino Antonio de Bassis procura-
tore Domini Iacobi de Zambellis de Bozulo super
quæstione in facto existente, nunquid hæres inten-
tans beneficium l. fi. C. de edict. Diui Adr. tollen. te-
neatur probare, testatorem tempore eius mortis possedisse bo-
na, in quorum possessionem immitti petit? Respondi nonnullis
placuisse, hæredem ¶ in remedio prædicto probare debere, bo-
na, in quibus petit missionem, fuisse possessa a testatore tempo-
re mortis suæ, inter quos primus est Barr. in d. l. fi. sub nu. 21. vers.
si vero probat titulum. C. de edict. Diui Adrian. tollen. vbi dixit,
quod hæres non est mittendus in possessionem, non probans il-
lud, quod est causa suæ intentionis, scilicet defunctum possedisse
tempore mortis, subdens id a lege requiri, & idem tenuit Pract.
Papiens. in forma libell. quo petit. hered. ex testam. in uerbo, pos-
sidebat, nu. 1. vbi dixit, quod hæres vt obtineat missionem, inter
cetera probare tenetur, quod res, in quibus petitur missio, fue-
rint in bonis defuncti tempore eius mortis, sicque secundum ip-
sum practica erit, cum fieri quæritur missio per heredem scrip-
tum, vt bona singulariter describantur in libello, seu requisitio-
ne, & probetur reimpore mortis defuncti fuisse in eius bonis, per
d. l. fina. & eiusdem opinionis fuit etiam Angel. Aretin. in §. qua-
drupli, sub numero 45. versicu. aduertas tamen, Instit. de act. vbi
dixit, quod hæredi incumbit onus probandi, deducendi, & arti-
culandi, quod res detinerentur per defunctum tempore mor-
tis, alias non posset obtinere, & hoc idem voluit Dec. in d. l. fina.
sub numero 40. versic. & ad hoc facit, vbi ait, quod cum disposi-
tio d. l. fina. loquatur de hærede scripto in testamento non abo-
lito, & in bonis, quæ fuerunt testatoris, istæ qualitates verifica-
ri debent, quia dispositio, quæ loquitur cum certa qualita-
te, non habet locum, nisi illa qualitas probetur per iura ab ip-
so imbi allegata.

Alijs vero placuisse, vt hæres id probare nō teneatur, sed quod
sufficit commissio iudicis nuncio facta, vt eum mittat in posses-
sionem bonorum, quæ tenebantur per testatorem tempore suæ
mortis a nuncio perquirendorum, vt ait Salycet. in dicta l. fina.
sub numero quarto. C. de edict. Diui Adrian. tollen. vbi dixit,
quod actor in fine suæ requisitionis si vult, potest res, quarum
petit possessionem describere, & si non vult, potest omittere,
sed nuncius illa, perquiret, & hoc idem tradit Pálil. de Castro
ibi sub numero sexto, versicul. in dubio autem, vbi ait, quod si
nuncius retulit immisisse hæredem in possessionem talium rerum
secundum

secundum quod habuit in mandatis, præsumitur, quod illa tenebantur, & possidebantur tempore mortis per defunctum, nisi appareat contrarium, & sic ille, inquit, qui asserit contrarium, dicendo, quod non tenet immissio, quia non possidebantur per defunctum tempore mortis, habet necesse hoc probare, quia in dubio præsumitur pro actu iudiciario, cum iudex committat nuncio, ut eum mittat in possessionem bonorum, quæ tenebantur per defunctum tempore suæ mortis, & eum refert, & sequitur Dec. in d. l. fin. num. 17. versic. septimo nota. C. de edict. Diui Adr. tollen. & idem tenuit ibi Sapia, num. 22. & num. 23. & Iacobin. de Sancto Georg. num. 52. versic. sed Bartholomæus de Salyceto, ubi subdit, quod ista est bona practica, & Alexand. in consi. 101. visis omnibus actis, sub numer. 9. versic. nec etiam est necesse, volum. quinto, ubi dixit sequendo Salycetum, quod in remedio d. l. fi. non est necesse exprimere, & specificare bona, sed nuncius postea lata sententia habet hoc inuestigare, & Natta hanc eandem opinionem tenuit in consi. 654. fuit superius numero quarto, & in additio. ad Alexand. in dicto consi. 101. in vltima additione.

Quæ opinio comprobatur ex his, quæ notauit Decius in cap. cum parati, num. 46. versic. & ad hoc bene facit, de appellat. ubi dicit, quod si nuncio mandatum fuerit, ut creditorem mittat in possessionem bonorum Titij debitoris, & nuncius refert concessisse tenutam in talibus bonis debitoris, non solum creditur nuncio, quod creditorem in possessionem miserit, prout sibi commissum fuit, sed in dubio creditur nuncio, quod illa sint bona Titij debitoris, in quibus missio facta reperitur, & subdit ita Senis respondisse, & idem sequutus est Alciat. in regu. 3. præsumpt. 14. nu. quinto, uersi. item creditur, & Tiraquell. de retral. lignag. §. 8. glo. 9. num. 22. versic. porro autem, ubi allegat ad id Imol. & Alexan. & ante hoc voluit Salycet. in l. ob maritorum, nume. secundo, ver. iuxta dictum huius glossæ. C. ne vxor pro marit. & idem scripsit Natta in d. consi. 650. nu. quinto, & Granut. in theorem. 19. sub nu. 16. uersi. item quod nuncio, ubi hoc intelligit esse verum, donec de contrario doceatur.

3 Rursus fulciri potest ex hoc, quia si bonorum possessio dicitur iudicium vniuersale, ut ait Barto. in l. 1. num. 7. & ibi Bald. nu. 11. ff. de eden.

4 Sed si in iudicio vniuersali non est necesse primo momento, seu in prima instantia res hæreditarias specificare, nec probare, sed tantum in executione examinabitur, quæ sint, ut ait Bart. in d. l. 1. sub num. septimo, in fi. & sub num. 9. versic. & aduerte, & ibi Pau. de Castro nu. 7. uersi. prima oppositio, & Ias. nu. 28. uersi. secundo conclusio, & Alex. nu. 18. in princip.

Ergo hæres petens bonorum possessionem, non tenetur probare, ea tenta fuisse a testatore tempore mortis, sed nuncius commissa sibi per iudicem executione inuestigabit, & perquiret, quæ sint, iuxta opinionem Salycet. Alex. & sequacium.

Præterea si diceremus, quod hæres teneretur probare bona, in quibus petit missionem, fuisse possessa a testatore tempore mortis suæ, destrueretur, & vana penitus esset illa Doctorum conclusio, quæ habet, quod ¶ in remedio d.l. si. sufficit præsumptiue probare de morte testatoris ostendendo iudici testamentum, nam eo ipso quod hæres habet testamentum, præsumitur, quod testator sit defunctus, quia non daretur per notarium viuo testatore, ut ait Bart. in d.l. si. num. 11. versic. sed dices tu, & ibi Salyce. sub num. 17. versicu. vnum tamen non omitto. C. de edict. Diui Adr. tollen. vbi etiam dicunt, quod si forte iudex vellet probationem sacramentalem hæredis, sufficeret, & opinionem prædictorum indistincte sequutus est Ias. num. 13. & nume. 14. quam communem dixit Curt. iun. num. 34. versic. subdit tamen Bartolus, & Ang. Arctin. in §. quadrupli, sub nume. 45. versic. aduertat tamen, Insti. de act. & Alexand. in consi. 107. visis omnibus actis, nam 9. versic. nam eo ipso, volum. quinto, & Ioan. Sichard. in d.l. si. sub numero 24. vbi dixit, quod opinio Bartoli seruatur in præctica, & alios citat Mascard. in conclus. 1074. nume. 6. de probat. qui tamen num. septimo, recitat contrarium tenentes, & ideo numero 8. distinguendo dixit, quod aut heres non exhibet testamentum sibi traditum a notario authore Prætoris, & tunc oritur præsumptiua probatio mortis testatoris: aut non fuit traditum authore Prætoris, & tunc oritur talis præsumptiua probatio, ut ait etiam Curt. iun. in d.l. fin. num. 55. & ibi Sapia numero 35. versic. non obstat. C. de edict. Diui Adr. tollen. & vide aliam distinctionem per Achill. Personal. in tract. de adipiscen. posses. sub num. 70.

Nam probando, bona fuisse a defuncto possessa tempore eius mortis, sequeretur plena probatio mortis testatoris, & nunquam haberet locum præsumptiua probatio oriens ex ostensione testamenti etiam authore Prætoris editi, quod non est dicendum.

Et hæc vltima opinio, ¶ ut reuertar ad casum principalem, est tanquam vera, & communis, quæ ut verior quoque appareat, ad contraria respondebo.

Non obstat igitur Bartolus in contrarium allegatus, quia non probat eius opinionem, inquit enim pro ratione, d.l. si. requirere, quod hæres mittatur in possessionem bonorum defuncti tempore mortis tentorij, & possessionem, quod ego quoque fateor, sed tñ nego. d.l. requirere, & deponere, ut hæres probare debeat, quod bona testatoris, in quibus petit missio ab eo possiderentur tempore mortis.

Et si

Ludouici Rodolfini

Et si dicere vellet prout facit Dec. in d. l. fi. sub nu. 40. ver. & ad hoc facit. C. de edict. Diui Adr. toll. patet responsio inferius, nu. 6.

Similique modo responderi potest ad Pract. Papiens. qui tantum allegat d. l. fi. que tamen non probat eius opinionem, vt dixi.

Ad Ang. vero Aret. respondeo, quod allegat gl. in d. l. fi. in uerbo, fuerunt, quæ id non dicit, ad quod allegatur.

Nec est faciendum aliquod fundamentum super opinione Decij, tum quia est sibi contrarius, vt supra patet, tum etiam quia ratio sua non procedit in remedio d. l. fi. in quo traditur tractari de possessorio, vt ait Bart. in ea ipsa. l. fi. nu. 6. & ibi Ioan. Sychard. nu. 25. ver. & potest esse ratio, & Dec. nu. 15. ac alij.

Et t in possessorio sufficit probare factum sine qualitate, vt tradit egregie Ang. in l. 1. sub nu. 10. ver. si. scias tamen, ff. de eden. vbi dixit, quod in possessorio sufficit probare factum, vtputa inquit, si dico, quod me spoliasti possessione annui census mihi debiti, licet non probem censum deberi mihi, si tamen proba spoliationem sufficit ad victoriam, & sufficit ita obtinuisse in facto.

Et quod sufficiat in iudicio possessorio probare factum, licet non probetur qualitas, expresse voluit Fely. in c. licet causam, sub nu. 42. ver. nono limita, de prob. & Abb. in c. cum ad sedem, nu. 28. ver. sed circa istum vltimum, de restit. spol. vbi ait, quod agenti conditione. c. reintegranda. 3. q. 4. non incumbit onus probandi iniustitiam omissionis, sed sufficit probare se antiquitus possedisse, licet ille textus fundet dispositionem suam super iniustitia, cum dicat, & propter iniustas causas, propter quod videretur dicendum, quod agens deberet probare illam qualitatem, quæ secundum ipsum videtur causa suæ intentionis.

Sed in casu nostro heres exhibendo testamentum iudici non abolitum, nec vitiatum debet mitti in possessionem bonorum testatoris, licet non probet, quæ sint bona a testatore possessa tpe suæ mortis, sed nuncius ea perquiret, & inuestigabit, vt supr. dixi.

Vide circa hanc questionem Menoch. in tract. de adipiscen. poss. remed. 4. num. 291. cum seqq. vsque ad fi. quem non habebam tempore, quo consului pro Domino Iacobo Zambelio.

A R G V M E N T V M.

An pater teneatur, & cogi possit fideiubere pro filio, de aliquo non offendendo? distinguuntur duo casus.

S V M M A R I V M.

I Pater tenetur prestare cautionem de non offendendo pro se, filiis, & familiaribus suis, quando pater est principaliter delinquens, vel particeps delicti,

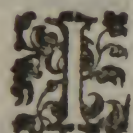
Quæstionum liber Secundus.

105

delicti, aut minarum per filios, & familiares illatarum.

- 2 Pater non tenetur præstare cautionem pro filio de aliquem non offendendo, quando ipse filius inculpatur, quod aliquem percusserit, vel alicui minatus fuerit de offendendo.
- 3 Filius non debet portare iniquitatem patris, nec pater iniquitatem filii, & sub num. 4.
- 4 Unus ex delicto, vel odio alterius prægrauari non debet.
- 5 Delicta debent tenere suos Authores.
- 6 Culpa ubi non est, ibi non debet esse onus.
- 7 Filius non præsumitur delinquere de mandato patris.
- 8 Pater semper præsumitur capere bonum consilium pro filio.

Q V A E S T I O X L I I I I.



- N facti contingentia quæsitum est, nunquid pater teneatur, & cogi possit ad præstandum cautionem pro filio de aliquem non offendendo? In quo articulo ego breuiter dixi, duos casus considerari posse inter se valde differentes. Primus est, quando pater est principalis delinquens, vel particeps delicti, vel minarum per filium alicui allatarum, & tunc dico, quod pater cautionem de non offendendo non solum præstare tenetur pro se, sed etiam pro filiis, & familiaribus suis, ut ait Barto. in l. illicitas. §. ne potentiores, numero quinto, versicu. quæro circa hoc, ff. de off. præsid. ubi quærit, an ille, de quo timetur, debeat dare securitatem pro se, & suis familiaribus, & alijs suis, quod non offendet. & respondet, quod sic, præsupponens, quod ille, qui tenetur præstare cautionem pro suis, sit principalis, & sit ille, de quo aduersarius timet, & Bartolum refert, & sequitur Ripa in rub. ff. de damno infect. nu. 15. vers. tertia dubitatio est, ubi præsupponit, quod pater teneatur præstare satisfactionem pro se, & ideo subdit, quod eam etiam præstare tenetur pro familiaribus, & adherentibus: præsupponit inquam, quod pater sit principalis, qui vel aliquem offenderit, vel ei minatus fuerit de offendendo, quia tunc tenetur, cum modificatione, de qua ibi per eum, & ita videtur declarare Paris. in consil. 168. & si iudicis officium, nume. 5. vol. 4. ubi ait, Doctores velle, quod nedum partes principales cogi possint ad præstandum dictam cautionem de offendendo pro seipsum, verum etiam pro familiaribus & complicibus suis, & hoc idem tenuit Fely. in rub. de treug. & pac. ver. quinta declaratio, nu. 11. ubi ait, quod peti potest cautio, ne quis, nec sui familiares, & cõplices offendant, & ideo quoniam pater familias minatus est alicui, iste potest petere cautionem ab eo pro se, & filiis, ac familiaribus suis.
- 2 Secundo est casus, & hic est noster, quando filius inculpatur, quod aliquem percusserit, vel ei minatus fuerit de offendendo, & petit, cautionem

O

tionem

Ludouici Rodolfini

tionem præstari à patre pro filio, & tunc indubitanter, ac intrepide teneo, quod pater non teneatur huiusmodi cautionem subire pro filio, tum quia nulla lex hoc dicit, tum etiam quia est contra ius diuinum, quo dicitur, anima, quæ peccauerit, ipsa morietur, filiusque non portabit iniquitatem patris, nec pater iniquitatem filii, iustitia iusti super eum erit, & impietas impij erit super eum, vt Ezechiel. cap. 18. nu. 4. & nu. 20. & tradit Feder. de Senis in cōsili. 121. quaritur, nu. 2 & est contra naturalem æquitatē, vt vnus ex delicto, vel odio alterius prægrauetur. c. 1. de iniur. in 6. c. nō debet. de reg. iur. in 6. l. si quis in suo. §. legis autem. C. de inoff. testa. Item iure civili traditum est, ne vnus pro altero teneatur. l. ob maritorum. C. ne vx. pro marit. & in specie cautum reperitur, ne pater pro filio teneatur, vt in rubr. & toto tit. C. ne fil. pro parr. tanto magis quia delicta debent tenere suos authores. l. sancimus. C. de pœn. vnde versus.

*Authores proprios sua crimina iure tenebunt,
Plusquam peccatur, non ultra pœna trahatur.*

Et ita nos docuit Paris. in d. cōsili. 168. num. 17. vol. 4. vbi ait, quod qui non potest cogi ad præstandum cautionem pro se, à fortiori non poterit cogi eam præstare pro alijs.

Ratio differentiarum inter hos duos casus est, quia in primo casu adest culpa, in secundo non, & ideo iure merito dici potest, quod tibi non est culpa, ibi non debet esse onus. c. 2. de constit. glo. in §. sed etiam suscipientes, in Auth. de mand. Princip.

Nec ego credo, quod a seculo auditum fuerit, huiusmodi cautionem præstitam fuisse a patre pro filio, quando ipse pater non est principalis delinquens, vel particeps delicti aut minarum, aliquid per filium illatarum, prout sic in dubio præsumitur, quia non præsumitur, quod filius delictum committat mandato patris, vt ait Curt. sen. in cōsili. 47. super processu, nu. 1. ver. licet enim prima facie, quini in mox pater semper præsumitur capere salubrius cōsiliū pro filio, vt ait Alciat. reg. 1. præsumpt. 2. in princip.

Et ita consiliū pro Petro de Liperijs patrefamilias contra Iohannē Ambrosiū Pattonum, qui obtinuerat sententiam, sed in secunda instantia succubuit dum supra dicta allegarem.

A R G V M E N T V M.

Declaratur Capol. in tract. de simulat. cōtrac. nu. 87.

S V M M A R I V M.

- 1 Liber eius, qui accepit ad usuram, non probat contra usurarium.
- 2 Dictum Doctoris intelligi debet secundum legem, quam allegat.
- 3 Non creditur Doctori, nisi probet dictum suum.

Q V A E.

Q V A E S T I O X L V.

Ioannes Baptista Ghinalea, qui mutuo acceperat pecuniam a Iulio de Moris, scripserat in suo libro rationum partitas, ex quibus arguebatur usura respectu mutui prædicti, Iudex motuum medidit contra Iulium, quod liber rationum Ioannis Baptiste probaret delictum usurarium contra ipsum Iulium, allegans Cepol. in tracta de simulat. contract. nu. 87. ubi dixit, quod potest probari per libros, & Codices rationum ementis, vel vendentis, si est usurarius, quem sequitur Cacheran. in decisio. 72. inquitur, nu. 3. dicens, quod si iudex contra aliquem tanquam usurarium procederet, poterit id probari per libros, & codices alterius partis.

Contrarium tamen dixi resoluendo motuum, quod Cepola allegat textum in clem. ex grandi. §. ceterum, de usur. ubi habetur, quod foeneratores coguntur exhibere codices suarum rationum, cum de usuris agitur, quasi innuat textus ille, quod per librum usurarii præsumptio quædam usurae oritur contra usurarium alioquin exhibitio inanis esset, & frustratoria, quia non est præsumendum, quod quis voluerit scribere in suo libro quod verum non est ad sui præiudicium, & tradit manifestè Menoch. in cas. 235. nume. 30. ver. sexto probatur, de arbitr. iud. ubi ait, quod delictum usurae probatur ex libro rationum ipsius usurarii, unde cum loquatur textus de libro usurarii, non autem de libro eius, qui dicitur accepisse ad usuram, Cepol. ob stare non debet, quia clarum est, quod dictum Doctoris intelligi debet secundum legem, quam allegat, ut ait Bartol. in l. non solum. §. liberationis verba, nume. 10. ff. de liber. legat. & Honded. in consil. 103. prima se offert, nume. 46. vol. 1.

Et si aliter diceretur, oporteret concludere, quod Cepola loquatur sine lege, & sine ratione, quod casu sibi credendum non est, ut ait Ias. in l. illam, nu. 8. ver. item ad istud notabile. C. de collat. ubi dixit, quod non debemus credere alicui Doctori licet magno, nisi dictum suum probet per authenticam scripturam, & dixi in q. 23. nu. 13 lib. 1. ubi adduxi Archid. Felyn. Grammat. Granut. & Euerard.

Et ita Iulius de Moris fuit absolutus.

A R G V M E N T V M.

An & quibus casibus valeat statutum, vel privilegium mercatoribus concessum, ut ipsi ementes in fo

Ludouici Rodolfini

ro publico, vel nundinis rem furtiuam, eam restituere non teneantur absque solutione pretij? & maxime, an valeat priuilegium iudæis concessum, vt possint res furtiuas sibi pignoras, vel venditas retinere, donec pretium soluat?

S P M M A R I V M.

- 1 Statutum non valet, vt quis teneatur restituere rem furtiuam emptam publice in mercato sine pretio.
- 2 Rationes afferuntur, ibi.
- 3 Contrarium recitatur, sub nu. 3. ver. contrarium.
- 4 Et hanc partem tenet Author ibi.
- 5 Quam limitat nonnullis modis numeris sequentibus.
- 6 Incipite dicitur quod ratione caret.
- 7 Statutum irrationabile non valet, & nullum est ipso iure.
- 8 Occasio delinquendi auferri debet.
- 9 Statuta valent iuri communi contraria, si sunt rationabilia.
- 10 Iudicis arbitrio relinquitur, vtrum statuta sint rationabilia, vel ne.
- 11 Statuta, ut mercatores ementes rem furtiuam non teneantur eam restituere sine pretio, fuerunt condita ob publicam utilitatem, ut ipsi facilius, liberius, & securius contrahant.
- 12 Utilitas publica praefertur priuata.
- 13 Statuta, & priuilegia illicita seruanda sunt, donec cassentur.
- 14 Statutum licet nullum, & inualidum si tamen de facto seruetur, perinde est, ac si ualeret.
- 15 Iudæi, vel mercatores uere scientes rem per ipsos emptam, uel sub pignore acceptam esse furtiuam, tenentur eam restituere nullo recepto pretio, etiam si extaret statutum, uel priuilegium in contrarium?
- 16 Iudæi, vel mercatores uerisimiliter, vel praesumptiuè scientes rem per ipso emptam, uel sub pignore acceptam esse furtiuam tenentur illam restituere sine pretio, nec usuris, etiam si extaret statutum, uel priuilegium in contrarium.
- 17 Praesumptiua scientia quando arguatur, exemplum secundum Cæsarem Contardum.
- 18 Quod exemplum Author damnat, ibi.
- 19 Priuilegia concessa mercatoribus, uel iudæis, ne rem furtiuam per eos emptam, uel sub pignore acceptam restituere teneantur sine pretio, non ligant clericos, nec forenses.
- 20 Priuilegia concessa mercatoribus, & iudæis, ne rem furtiuam per ipsos emptam, uel sub pignore acceptam restituere teneantur sine pretio, non ligant scholares.
- 21 Vide quid. Author addit ibi.
- 22 Amplius etiam si statutum uellet, scholares haberi pro ciuibus.

Scholares

17 *Scholares habitantes per decennium in loco studij, an in dubio præsumantur habuisse animum habitandi uel recedendi?*
Declara etiam ut ibi.

Q V A E S T I O XLVI.

Dubitatum est, nunquid valeat statutum, vel privilegium mercatoribus concessum, ut ementes ipsi in foro publico, vel nundinis rem furtiuam, eam restituere non teneantur absque solutione pretii, & maxime quando concessum est per Principes iudæis, ut possint res furtivas sibi pignoras, vel uenditas retinere, donec pretium fuerit solutum a Dominis? Et reperij Hostiens. in summ. de poeniten. & remiss. sub nume. 61. §. quid de furibus, vers. quid si quis emat rem furtiuam, dicentem, † statutum non valere, ut quis non teneatur restituere rem furtiuam emptam publicè in mercato, nisi restituatur pretium, quæm sequitur Capel. Tholos. in decis. 15. item fuit quæsitum, nu. 1. & Menoch. in præsumpt. 29. nu. 25. ver. quinimmo scribit Hostien. lib. 5. de præsumpt. & Ioan. Sichard. in l. inciuilem, nu. 2. ver. ex quo infero. C. de furt. ubi dixit, dicta statuta, & privilegia iudæis concessa esse inualida, & Iodo. eam in sua prax. crimin. cap. 117. sub nu. 6. uers. sunt enim nonnullæ ciuitates, & nu. 7. ver. non enim, ubi loquens, de usurarijs, & feneratoribus, quibus concessa sunt huiusmodi privilegia, dicit eos non debere esse melioris conditionis, quam alij boni ciues, aut etiam extranei probatæ vitæ, subdens cum casus iste de usurarijs contigisset, se tanquam consiliarium Ciuitatis Brugenfis consuluisse Magistratibus tales fœneratores in suo privilegio audiendos non esse, sed contrarium esse iudicandum tanquã rationi magis consentaneum.

Cuius rei duæ sunt rationes, quarum prima est adducta ab Hostiens. in loco præcitato, quia statutum non potest tenere, quod res nõ reddatur domino sine peccato mortali. Secunda est, quia irrationabile est, rem furtiuam tantisper teneri, donec pretiũ restituatur, ut ait Ioan. Sichard. in d. l. 2. nu. 2. C. de furt. per eundem textum, ibi, inciuilem, nam finciule dicitur quod ratione caret, ut ibi. & † statutum irrationabile non ualet, & est nullum ipso iure, ut ait Abb. in c. cum omnes, sub nu. 2. uer. & ideo, de constit. & Roch. de Curte in c. si. sect. 3. nu. 15. uer. sed tu circa istum casum, de consuet.

Contrarium uoluit Abbas præsupponens ualere huiusmodi statutum, ut non teneatur iudæus usurarius restituere pignus ei, qui probauit se dominum rei pignoratæ, nisi prius restituto debito, pro quo res fuit pignorata in c. quod clericis, nume. 34. uer.

Ludouici Rodolfini

& ex hoc infero, de foro compet. vbi etiam dixit, tale statutum vigere communiter, vbi sunt iudæi vsuarij, & idem præsupponit valere Cremenf. in fing. 82. pone iudæi, nume. 1. & Alciat. in præfumpt. 29. nume. 7. verfic. quinto declaratur, regu. 3. de præfumpt. & Ioan. de Ana. in confi. 70. vifis, & ponderatis, & Marfil. in fing. 13. volo tibi dare, in princ. vbi ait, quod communiter per totam Italiam sunt statuta, & priuilegia iudæorum volentia, q̃ ipsi iudæi possint mutuare sub vsuris pecuniam super re furto subtracta, nec teneantur illam restituere vero domino, nisi sibi foluatur pecunia fua vnà cum vsuris, & Barbat. in confi. 76. videtur, sub nume. 6. volu. 3. & Dec. in c. cum venerabilis, nume. 50. ver. hoc facit, de except. & Marquard. in tract. de iudæis, cap. 11. sub nume. 18. in 1. par. & Menoch. in d. præfumpt. 29. nume. 35. verfi. declaratur quinto, lib. 5. de præfumptio. & Baiard. ad Clar. in §. furtum, sub nume. 112. & numero 114. lib. 5. senten. & Claud. Bertazzol. ad patrem in consil. criminal. 43. sub nume. 2. volumi. 1.

Et expresse hoc voluit Angel. in l. inciuilem, verfi. & nota istā legem. C. de furt. & idem tenuit Iodoc. in fua prax. crimin. cap. 117. sub nume. 6. loquens de huiusmodi priuilegio concesso ciuibus, & mercatoribus, licet aliud dixerit de priuilegio iudæis concesso, vt dixi.

Ego tamen teneo, quod priuilegium iudæis concessum valeat propter vitandam fraudem aliquorum, qui scientes, quod iudæi quotidie recipiunt pignori res alienas possunt facere per alios suppnorari res eorum, & postea repetere eas tanquā suas pretio non soluto, prout ita nonnulli faciebant, vt attestatur Angel. in d. l. inciuilem, ver. & nota istam legem. C. de furt.

Vnde dicendum est, illud tanquam rationale valere, vt tollatur occasio delinquendi. l. conuenire. ff. de pact. dotal. nam ꝑ licet statuta iuri communi contraria non valeant, tamen si sunt rationalia valent cap. 1. de constit. lib. 6. Anchar. in cap. canonum statuta, sub nu. 193. de constit. & nemo est, qui non dicat attentā ratione prædicta, huiusmodi statutum, vel priuilegium esse rationale, licet talias iudicis arbitrio relinquatur vtrum statuta sint rationalia, vel ne, vt ait idem Anchar. in d. c. canonum statuta. nu. 195. de constit.

Quo vero ad huiusmodi statuta ciuibus, seu mercatoribus concessa dicendum est, ꝑ condita fuisse ob publicam vtilitatem, vt facilius ipsi, liberius, & securius contrahant, & artes, & mercaturam exerceant, quæ ratio cum alia elici non possit, haberi debet pro expressa, vt ait Franc. Aret. in cōfi. 29. diligenter, & mature, sub nume. 19. verfi. secundo præmittit, & Beneuenut. in tract. de mercat. in tit. quomod. in caul. mercat. proced. sit. nu. 49. ver.

ver. sciendum est & illud, unde iustificatur ex hac ratione publica utilitatem concernente, quæ præfertur priuata. l. 1. ff. solut. matri. cum simil. & propter quam quis priuari potest domino rei suæ, ut ait Abb. in cap. cognoscentes, nume. 3. vers. hinc est, de consti.

Et quatenus dicta statuta, & priuilegia tam mercatorum, quam iudeorum essent illicita, illis standum est, donec cassentur, ut ait Anchar. in c. canonum statuta, nume. 188. de consti. & Dec. in l. 1. nu. 22. ver. quinta, & vltima conclusio est. ff. quod quisque iur. ubi ait, quod statutum licet nullum, & invalidum, si tamen de facto seruetur, perinde est, ac si valeret, & Casar. in consi. 526. successio bonorum, nu. 58. ver. quibus non resistit, vol. 4.

11 Limita primo, ut dicta priuilegia, seu statuta locum non habeant, quando mercatores, vel iudæi verè sciunt rem esse furtiuam, quia tunc tenentur illam restituere verò domino sine pecunia per eos exbursata, & sine vsuris ut ait Marsil. in sing. 13. volo tibi, ut in princi. & Ioan. de Ana. in consi. 70. visis, & ponderatis, nu. 2. & Alciat. in præsumpt. 29. sub nu. 7. ver. tale tamen priuilegium, reg. 3. de præsumpt. & Marquard. in tract. de iudæis, cap. 11. sub nu. 18. ver. & dicit, in 1. par. & Menoch. in præsumpt. 29. nume. 36. vers. hæc tamen priuilegia, lib. 5. de præsumpt. & Baiard. ad Clar. in §. furtum, sub nu. 114. lib. 5. senten. & Felyn. in c. causam quæ, sub nu. 9. ver. interpretatio priuilegij, de rescrip. & Ias. in l. seruus, sub num. 1. ver. item addo. ff. de cond. indeb. & Casar. Contard. in l. vnica, in ampliatis. seu quasi, nume. 87. vers. & ideo. C. de moment. posses.

12 Limita secundo, ut dicta statuta, & priuilegia non procedant in iudæo, seu mercatore accipiente rem, quam verisimilitèr, seu præsumptiuè tantum scit esse furtiuam, quia tunc tenetur eam restituere domino liberè sine pretio, ut ait Anan. in d. consil. 70. nu. 3. & sequitur Boss. in tit. de indic. nume. 62. vers. & hoc procedit, & Baiard. ad Clar. in §. furtum, sub nu. 114. ver. & similiter dictum priuilegium, & Casar. Contard. in d. l. vnica, in ampliatis. vel quasi, nu. 87. sub ver. & ideo, C. si de moment. posses. ubi sub

13 dit nu. 89. quod præsumptiuè scientia arguitur, quando senior pauper alicuius domini pignorauit vasa argentea magni valoris habentia signa ipsius domini insculpta in dictis vasis propter quod non possunt hæbrei se excusare, quin debuerint credere ea non esse pignorantis.

Sed ista coniectura non videtur probabilis, quia ut plurimum domini faciunt impignorari res suas magni valoris per suos seruitores etiam pauperes attenta conditione ipsorum dominorum, ita ut non sit arguenda firma præsumptio.

14 Limita tertio, ut non habeant locum contra forenses, & cle-

ricos, vt ait pulchre Abb. in c. quod clericis, nu. 34. ver. & p prædicta, de foro compet quem sequitur Alciat. in præsumpt. 29. nu. 8. ver. item non haberet, reg. 3. de præsumpt. quia vt subdit, talia priuilegia non ligant eos, qui non sunt subditi concedenti. Idem voluit Marfil. in singu. 13. volo tibi, versi. limita & secundo, & copiosè Barbat. in consil. 76. videtur, sub nume. 6. volumi. 3. & Menoch. loquens de clericis in præsumpt. 29. num. 37. ver. præterea non habent, lib. 5. de præsumpt. & Marquard. in tract. de iudais, c. 11. sub nu. 18. ver. & dicit, in 1. par.

5 Limita quarto, vt non habeant locum hæc ipsa priuilegia, & statuta contra scholares, quorum serui, & famuli libros, & vestes dominorum pignorant, vel vendunt iudais, nam hi tenentur restituere nullo recepto pretio, vt ait Cremenf. in sing. 82. pone iudai, vbi ait, hoc esse singulare dictum, & quod in multis locis inuenietur, an statuta ligent forenses, sed non inuenietur forte de tali priuilegio, quod non afficit scholarem, & Deci. in cap. cum venerabilis, nume. 51. de excep. & Alciat. in præsumpt. 29. num. 9. ver. & eadem ratione, reg. 3. de præsumpt. & Menoch. in præsumptio. 29. nume. 38. versic. iurif. non habent, lib. 5. de præsumpt. & Marquard. in tract. de iudais, cap. 11. sub nume. 18. ver. & dicit, in prima part. & Rebuff. in tracta. de priuileg. scholar. in priuileg. 105.

Tu tamen considera vltra prædictos Doctores, ac alios, qui hac de re scripserunt, an istud priuilegium sit attributum scholaribus tanquam scholaribus, vt videtur voluisse Cremenf. in dicto singu. 82. & Rebuff. in tract. de priuileg. scholar. priuileg. 115. an verò tanquam forensibus, prout est de mente Alciat. & Menoch. vbi supra nume. 39. versi. & huius postremæ declarationis ea est ratio, quia si est attributum illis tanquam scholaribus, dicta priuilegia, & statuta nō habebunt locū cōtra ipsos scholares, siue sint forenses, siue sint ciues illius loci, in quo student, sin autē sit attributū illi tanquā forensibus, nō habebūt locū contra scholares forenses, sed tantum contra scholares Ciues, & terrigenas, cum ipsis non competant rationes à Doctoribus adductæ in locis supracitatis: si verò attributum esset & tanquam scholaribus, & tanquam forensibus, non est quid vltius dicamus, dum hoc enucleamus, benigne lector tu ipse interim cogita.

16 Amplia hanc quartam ampliationem, vt procedat etiam si statutum veller, scholares haberi pro ciuibus, nam intelligitur in his, quæ sunt ipsis vtilia, vt ait Ripa in l. 1. nu. 7. ver. vnde si statutum. ff. de leg. 1. & Menoch. in præsumpt. 29. nu. 42. ver. quæ sententia, lib. 5. de præsumpt.

17 Intellige, nisi scholares habitauerint per decennium, quia per tale tempus in dubio præsumuntur habuisse animum habitandi in

in loco studij. l. 2. C. de incol. lib. 10. & ibi glo. in verbo, constitue-
rint, & Roland. a Valle in confi. 79. in præsentî consultatione, sub
nu. 51. vol. 3. & Ioseph. Ludouic. in decif. Perus. 76. nu. 13. ver. ter-
tius & ultimus, in 2. par.

Dum tamen decennium fuerit cōtinuum, non interpolatū,
vt ait Roland. a Valle in d. confi. 79. sub nu. 52. volu. 3. & Ioseph.
Ludouic. in d. decif. Perus. 76. sub nu. 13. in 2. par.

Si vero constaret, quod nō habuissent animum habitandi, id
locum non haberet, etiam si vltra decennium ibi habitassent, vt
ait Roland. a Valle in d. confi. 79. sub nu. 51. vol. 3.

ARGVMENTVM.

Hæredi an competat remedium c. reintegranda. 3.
q. 1. quando non ipse, sed defunctus, cuius est hæres,
spoliatus fuit tempore eius vitæ? asseruntur contrariæ
opiniones, deinde distinguitur.

S V M M A R I V M.

- 1 Remedium c. reintegranda. 3. q. 1. non competit hæredi, quando non ipse,
sed defunctus, cuius est hæres, spoliatus fuit, secundum unam opinionem.
Contrarium recitatur sub nu. 4.
Distingue duos casus, ut sub nu. 15. ver. primus, & sub nu. 16. ver. se-
cundus est.
- 2 Remedium reintegrande non competit ei, qui nunquam fuit in actuali
possessione.
- 3 Possessio est spoliij necessarium præambulum, & antecedens, nec spolia-
tus dicitur, qui non possidet.
- 4 Priuatio præsupponit habitum.
- 5 Interdictum unde vi uti possessorium transit ad hæredes, & si sit odiosum.
- 6 Remedium reintegranda non est odiosum, ex communi.
- 7 Hæres repræsentat personam defuncti in iure creato, & formato ipsius
defuncti, quia in heredem transeunt omnes defuncti actiones actiue,
& passiuæ.
- 8 Succedens in locum alterius utitur eo iure, quo ille uti poterat.
- 9 Hæres est eiusdem potestatis, & iuris, cuius fuit defunctus.
- 10 Remedium reintegranda est in rem scriptum.
- 11 Remedia in rem scripta transeunt ad hæredes.
- 12 Remedia perpetua regulariter transeunt ad hæredes.
- 13 Remedium reintegranda an detur absque præfinitione temporis? ma-
gna

Ludouici Rodolfini

gna est contentio.

Distingue casus, ut ibi.

14. Possessor malæ fidei nāquā præscribit.
15. Contra ecclesiam regulariter præscriptio quadraginta annorum cūrrit.
16. Bona Camera principis spacio centum annorum præscribuntur.
17. Possessio defuncti non transit ad heredem sine noua apprehensione.
Amplia hoc procedere etiam in suo herede, ibi.
18. Hæres hæredis potest agere remedium re integranda ex persona primi defuncti eiecti.
19. Hæres hæredis dicitur hæres primi defuncti verè, & propriè ex communi.
20. Defunctus dum vivit omittens decennio sua negligentia possessionem sibi occupatam recuperare dicitur culpa, & facto suo à possessione cecidisse, & ideo tunc nec sibi, nec eius heredi competit remedium re integranda.
Intellige, & declara, ut ibi.
21. Hæreses agendo remedio reintegranda ex persona defuncti debet probare ipsum defunctum fuisse spoliatum, ad hoc ut heres obtinere possit.

Q V A E S T I O XLVII.

- I**N praxi sæpissimè dubitari contingit, vtrum hæres possit intentare remedium, cap. reintegranda. 3. q. 1. quando non ipse, sed defunctus cuius est hæres, spoliatus fuit tempore eius vitæ? In quo articulo vtili, & quotidiano duæ sunt Doctorum opiniones, vna eorum, qui dixerunt, quod non, inter quos fuit Ant. de Matth. in regula spoliatus, fallent. 6. 9. quem refert, & sequitur Sebast. Medic. in regu. 9. in fallentijs, nume. 33. lib. 2. vbi ait, quod hæredi non competit remedium reintegranda.
2. Ratio est, quia remedium reintegrande non competit ei, qui nunquam fuit in actuali possessione, vt ait Plot. in l. si quando, sub nu. 8. 3. versi. vbi tamen. C. vnde vi, & Cagnol. in l. heredem, nume. 17. ver. hinc est. ff. de regul. iur. & Socin. in consi. 49. in causa epi scopi, nu. 3. volu. 3. vbi dicunt, quod hæres, qui non fuit possessor rei spoliata, si eo remedio ageret, non obtineret, sed succumberet, & dixit Bursat. in consi. 343. dum ordo, nume. 50. ver. sic cessante, volu. 4. possessionem tesse spoliij necessarium præambulum, & antecedens, nec nisi qui possidet, spoliatus dicitur. Surd. in consil. 160. nume. 39. volumi. 2. & in consil. 221. sub nume. 17. volu. eo.
4. Nam spoliatio præsupponit habitum. l. decem. ff. de verb. obligat. cum simil.
- Altera fuit opinio præcedenti contraria eorum, qui dixerunt, hæredi

hæredi competere dictum remedium, vt voluit Corn. in consi. 329. ostenso mihi processu, sub nu. 7. versi. & vt supra dixi, volu. 1. & Natta in consi. 439. contra dominum Franciscum, nu. 4. versi. nam licet, & Socin. iun. in consi. 34. nume. 13. ver. vera est respon- sio, volu. 3. & Cagnol. in l. hæredem, nume. 17. versi. hinc est. ff. de reg. iur. & Plot. in l. si quando, sub nu. 838. versi. fallit quando de- functus. C. vnde vi, & Grat. in consi. 70. ex multitudine, num. 12. & nume. 13. & nu. 14. volumi. 2. & Hieronym. Galor. in consi. 51. Camilla, nume. 4. versi. quia hæredi, volu. 1. & Vincent. Caroc. in tract. de iuram. decis. quæstio. 5. q. 9. princip. num. 74. ver. hinc po- stea, vbi subdit, Menochium plene profitendo in remed. 15. de recuper. possess. om. isse hunc articulum quotidianum, & pro hac opinione stetit Roland. à Valle in consi. 50. in hoc remedio, nume. 6. versi. aut ex persona, vol. 2. & in consi. 6. visis, & diligen- ter consideratis, nu. 14. ver. pro fundamento, vol. 3. vbi dixit, hanc esse communem conclusionem, quam tenuit Ruin. in consi. 45. habita super his, sub nu. 10. ver. & est hoc remedium, vol. 1. & ite- rum hanc opinionem amplexus est Roland. à Valle in consi. 32. recolo me alias, sub nu. 3. ver. ergo ipsi vti hæredi, & nu. 4. versi. q. autem remedium, vol. 4.

Mouentur primo per textum in l. 1. §. hoc interdictum, il 2. ff. de vi, & vi armat. vbi habetur, p. interdictum vnde vi vti posses- sorium transit ad hæredes.

Et si interdictum vnde vi transit ad hæredes, quod est odio- sum. l. 3. in fi. ff. eo. multo magis debet hoc reintegrandæ transi- re, quod non est odiosum, vt ait Roland. à Valle in d. consil. 32. nu. 5. volumi. 4. vbi ait, q. ita tenent communiter Doctores, idē voluit Socin. in l. rem quæ nobis, nu. 10. ver. ultimo potest dubita- ri, ff. de acquir. possess.

Et quatenus esset odiosum, & exorbitans loquens in defun- cto locum habet in hærede, vt ait Grat. in d. consil. 70. nume. 13. volumi. 2.

Secundo mouentur, quia hæres representat personam defun- cti in iure creato, & formato ipsius defuncti, quia in hæredē tran- seunt omnes defuncti actiones actiue, & passiue l. cum à matre. C. de rei vendicat. l. 1. & l. 2. C. de hæredit. act. Aret. in consil. 123. in causa, nume. 4. ver. nec obstat præmissis, & Boignin. in tract. de vsufr. sub nu. 221. ver. nam vera, & in decis. 8. nu. 9. volu. 1. & Bur- fat. in consi. 123. nu. 14. volu. 1. & in terminis Rolana Valle in cō- si. 50. nu. 8. ver. quia clari iuris est, volu. 2. & in consi. 6. nume. 15. ver. ratio quidem est, vol. 3. & in consi. 32. sub nu. 4. versi. quæ in- telligenti, vol. 4.

Terrio quia fille, qui succedit in locum alterius vtitur eo iure quo ille vti poterat. l. qui quadringenta, ver. hæres. ff. ad trebel.

Quarto

Ludouici Rodolfini

- 9^o Quarto, quia hæres est eiusdem potestatis, & iuris, cuius fuit defunctus. l. hæredem. ff. de reg. iur.
- 10 Quinto, quia remedium reintegrandæ est in rem scriptum, vt ait Grat. in consi. 70. nu. 8. vol. 2.
- 11 Sed remedia in rem scripta transeunt ad hæredes, vt ait Socin. iun. in consi. 34. non sine magna dubitatione, sub nu. 11. versi. respondetur, & nu. 12. uolumi. 3. & Grat. in d. consi. 70. nume. 9. uolumi. 2.
- 12 Sexto, quia remedia perpetua regulariter transeunt ad hæredes, vt ait Grat. in d. consi. 70. nu. 10. volu. 2.
- 13 Et remedium reintegrandæ est perpetuum & perpetuo durat, cum detur absque præfinitione temporis, vt ait Cassador. in decis. 6. an possessorium, per totam, tit. de restit. spoliat. & Grat. in d. consi. 70. nume. 11. vol. 2. & Benintend. in decis. 10. in remedio, sub nu. 3. uer. quia dicere, vbi dixit, hanc esse communem opinionem, & Marc. Ant. Eugen. in consi. 58. licet coram doctissimo, nume. 60. uer. nec obstat, vbi pluribus allegatis dixit, hanc esse ueriores, & magis communem opinionem, & aliter in curia Romana obtineri non posse, & idem voluit Honded. in consil. 17. egit uniuersitas, num. 84. versi. quartum, & ultimum obiectum, & in consi. 82. nobiles domini, nume. 48. & nume. 51. uolumi. 1. vbi dixit, hanc esse communem, & ueriores sententiam pluries a Rota Romana firmatam, quæ in Vrbe habetur pro canonizata, nec amplius reuocatur in dubium, adeo vt necesse sit eam sequi uelis nolis, addens, quod facilius esset clauam de manu Herculis extorquere, quam hanc tam persuasam, & receptam opinionem deiicere in dicta Curia, & quod frustra tentauerunt nonnulli magni nominis Aduocati dictas decisiones reuagare.
- Cæterum hoc fundamentum non videtur tutum, ex quo alij dixerunt, remedium reintegrandæ durare tantummodo per triginta annos, vt ait Balbus in tract. de præscript. in q. 24. in 4. par. princip. per totam, & præsertim, sub nume. 4. ubi dixit, quia concludunt cõmuniter glossæ, & Canonistæ, & Socin. in l. rem quæ nobis, nume. 14. quæst. 8. ff. de acquir. possesi. & in consi. 39. in questione, sub nume. 5. in fi. uer. præterea remedio dicti canonis, & in consi. 106. libenti animo, sub nu. 3. uer. sed istis agentibus, uolu. 3. & Paris. in consi. 1. uisa facti narratione, nume. 154. uer. opponitur & tertio, & nume. 155. uer. & licet Alexand. uolu. 1. & Marant. de ord. iudic. in 4. par. in 7. prin. distin. sub nu. 50. in fi. uer. item istud, & Ruin. in consi. 69. circa processum, nume. 14. uolu. 1. ubi etiam dixit plures allegans, quod ex cursu triginta annorum præsumitur bona fides, & idem tenuit Dec. in consi. 301. & pro tenui, sub nu. 22. uer. & ulterius, ubi addit, quod talis exceptio est litis finitæ, & impedit litis ingressum, & hanc opinionem
- com-

Quæstionum liber secundus. III

communem appellauit Minſing. in obſeruat. 85. tametſi, verſi. illud etiam valde, cent. 7. & Grat. in conſi. 70. nu. 18. vol. 2. & Nicol. Ant. Grav. ad Veſtr in praxi, lib. 7. cap. 3. ſub nu. 41. ver. ſed & illud ſcire, vbi dixit, opinionem Caſſadori eſſe falſam, nec eſſe communem, ſed contrariam eſſe communem, vt patet Ippis, & tonſoribus, & hanc partem tenuit Paul. de Caſtro in conſi. 105. in quæſtione, nume. 3. verſic. tertio principaliter dubitatur, uolu. 1. & Honded. in d. conſi. 82. nume. 49 volu. 1. qui licet hanc opinionem non ſequatur, dicit tamen eſſe communem, & magis communem, & in iudicando ſequendam a iudicibus, qui ex tracuriam Romanam in partibus indicare debent, per Côtard. qui hoc dicit in l. vnica, limit. 2. §. 4. nume. 22: nume. 26. & ſeq. C. de moment. poſſeſſ. & plures alios allegat Honded. hanc opinionem tenentes, & inter cæteros Menoch. in tract. de recuper. poſſeſſ. remed. 15. nume. 417. verſi. quæro trigeſima tertio, & numeris ſequē. qui optime loquitur dicens opinionem Caſſadori procedere, quando poſſeſſor eſt in mala fide vera, & manifeſta, vt quia ſit ille, qui primus occupauit, & ſpoliauit, quoniam tunc
14 nullam poteſt obijcere tēporis præſcriptionem, cum ꝑ nunquā præſcribat impediēte mala fide c. ſi. de præſcript.

Si vero poſſeſſor conuentus ſit ſine titulo, ſed cum bona fide, vel in mala fide præſumpta, præſcriptio triginta annorum, obijci poteſt, vt ſubdit nu. 418 ver. ſecundus eſt caſus.

Quod ſi poſſeſſor iſte ſit cum titulo, & bona fide, tunc poterit obijcere præſcriptionem decem annorum inter præſentes, & viginti inter abſentes, cum tanto tempore præſcribat, dūmodo res non ſit affecta vitio reali, & cauſam iſ non habuerit ſcienſer a vitioſo authore, vt ait idem Menoch. in d. remed. 15. num. 425. verſi. tertius eſt caſus, de recuper. poſſeſſ. vbi tamen nu. 422. ver.
15 declaratur, ab hoc caſu excipit eccleſiam, contra quam ꝑ regulariter ſola præſcriptio quadraginta annorum currit. c. de quarta,
16 de præſcript. auth. quas actiones. C. de ſacroſ. eccleſ. & ꝑ bona Camere Principis, quæ ſolo ſpatio centum annorum præſcribi poſſunt, vt ibi per eum nu. 428.

Ego autem in hac varietate duos caſus inter ſe differentes cōſtituo pro diſtinctione propoſitæ quæſtionis.

Primus eſt, quando hæres agit ex perſona propria, & tunc ipſi non competit remedium reintegrandæ, vt probat Becius in conſil. 75. remedium, ſub nume. 9. verſicu. præmiſſis tamen, & numeris ſequen. quia licet ſit hæres eius, qui quandoque poſſedit, tamen ꝑ poſſeſſio ad hæredem non tranſit, ſed opus eſt noua apprehenſione. l. cum hæredes. ff. de acquir. poſſeſſ. l. 1. §. ſcquola. ff. ſi quis teſt. lib. eſſe iuſſ. ſue. quod procedit etiam in ſuo hærede, vt ait Natta in conſi. 439. nu. 5. & hoc caſu procedit opinio

Ludouici Rodolfini

negatiua, de qua supra in principio, nisi quando mortuo defuncto hæres deiectus fuit a possessione post corporalem per eum apprehensam, vt ait idem Becius in d. consi. 75. sub nu. 13. uerfi. hæres ergo, & sub nu. 17. in fi.

Secundus est casus, quando hæres agit ex persona defuncti, formando libellum in persona ipsius defuncti, & tunc heredi cōpetit huiusmodi remedium reintegranda, quia ad ipsum transit ius formatum, & creatum tempore mortis in persona defuncti actiue, & passiue, vt ait Becius in d. consi. 75. nu. 17 & Achil. Personal. in tract. de adipiscen. possess. nu. 528. uerfi. quam conclusionem, & hoc casu procedit opinio affirmatiua.

18. Amplia hunc secundum casum, vt ꝑ procedat in hærede hæredis, qui potest agere remedio reintegranda ex persona primi defuncti electi, vt ait Bero. in cōsi. 64. nu. 6. vol. 3. quem sequitur Roland. a Valle in consi. 32. nu. 6. volu. 4. & Rimi. iun. in consil. 252. magnificus dominus Ludouicus, nu. 29. vol. 3.

19. Quia ꝑ hæres hæredis dicitur hæres primi defuncti vere, & proprie, vt ait Menoch. in consi. 504. interrogatus, nu. 20. uer. & ideo dicimus, vol. 6. & Casal. in consi. 499 in presenti casu, nu. 13. cum multis seq. vol. 4. ubi dixit, hanc esse communem opinionē, prout dixit Rimi. iun. in consi. 352. nu. 28. vol. 3.

20. Limita tamen hunc secundum casum, quando defunctus eo uiuente omisit decennio sua negligentia possessionem præoccupatam recuperare, quia tunc dicitur culpa, & facto suo a possessione cecidisse, & ideo sicuti defuncto non competeat huiusmodi remedium tempore mortis, ita & suo hæredi competere non potest, vt ait Achil. Personal. in tract. de adipiscen. possess. nume. 530. uer. vel & quoque.

Quod intēllige, si possidens bona fide possideret, secus si mala fide, vel si ab Authore male fidei causam non habuisset, vt ibi per eum.

Intellige etiam, quando defunctus fuit præsens, & non absens, uidissetque occupatorem possidere, & nihil ei cōtradixisset, quia reintegranda spatio decem annorum inter præsentem, & viginti inter absentes quoad priuatas personas præscribitur, concurrente tamen titulo, & bona fide, vt dixi supra per Menoch. & tradit Achil. Personal. in tract. de adipiscen. possess. sub nu. 530.

Vel quando defunctus tempore, quo uiuebat, fuisset absens, & res vacasset, & a nemine fuisset per decennium possessa, & eo tempore, quo per hunc tertium fuit apprehensa, certe sicuti defuncto reintegranda non competiisset, ita nec suo hæredi competere potest, vt ait Roland. a Valle in consil. 50. in hoc remedio, nu. 26. uer. ulterius, volu. 2. & ita dicere uoluit Achil. Personal. referendo Roland. a Valle, licet aliter innuere videatur diuersificando

cando casum in tract. de adipiscen. possess. sub nu. 530. in fi.

- 21 Et in hoc secundo casu adhuc ut hæres obtinere possit, oportet, quod probet, defunctum fuisse spoliatum, quia ex quo præsupponit, & ita necesse est probare defunctum ipsum quandoq; possedisse, præsumendum est quoque, quod possederit usque ad tempus mortis, & sic quod in vita non desierit possidere, sed continuo possederit, ut ait Natta in consi. 439. sub nu. 5. vers. si autem venit ex persona defuncti, & nu. 7. & nu. 8. & clarius Becius in d. consi. 75. nume. 14. & nu. 15. & ita allegavi pro Iulio Pescheria de Comessadio.

ARGUMENTUM.

Pater exponens filium spurium iudicis arbitrio punitur contra Vulpellum.

SUMMARY.

- 1 Pater exponens filium legitimum, & naturalem, vel naturalem tantum iudicis arbitrio punitur.
- 2 Pater exponens filium negat alimenta, & eum necare videtur.
- 3 Pater non tenetur de iure antiquo alere spurium.
- 4 Vulpellus refutatur ab Authore.
Pater hodie tenetur alere spurium tam de iure canonico, quam de iure civili tam in terris Imperij, quam eccl. sia, ex communi, ibi.
- 3 Ius municipale supplere potest ius civile ex æquitate cogente, vel persuadente.

QVÆSTIO XLVIII.

- 1 **P**ater exponens filium legitimum, & naturalem, vel naturalem tantum, punitur iudicis arbitrio, l. 2. C. de infant. expos. & ibi gloss. in verbo, animadversioni, & Menoch in cas. 396. num. 5. de arbitr. iud. & Vulpel. in consi. l. 94. ex his nume. 11. quia exponendo eum negat alimenta, & per consequens videtur eum occidere, & necare, l. necare ff. de liber. agnosce. glo. in d. l. 2. in verbo, animadversioni. C. de infant. expos.

- Sed in facti contingentia quaesitum est, nunquid dicta poena habeat locum contra patrem exponentem spurium? & videtur dicendum, quod non, quia ꝑ de iure civili pater eum alere non tenetur, authen. ex complexu. C. de incest. nup. §. fin. in Authen. quib. mod. nat. effie. sui. ergo cessat ratio d. l. necare, & ita per hanc rationem

Ludouici Rodolfini

rationem consuluit Vulpel. in dicto consil. crimi. 94. nume. 12. & nume. 13.

- 3 Ego tamen contra Vulpellum teneo, quia hodie pater tenetur alere spurium tam de iure canonico, quam de iure civili tã in terris Imperij, quam ecclesiæ, vt ait Ias. in consil. 26. nume. 4. volumi. primo. vbi ait, quod ita communiter concluditur, & sequitur Bertazzol. in consil. crimin. 522. subtiliter, nume. 9. volumi. 2.

- Et quod de iure canonico spurius sit alendus a patre, voluit Surd. in tract. de aliment. tit. 1. q. 10. nu. 5. & nume. 6. vbi multos allegat, quia ¶ naturalis est coniunctio inter patrẽ, & filium, natura autem nullam constituit differentiam inter legitimos, & illegitimos. Item quia alimenta filiis debentur iure naturali, ideo ius civile non potuit sine causa spurios illis priuare, ut has duas rationes, & alias remissive notauit Surd. in dicta quæst. 10. nume. 6. vbi etiam subdit, quod ius canonicum decreuit, spurios esse alendos a parentibus, ne ipsi sine aliqua culpa fame perirẽt. Quæ dispositio iuris canonici seruanda est in vtroque foro tam civili quam canonico, ut ait idem Surd. in d. quæst. 10. nume. 7. vbi subdit plurimos allegans, hanc esse communem opinionẽ, & seruari in practica propter magnam eius æquitatem. Nec dubitandum est, quin ius canonicum possit supplere ius civile ex æquitate cogente, uel persuadente, vt Ias. in l. duo ex tribus, nu. 5. ff. de re iud.

A R G V M E N T V M.

Statutum loquens in crimine furti an habeat locum
in crimine expilatæ hæreditatis?

S V M M A R I V M.

- 1 Furtum est contrectatio rei alienæ inuito domino facta lucrificandi causa.
- 2 Crimen expilatæ hæreditatis committitur eo tempore, quo nullus est rei dominus, vel possessor.
- 3 Furtum non committitur, quando res non habet dominum, uel possesorem.
- 4 Crimen expilatæ hæreditatis improprie dicitur furtum.
- 5 Verba statutorum intelligi debent proprie, non autem improprie.
- 6 Actio furti non competit, vbi sumus in crimine expilatæ hæreditatis.
- 7 Crimen expilatæ hæreditatis punitur iudicis arbitrio ex communi.
- 8 Statutum loquens in furto non habet locum in crimine expilatæ hæreditatis

ditatis ex communi.

Contrarium nu. 8. & seqq.

- 9 Furtum expilatæ hereditatis est quouis alio furto improbius, & grauius.
- 10 Triplex est furtum, improbum ut simplex furtū, improbius ut expilatio hereditatis, et improbiſſimū, vñ quādo res cū armis uolēter auferitur.
- 11 Argumentum de ſimilibus ad ſimilia, immo à minori, ad maius valet in delictis, quæ tendunt ad eundem finem.
- 12 Idem indicamus de caſu omiſſo à legis conditore, quod de caſu expreſſo, quando uerifiſimile eſt, quod ipſe legiſlator idem ſtauiſſet in caſu omiſſo, quod ſtauiſſet in caſu expreſſo, ſi de caſu omiſſo fuiſſet interrogatus.
- 13 Furtum & crimen expilatæ hereditatis aequiparantur à iure quoad pœnam, quia ambo iudicis arbitrio puniuntur.
- 14 Lex noua ſuperueniens in vno aequiparatorum extenditur ad aliud.
- 15 Statutum loquens in furto habet locum in crimine expilatæ hereditatis, vbi extat ſtatutum diſponens, poſſeſſionem deſuneti transferri, & continuari ipſo iure in heredem.
- 16 Dominus, cui res furto ſubtrahitur ſemper præſumitur inuitus, niſi probetur volens.
- 17 Definitio ubi, conuenit & definitum.
- 18 Statutum, quod poſſeſſio deſuneti ipſo iure continuetur in heredem an habeat locum, quando poſſeſſio fuit ab alio apprehenſa, & occupata?
- 19 Poſſeſſio deſuneti translata & continuata in heredem ipſo iure ſine alia apprehenſione nunquid ſit ficta, & impropria, an verò propria, & uera? remiſſiue.
- 20 Conſtitutum poſſeſſoriū licet ſit ficta poſſeſſio, non tamē minus operatur, quàm uera, & per illud uera, & propria acquiritur ex magis cōmuni.

Q V A E S T I O XLIX.

- I** Erplexa ſatis eſt quæſtio, nunquid ſtatutum loquens in furto habeat locum in expilatione hereditatis?
- 1 Et uidetur dicēdum, quod non, Primò quia ¶ furtū & contrectatio rei alienæ inuito domino facta lucrifaciendi cauſa. l. 1. ff. de furt. quæ uerba non conueniunt crimini expilatæ hereditatis, quia ¶ committitur iacente hereditate, & ſic eo tempore, quo nullus extat illius rei hereditariæ dominus, & poſſeſſor, vt ait Menoch. in caſ. 300. nu. 3. de arbit. iud. nā ¶ tante hereditatis aditionem furtū non cōuincitur, quia res non habet dominū, ſeu poſſeſſorem l. 2. & l. fin. ff. de crimine expilat. heredit. gl. in l. de his, in uerbo, dominus. ff. de furt. & quando res non habet dominum, ſeu poſſeſſorem in ea furtum committi non poteſt. l. falſus. §. qui alienum, ff. de furt. d. l. 2. ff. de crim. expilat. heredit. glo. in d. l. de his, in uerbo, dominus. ff. de furt. qua ratione uſus eſt Bart. in l. hereditaria. ff. de furt.

P Huic

Ludouici Rodolfini

Huic fundamento respondere potest, ut per Ioan. Sichard. in l. ancillæ subtractæ, nu. 2. C. de furt. ubi ait, non esse verum id quod dicitur, scilicet rei meæ, quam nunquam possedi, non posse mihi furtum fieri, quia licet non possideam, tamen hoc non fit mea, sed culpa tua, quia possessurus fueram, nisi tu mihi furatus fuisses, ideo rei non possessæ, scilicet cum per furem steterit, ne possit possideri, committitur etiam furtum.

Nec obstat d. l. falsus. §. qui alienum. ff. de furt. quia loquitur in re, quæ habita fuit pro derelicta à domino, & quæ domini, seu possessorem non habebat, nec habitura erat, nos verò loquimur in re, quæ habitura erat dominum, & possessorem.

4 Secundo quia crimen expilatæ hæreditatis improprie appellatur furtum, ut ait glossa in l. 1. in verbo, atrociores. ff. de effract. & expilat.

5 Et in statutis verba debent intelligi proprie, non autem improprie. l. 3. §. hæc verba. ff. de neg. gest.

Tertio quia argui potest pro hac parte à diuersitate titulorum. l. si idem. C. de codicil. Curt. iun. in l. eius qui in prouincia, num. 25. ff. si cert. pet.

Sed dici potest, quod licet crimen furti, & crimen expilatæ hæreditatis differant, & sint tituli diuersi, attamen statutum loquens in furto habet locum in crimine expilatæ hæreditatis, cum istud sit furtum grauius, & atrocius, ut in fra dicam arguendo à maiori ratione, & per alia.

6 Quarto quia factio furti non competit, ubi sumus in crimine expilatæ hæreditatis. l. 2. ff. de crimine expilat. hæredit. l. si rem hæreditariam. ff. eo.

Sed hoc verum est inspecto iure communi tantum, non inspecta dispositione statuti.

7 Quinto quia crimen expilatæ hæreditatis punitur non poena furti, sed iudicis arbitrio. l. 1. ff. de crimine expilatæ hæredit. ubi Bart. & glossa in l. si te, in verbo, alia, & in verbo, euitasti. ff. de infam. & Cæpol. in consi. crimin. 71. circa accusationem, sub num. 7. & Ioan. Maria Riminald. ad Salycet. in l. si. sub nu. 1. in verbo, expilatæ. C. de crim. expilat. hære. sit. ubi dixit, hanc esse communem opinionem, quem sequitur Menoch. in cas. 300. nu. 1. de arbitr. iud. quibus addo Iodoc. in prax. crim. in cap. 12. nu. 2. vers. quisquis enim, & Fab. Monteleon. in prax. arbitr. in 5. quæst. vlt. par. 3. princ. nu. 15. fo. mihi 437.

Sed etiam dici potest, hoc verum esse inspecto iure communi tantum.

8 Sexto & ultimo hanc opinionem negatiuam, quod statutum loquens in furto non habeat locum in crimine expilatæ hæreditatis tenuerunt Salycet. in l. de his, nu. 6. C. de furt. & Cæpol. in cōfil. crim.

fil. crim. 71. circa accusationem, nu. 8. cum seq. & August. ad Angel. in tract. malefic. in verbo, & vestem coelestem, num. 45. ver. item adde, & Ioan. Maria. Rimin. ad Salycet. in d.l. fin. sub nu. 1. in verbo, expilatæ. C. de crimin. expilat. hæredit. & Menoch. in cas. 300. nu. 1. de arbitr. iud. & Burfat. in consi. 112. firmiter, nu. 1. & seq. volu. 1. & Bonacoss. in quæst. crimin. ad statuta, in verbo, furtum, versi. & nota ad statutum, ubi ait, se exemisse quandam mulierem à furca, ad quam erat condemnata, dicens, hanc esse communem opinionem, per Ioan. Mariam Riminald. ubi supra.

- 9 Contrarium tamen videtur dicendum, quia furtum hoc expilatæ hæreditatis est quouis alio furto improbius, & grauius, vt ait las. in l. 1. nu. 11. & nu. 12. C. de ser. fugit. ubi etiã subdit, quod
- 10 tripliciter est furtum, improbum, vt simplex furtum, improbius, vt est expilatio hæreditatis, & improbissimum, vt quando res cum armis violenter auferitur, idem declarauit glos. in l. si te, in verbo, euitasti, in ff. de infam.
- 11 Et ideo tria valet argumentum de similibus ad similia, immo à minori ad maius in delictis, quæ tendunt ad eundem finem, & est probabile, & necessarium, vt ait Ioan. Andr. in c. odia, sub nu. 4. de reg. iur. in 6. & Bald. in d.l. de his, nu. 3. ver. nunquid crimē. C. de furt. Vnde si statutum disponit de simplici furto, multo magis intelligitur disponere de furto improbiore.
- 12 Secundo fidem iudicamus de casu omissio à legis conditore, quod iudicamus de casu expresso, quando verisimile est, quod ipse legislator idem statuisset in casu omissio, quod statuit in casu expresso, si de casu omissio fuisset interrogatus, vt ait glo. in l. tale pactum. §. si. in verbo, remaneret, in ff. de pact. & Marfil. in l. si quis viduam, nu. 10. ver. alia etiam ratio. ff. de quæst. sed verisimile est, quod idem statuisset propter maiorem grauitatem delicti expilatæ hæreditatis, quàm simplicis furti, ergo &c.
- 13 Tertio considera, an dici possit, quod furtum expilatæ hæreditatis, & furtum aequiparantur à iure si non expresse, saltem tacite, quia reputantur eadem pœna digna, nam sicut crimen expilatæ hæreditatis punitur iudicis arbitrio, vt dixi, ita etiam furtum regulariter punitur iudicis arbitrio, vt ait Menoch. in cas. 295. nume. 8. de arbit. iud.
- 14 Et ideo flex noua superueniens in vno aequiparatorum extenditur ad aliud, vt ait Cœpol. in consil. crimina. 18. nume. 9. & sequen. & Marfil. in tracta. de bannit. in verbo, villis, nume. 51.

Quarto hanc opinionem affirmatiuam tenuit Bald. in l. de his, nume. 3. versic. nunquid crimen. C. de furt. ubi dixit, hoc notandum esse, & las. in l. prima, sub nume. 12. versic. ideo dixit

Ludouici Rodolfini

Baldus. C. eod. & Iacobin. de Santo Georg. in dicta l. de his, nume. 2. vers. veruntamen notabitis. C. de furt. vbi ait dictum Baldi esse singulare, & notandum, & huius opinionis fuit etiam Paul. de Castro in l. abducta, sub nume. 6. C. eod. & Gomez. tom. 3. delictorum, cap. 5. de furto, sub nume. 16. vers. & adde quod istud crimen. & Angel. Aret. in tract. malefic. in verbo, & vestem coelestem, sub nume. 44. & Boss. dum se remittit ad Angel. vbi supra in titu. de furt. nume. 13. vers. & an statutum, vbi ait, quod licet diuersitatem horum terminorum aliquando allegauerit ad defensionem, tamen nunquam fuit auditus, & quod iudices non curant has subtilitates, postquam maiora sunt delicta, & Surdus in decisio. 61. nume. 17. vbi ait, quod in iudicijs sic seruatur, & pro hac parte videtur sterisse Roman. in l. gerit, nume. 1. ff. de acquiren. hered. vbi ait, hanc quaestionem fuisse de facto in Ciuitate Perusij, & ita obtentum fuisse auctoritate Baldi, licet quoque dicat, contrariam opinionem de iure forte veriore esse.

Si tamen sequi malis primam partem negatiuam, eam limitare poteris, vt non procedat, quando testaret statutum, vt possessio defuncti ipso iure transferatur, & continuetur in heredem sine vlla alia apprehensione, prout simile statutum est in ciuitate Mediolani, Papiæ, Bononiæ, Imolæ, Senis, Cremonæ, Creinæ, Florentiæ, Mutinæ, Placentiæ, Vincentiæ, Veronæ, Paduæ, Camerini, vt ait Tiraquell. in tract. le mort saist le vis. in princip. nume. 1. & in præfat. in secunda declarat. num. 3. nume. 4. nume. 5. & nume. 6. vbi etiam ait, hoc statutum esse in Ciuitate Feltri per Cuman. in consil. octuagesimo quinto, sed non inueni Cumanum hoc dicentem in loco præcitato. Et esse in Ciuitate Mediolani tradit Sapia in l. fina. nume. 27. C. de edict. Diui Adrian. tollen. & esse Ferrariæ, Bononiæ, & Mediolani scribit Achill. Personal. in tract. de adipiscen. possess. nume. 501. vers. sed quaero, & huiusmodi statutum esse ferè per totam Italiam scriptum reliquit Bellon. in consil. 42. communiter, in principio, & Tiraquel. in tract. le mort saist le vis. in præfat. in 2. de clarificatione, sub nu. 6. in fi.

Quia tunc res hereditaria statim mortuo defuncto habet dominum, & possessorem virtute statuti, & conuenit definitio furti, de qua supra, & semper dominus præsumitur inuitus, nisi probetur volens, vt ait Bonifacius de Vitalin. in rubrica de furt. robar. & latrocin. nume. 4. vers. & dicitur, lib. 3. rerum crimin.

Quocirca dici potest, quod vbi conuenit definitio, conuenit & definitum, Euerad. in loco à definit. nu. 1.

Nec obstat si dicatur, quod ista ficta possessio interrumpatur per
cor-

corporalem possessionem ab alio occupatam videlicet ab expilatore hæreditatis, vt multos huius opinionis recenset Vasq. in cap. 57. nu. 19. ver. & ita in specie, lib. 2. illustr. controuerf.

Quia contrarium multi alij tenuerunt, dicētes per talem tertij occupationem non cessare, aut interrumpi eam possessionē, quæ semel per eam legem, vel statutū delata fuit, quos enumerauit Vasq. in d. cap. 57. sub nu. 19. ver. contrariam partem, lib. 2. illustr. controuer. vbi dixit, hanc partem veriorē putare.

Item quia quando prima pars esset verior, illa intelligēda est, vt procedat, quando occupator legitimè, & licitè adeptus fuit possessionem, secus si illegitimè, & illicitè, vt in casu nostro, ita sanè declarat Cotta in memora. in verbo, decreto, ver. sed intelligi debet.

Et si replicaretur hanc possessionem statutariam esse fictam, & fictionem non habere locum in statutis l. 3. §. hæc verba. ff. de neg. gest.

Respondetur, quod argumentatio nō procedit, sed bene procederet si in statuto fieret mentio de possessione, quia dicemus intelligi debere de vera, & propria, non de ficta, & impropria, vt omnes scire possunt.

Secundo respondetur, esse admodum controuersum à Doct. 19. etoribus, num. possessio defuncti continuata in heredem ipso iure sine alia apprehensione, sit ficta & impropria, an verò propria, & vera, vt videri potest apud Tiraquel. in tract. le mort saisit le uif. in 5. par. declarat. 1. per totam, ideo certum fundamentum constitui non potest.

Tertiò dato, qd esset ficta possessio, attamen nō minus operet, 20 quā vera, sicuti dicitur de constituto possessorio, quod licet sit ficta traditio, tamē non minus operatur, quam vera, & per illud vera, & propria possessio acquiritur, vt ait Cacheran. in decis. 35. in causa, num. 2. ver. & ratio est, & in decis. 1. 3. magnificus nu. 6. ver. in contrarium, vbi dixit, qd ita tenent Doctores.

ARGUMENTVM.

Prælati non potest sine peccato tolerare ad tempus subditum in cōcubinato, etiam si crederet, quod subditus efficeretur deterior, si compelleretur ad dimitteudū concubinam, contra Abb. & sequaces.

SUMMARIVM.

- 1 Minus malum si finire debet, vt maius cuitetur.
Quomodo ista regula procedat, ibi.

Ludouici Rodolfini

- 2 *Dictio maxime stat ampliatiue, & augmentatiue, ita ut dispositio etiam absque ea procedat.*
- 3 *Occasio delinquendi dari non debet.*

Q V A E S T I O L.

Relatus an possit sine peccato tolerare ad tēpus subditum in concubinato, vbi crederet, quod subditus fieret deterior, si præcisè compelleretur ad dimittendum concubinam? In qua quæstione semel interrogatus fui à quodam Parocho non Doctore, satis tamen docto, qui videbatur opinionem affirmatiuam amplecti, quia, vt dicebat, minus malum sustineri debet, vt maius euitetur. c. non solum. 22. quæst. 4. c. si quod verius, 33. q. 2. c. hī qui, 26. quæst. 2. c. denique, dist. 4. c. veniens, qui cler. vel vouent. c. considera. 22. q. 1. & allegabat mihi in terminis Abb. in c. vt clericorum, num. 4. de vita, & honest. cler. vbi hoc idem dicit de clerico concubinario, & mouetur per textum ibi, & per eandem rationem, de qua supra, & eum sequitur Bernard. Diaz. in cap. 73. in fin. Pract. crim. referens Auferrium dicere illud dictum Abbatis esse notandum.

Ego tamen respondi, dictum eiusdem Abbatis sustineri non posse, quia quasi impossibile est scire, an concubinarium sit euasurus peior, & deterior, cum sit res de futuro, & certum est, quod illa regula, quæ habet, quod de duobus malis minus est eligendum, super qua se fundauit Abb. procedit, vbi duo mala vrgent, & vtrunque euitari non potest, ita vt alterum sit necesse incurere, vt ait Cagnol. in l. quoties nihil, sub nu. 6. ff. de regu. iur. & Cacheran. in decis. 137. nu. 19.

Præterea verba textus in d. cap. vt clericorum, ibi vel alterius commodi temporalis, super quibus etiam se fundauit Abb. ipse, non probant eius opinionem, propter dictionem, maxime, cum dicatur, maxime obtentu pecuniæ, vel alterius commodi temporalis sustinere præsumpserint, nam t dictio maxime stat ampliatiue, & augmentatiue, ita vt dispositio etiam absque ea procedat. l. illud. ff. ad leg. Aquil. Aleiat. in cons. 45. nu. 3. lib. 5.

Insuper concubinarij, vt in sua libidine viuerent, dicerent, se se peiora, & grauiora commissuros, si concubinæ auferantur vt in terminis sic tradit Decian. in cap. 21. sub nume. 4. lib. 6. rerum crimin. dicens, dictum Abbatis & sequacium esse periculosum, vel saltem mali exempli, & ideo non tutum, nihil tamen allegat.

Et profectò si concubinarij viderent vnum concubinarium tolerari in suo peccato sub prætextu, de quo supra, omnes dicerent,

3 rent, ac fingerent velle nefanda committere, & sic daretur occasio delinquendi, & in delicto concubinatus perseverandi, contra. l. fi. C. de dor. promiss. cum simil.

ARGUMENTVM.

Statutum volens damnum datum emendari à communitate an procedat in furto?

SUMMARIVM.

- 1 Statutum vbi non loquitur, cessat ipsius dispositio.
- 2 Furtum aliud est, & aliud est damnum.
- 3 Ex diuersis non inferitur.
- 4 Actio legis aquiliae, quæ datur pro damno dato non habet locum in furto.
- 5 Furtum dicitur improprie damnum.
- 6 Verba statutorum debent intelligi in casu proprio, non autem improprio.
- 7 Casus omisus à statuto remanet in dispositione iuris communis.
- 8 Dominus potest vindicare rem furto substractam, nec dicitur exire proprium patrimonium ipsius domini.
- 9 Qui actionem habet ad rem ipsam habere uidetur, vide nune.
- 10 Statutum quod de damno dato creditur sacramento accusatoris non habebit locum in furto.
- 11 Verba vbi possunt intelligi in genere, & in specie, in dubio intelligi debent in specie.
- 12 Statutum nolens, quod vniversitas teneatur pro damno dato habet locum in furto, & nu. seq. maxime nu. 32. vbi Author ostendit, hanc esse veriore, & communem respondens contrarijs.
- 13 Damnum est diminutio patrimonij.
- 14 Furtum dicitur damnum.
- 15 Fideiussor promittens rescire omne damnum datum à famulo tenetur etiam rescire furtum ab eo commissum.
- 16 Bossius, & Gratus ab Authore reprehensi.
- 17 Damnum, & furtum æquiparantur à lege ueteri.
- 18 Damnum est tanquam genus comprehendens sub se omnes species, ut furtum, rapinam, & similia.
- 19 Posito genere ponitur quælibet eius species.
- 20 Species comprehenditur sub suo genere.
- 2 Genus comprehendit sub se proprie suas species.
- 22 Argumentum de genere ad speciem ualet affirmatiue prædicamentaliter, non illatiue.
- 23 Dispositio fundata in aliqua ratione comprehendit omnes casus in quibus viget illa ratio, licet aliqui tantum casus fuerint specificati.

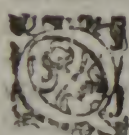
Ludouici Rodolfini

- 24 Ratio statuti disponentis, vt vniuersitas teneatur emendare damnum datum in eius territorio, est triplex.
Quæ sint rationes istæ? ibi.
- 25 Idem iudicamus de casu omisso quod de casu expresso, quando verisimile est, quod legislator idem statuit in casu omisso, quod in casu expresso, si de casu omisso fuisset interrogatus.
- 26 Damni appellatione continetur furtum secundum cōm unē usum loquēdi.
- 27 Communis vsus loquendi præfertur proprietati sermonis etiam in statutorum interpretatione, ubi de communi.
- 28 Doctoribus attestantibus de communi vsu loquendi creditur, vt saltem præsumptionem faciant onus probandi in aduersarium transferentem, maximè quando plures illustres Doctores de eo attestatur, quicquid noluerit Parisius.
- 29 Doctori de consuetudine attestanti an credatur? vbi quod creditur saltem præsumptiue, donec contrarium probetur, & ut transferatur onus probandi contrarium in aduersarium ex magis communi.
- 30 Furtum fit contra uoluntatem domini rei furatæ.
- 31 Damnum ex eo solo inferri dicitur, quando aliquid contra alicuius uoluntatem fit.
- 32 Statutum uolens emendari damnum datum à communitate intelligitur uelle, vt emendetur furtum.
- 33 Damnum, & furtum sunt diuersa, quia damnum est in plus tanquam genus, furtum uerò in minus tanquam species.
- 34 Omne furtum est damnum.
- 35 Differentia est inter furtum, & damnum quoad titulum legis aquiliæ.
- 36 Lex aquilia non competit pro omni specie damni.
- 37 Extensio de propria significatione ad impropria licita est, vbi est eadem ratio legis, uel statuti.
- 38 Minus est actionem habere, quàm ipsam rem.
- 39 Possessio maximum possidenti commodum affert.
Multa commoda, quæ possessio affert ibi remissiuè.
- 40 Nullus potest esse testis in causa propria.
- 41 Vox vnius uox nullius.
- 42 De iure diuino est, ut in ore duorum, uel trium flet omne uerbum, ex cōi.
- 43 Odia restringi debent, non autem ampliari.
- 44 Statutum, ut communitas teneatur emendare damnum dicitur bonum, æquum, & à iure communi iustificatum, ac fauorabile propter publicam utilitatem.
- 45 Statutum fauorabile respiciens publicam utilitatem latè interpretari, & extendi debet.
- 46 Statutum in dubio præsumitur fauorabile.
- 47 Fauor, & odium ubi concurrunt, consideratur potius fauor, quàm odium.
- 48 Statutum excludens feminas stantibus masculis absolutè est fauorabile, licet ex parte feminarum contineat odium ex magis communi.

Dispo-

- 49 *Dispositio partim odiosa, & partim fauorabilis, tota iudicatur fauorabilis.*
 50 *Non potest quippiam extendi in fauorem unius, quod non reuertatur in odium alterius, & è conuerso.*
 51 *Extensio fit in materia fauorabili recedendo à proprietate uerborum.*
 52 *Statutum respiciēs publicā utilitatē extenditur et ad casum improprium.*
 53 *Opinio Doctoris tollitur sublato ipsius fundamento.*
 54 *Adoptio diuiditur in adoptionem, & arrogationē, & sic consideratur uti genus, & uti species.*
 55 *Incertitudo, seu dubietas regulariter uitiat omnem actum, & omnem dispositionem.*

Q V A E S T I O L I.



Veritur de notabili. & quotidiano iuris articulo, in quo alias consului pro Dño Fidele Anglerie contra cōitam Riparoli foris, nanquid statutum disponens, ut cōmunitas, teneatur resarcire damnum damificato habeat locū in furto, & sic an statutum loquēs in damno procedat in furto?

- 1 Et uidetur dicendum, q non, quia † statutum non loquitur in furto, ergo cessat ipsius dispositio, l. furiosi, ubi Bald. sub nu. 2. C. de nupt. & illā, & ibi quoque notat Bal. ipse nu. 1. C. de colliat.
- 2 Maximè quia aliud est furtum, & aliud est damnum, l. nauta. §. si. ff. naut. caup. stabul. ibi à furto, sed etiam damno, & hoc idem probatur in l. 2. §. pen. ff. vi bon. rapt. & in l. etiā. §. si. ff. solu. mat. & in l. redhibere, in princ. ibi furtum, siue damnum. ff. de edil. edict.
- 3 & ideo † de vno ad aliud non infertur. l. si. ff. de calumniat. l. Papi- nianus exuli. ff. de minor. & l. neque natales. C. de probat.
- Insiper pro hac parte adducitur textus in l. si seruus seruum.
- 4 §. si quis de manu, & §. si oliuam, cū seq. ff. ad leg. aquil. ubi † actio legis aquiliæ, quæ datur pro damno dato d. l. si seruus. §. tertio au- tem capite, & Instit. ad leg. aquil. quasi per totum non habet lo- cum in furto.
- 5 Præterea † furtum dicitur improprie damnum, ut ait glo. in l. præter. §. hoc edictum, in verbo, alijs. ff. de damno infect. & in §. 1. in verbo, damni, Instit. ad leg. aquil.
- 6 Sed verba † statutorum debent intelligi in casu proprio, non autem improprio. l. 3. §. hæc verba ff. de negot. gest. l. quicquid astringendæ. ff. de verb. oblig. cum simil.
- Adducitur etiam, quod si statuentes voluissent in statuto præ- dicto comprehendere furtum, utique istud expressissent, unde non exprimendo satis patet noluisse hunc casum com- prehendere, sed illum omisisse decidendum secundum ius com-

Ludouici Rodolfini

commune. l. si cum dorem. ff. solut. matr. & hoc argumēto vñs est Paris in consi. 158. si ius commune, nu. 13. versi. & quia si statuentes, vol. 4.

Confirmatur supradicta sententia ex hac quoque ratione, 3 quia tres furto subtrahita non dicitur exire patrimonium domini, cum habeat rei vendicationem. l. si mancipium. C. de rei vendi. l. 2. C. de furt. ergo furtum passus non dicitur sentire damnum, 9 maxime quia qui actionem habet ad rem, rem ipsam habere videtur. l. qui actionem. ff. de regu. iur. & ita in effectu arguit Ripa in l. 2. nu. 2. in prin. ff. de damno infect.

Et pro hac opinione negativa videtur stetit Bald. in d. l. nau-
ta. §. quæcunque. ff. naut. caup. stabul. vbi ait, quod furtum, & dam-
10 num datum ponuntur tanquam species separatae, & ideo si sta-
tutum dicit, quod de damno dato credatur sacramento accusa-
toris, non erit ita in furto, nisi quatenus disponderet ius commu-
ne, & propterea subdit, quod si aliquis de vinea mea portat sar-
menta, & non incisit ipse, sed portauit incisa, sicque non dedit
damnum, sed commisit furtum, nō stabitur sacramento accusa-
toris, quia illud non est damnum, sed furtum, quæ diuersa sunt.

Et hanc eandem rem notauit ipse Bald. in l. ait prætor, in prin.
ff. de iureiur. vbi dixit, quod stante statuto, vt de damno dato cre-
datur sacramento accusatoris, & Titius accusauit Seium de ex-
portatione lignorum, quod dictum statutum non habebit locū,
quia illa exportatio dicitur furtum, & non damnum, & idem
notauit Florian. in d. §. si oliuam, nu. 2.

Cuius opinionis fuit etiam Alex. in consi. 168. requisitus, nu.
2. volu. 2. & in l. 2. nu. 3. ff. de damno infect. & Dec. in consil. 83. in
causâ accusationis, sub nu. 3. ver. quarto ad prædictum statutum,
& Ias. in l. si familia, nume. 5. ver. secundo pondera, colum. 2. ff. de
iurisd. omn. iudic. & Marfil. in l. de minore. §. tormenta, nume. 5.
versi. & ideo stante statuto. ff. de quæst. & in §. postquam, nu. 3.
pract. crim. & Grat. in consi. 154. visis dubijs, per totum, vol. 2. &
Bonacoss. in suis commun. opin. crimin. in verbo, damni appella-
tione, lib. 1. & Roman. in d. l. 2. nume. 1. ff. de damno infect. & in
hanc partem videtur inclinasse Curt. iun. in d. l. si familia, nu. 8.
nu. 9. & seq. ff. de iurisd. omn. iud. vbi ait, quod stante statuto, quod
de damno dato stetur iuramento damnum passi, si dictum statutū
intelligatur in genere cōprehendet furtū, si autem in specie ne-
quaquam, sed subdit, quod verba statuti debent intelligi de dam-
no in specie, quia qñ verba possunt intelligi in genere, & in spe-
cie, in dubio intellige debet in specie. l. hoc legatū, ff. de leg. 3. &
not. in l. certi cōditio. ff. si cer. pet. vbi in dubio intelligit interata
certi cōditio specialis, nō gñalis, & hoc argumēto vñt inter alia
Grat. in d. cōsi. 154. nu. 17. & sub num. 23. vol. 2. & hanc opinionē
tenuit

tenuit Cœpol. in d.l. redhibere, nume. 2. & sequen. ff. de edi-
lit. edit.

Et in terminis q̄ statutum disponens, vt vniuersitas teneatur
pro damno dato non habeat locum in furto voluit Boss. in titu-
de captura, nu. 43. & sequitur Magon. in decis. Lucens. 27. in sta-
futo Lucano, nume. 24. nu. 25. & num. 26. vbi attestatur de com-
muni, & huius opinionis fuit etiam Paris. in d. consil. 158. nu. 11.
ver. contrarium tamen, cum seqq. volumi. 4. vbi dixit, hanc opi-
nionem sibi videri magis communem, & Plot. in l. si quando,
sub nume. 823. C. vnde vi, vbi dixit, hanc esse communem, pro
qua stetit Ripa in l. 2. sub nume. 2. in si. ff. de damno infect. & cū
ea videtur stetisse Florian. in l. si seruus seruum. §. si oliuam, nu-
me. 2. ver. secundo not. ff. ad leg. aquil. & glo. ad constitu. Regni
tit. de maleficijs clandestinis puniendis, in verbo, nocturnis, lib. 1.

Prædictis tamen non obstantibus contrarium teneo, scilicet,
12 quod statutum disponens, vt vniuersitas teneatur emendare
13 damna teneatur etiam emendare furti, quia id damnum est dimi-
nutio patrimonij. l. 3. ff. de damno infect. sed per furtum ita dimi-
nuitur patrimonium, sicuti per aliud damnum, ergo.

Quæ quidem opinio probari potest per textum expressum in
14 l. cum duobus. §. damna. ff. pro socio, vbi habetur, quod id furtum
dicitur damnum, & in l. in hoc iudicium. ff. de seru. corrupt.

Pro qua sententia adducitur Bart. in l. quod nerua, num. 9. co-
15 lum. 4. ff. de pos. vbi dixit, quod id fideiussoꝝ, qui promisit reficere
omne damnum datum a famulo, tenetur etiam reficere furtū
ab eo commissum, quem sequitur Aret. in §. præterea quasdam,
nume. 22. vers. quæro an appellatione culpæ, Insti. de act.

16 Et licet Bossius dixerit, hoc Bartoli dictum parum facere ad
propositum in tit. de capt. nu. 43. subdens casum Bartoli esse di-
uersum propter dictionem vniuersalem, omne.

Attamen oppositio non procedit. posteaquam nec Bartol. nec
Aret. fundant se in dictione vniuersali, prout etiam existimauit
Grat. in consil. 154. num. 24. volum. 2. sed super verbo, damnum,
quod continet culpam, & accipiendo culpam in genere continet
sub se species culpæ, veluti genus comprehendit oēs suas species.

Rursus adducitur illa ratio, quod quando duo æquiparantur
a lege veteri lex noua superueniens in vno extenditur ad aliud,
17 sed id damnum, & furtum æquiparantur a lege veteri. l. etiam. §.
ff. solut. matr. & l. nauta. §. fin. ff. naut. caup. stabul. ergo statutum
disponens de damno dicitur disponere de furto, & ita arguit
Cœpol. in consil. crim. 18. nume. 9. & sequē. & Marsil. in tract. de
banat. in verbo, villis, nu. 51.

18 Adducitur etiam, q̄ id damnum est tanquam genus compre-
hendens sub se omnes species, scilicet furtum, rapinam, & alia
d.l.

d.l. 3. ff. de damno infect.

Et ideo dictum statutum comprehendere debet omnia, quę
verborum generalitas comprehendit l. cum lege. ff. de testam.
19 quia ꝑposito genere ponitur qualibet eius species. l. si quid carū
rerum. §. inter emptorem. ff. de leg. 3. & sic appellatione damni,
quod est genus, comprehenditur furtum, quod est eius species,
20 quia ꝑcomprehenditur sub suo genere. l. hoc legatum. ff. co. vbi
generale verbum, quę vxoris causa parata sunt, singulas conti-
net species, glo. si. in c. generi per speciem, de reg. iur. in 6. l. sem-
per in generalibus. ff. eod.

21 Nam genus ꝑcomprehendit sub se proprie suas species, vt ait
Decius in rub. ff. si cert. pet. in lectura Pisana, nume. 6. & Syluest.
Aldo brandin. in §. libertini sunt, nu. 17. Institu. de libertis & in §.
ostendimus, nume. 9. ver. præterea quemadmodum, Institu. de
suspect. tut. & Feder. Scot. in consi. 26. nume. 20. tom. 1. lib. 5. & in
consi. 1. nume. 227. tom. 1. lib. 2. & Menoch. in consi. 184. nu. 23.
volu. 2. & Cagnol. in l. in toto & pars, sub nu. 5. ver. & sicut genus.
ff. de reg. iur. & idem Dec. in c. at si clerici. §. de adulterijs, nume.
115. ver. sed hoc non placet, de iudic. vbi ait, quod natura gene-
ris est includere quamlibet speciem, & ꝑposito animali cuncta
animalia continentur, vt ait Cagnol. in d. l. in toto & pars, nu. 8.
22 vbi subdit, quod ꝑvalet argumentum de genere ad speciem a-
firmatiue prædicamentaliter, non illatiue, & hoc idem scripsit
Ripa in l. 1. nume. 3. ff. si cert. pet. non enim sequitur, nec est bo-
na consequentia, est animal, ergo est homo, quia potest esse leo,
equus, vel asinus, vt ait Natta in consi. 473. nume. 31. & Cagnol.
vbi supra, sub nume. 7. sed bene contentiue, seu prædicamentali-
ter species inest generi, & sub verbo, animal, continetur leo,
equus, & asinus, vt dxi.

Adauertur præterea, quod vbiennque mens, & ratio statuti vi-
get, ibi locum habet dispositio ipsius statuti, licet non fuerit ex-
23 pressus casus in verbis, quia ꝑ dispositio fundata in aliqua ratio-
ne comprehendit omnes casus, in quibus viget illa ratio, licet
aliqui tantum casus fuerit specificati. l. de pupillo. §. si quis riuos.
ff. de oper. no. nur.

24 Sed ratio, in qua fundatur dictum statutum ꝑ triplex existit,
prima est, quod illi de vniuersitate tenentur custodire eorum
territoria, vt sint tuta, Bartol. in l. 1. §. summa, num. 1. ff. de his, qui
deiec. vel effud. secunda, quod tenentur capere malefactores, vt
ait Afflict ad consil. Regn. tit. de malefic. clandest. punien. nu-
me. 20. lib. 1. Tertia est, quod statutum præsumit ex quo tenen-
tur custodire territoria, & malefactores capere, & non fecerūt,
nec scitur, quis dederit damnum, quod aliquis de vniuersitate
illud can num fecerit, vt ait Cypolind. consi. cmm. 18. sub nu-
me. 12.

me. 13. ver. sed in casu nostro, & nu. 22. & nu. 23.

Ergo cum istae rationes locum habeant in furto, sicut in damno, statutum loquens de damno habebit locum in furto, & hoc genere argumenti utitur Marsil. in tract. de bannit. in verbo, villis, nume. 52.

- 25 Pro quibus facit alia ratio, quod si idem iudicamus de casu omisso à legis conditore quod iudicamus de casu expresso, quando verisimile est, quod ipse legislator idem statuisset in casu omisso, quod statuisset in casu expresso, si de casu omisso fuisset interrogatus, ut ait gloss. in l. tale pactum. §. fina. in verbo, remaneret, in fin. ff. de pact. quam multi sunt sequuti, quos enumeravit Marsil. in l. si quis viduam, nu. 10. versi. alia etiam ratio. ff. de quest.

Sed verisimile est, quod idem statuissent propter eandem rationem concurrentem in damno dato, & in furto, ut supra dixi, & probavi, ergo. & ita argumentatur Marsil. in tract. de bannit. in verbo, villis, sub nu. 52. ver. adduco etiam.

Ultra quod dici potest, casum furti non esse omissum, sed comprehensum in statuto, quia genus comprehendit suas species, ut superius probavi.

- 26 Amplius insurgit alia ratio, quod secundum eundem usum loquendi appellatione damni continetur furtum, ut ait Cep. in d. consil. crim. 18. nu. 15. ver. ite hoc est probatur, & Dec. in l. si familia, nu. 8. ff. de iurisd. om. iud. & Brun. in consil. 50. viso processu, nu. 3. & n. 4. volu. 1. & Ripa in d. l. 2. sub nu. 2. ver. vlti. adde. ff. de dam. infec.

- 27 Et communis est usus loquendi praevalere proprietati sermonis etiam in statutorum interpretatione, ut ait Menoch. in consil. 569. dubitatio prima, nu. 7. ver. atqui communis, vol. 6. vbi dixit, hanc esse communem opinionem.

- Et qui communis usus loquendi satis videtur probatus auctoritate, & assertione Doctorum superius allegatorum, quibus si de communi usu loquendi attestantibus est adhibenda fides, ut saltem praesumptionem faciant onus probandi in adversarium transferentem, ut ait Grat. in consil. 29. in praesenti causa, nume. 50. volu. 2. & Crauet. in consil. 166. licet plurimi, nume. 9. versi. & istis patribus, & Doctoribus, & Menoch. in consil. 569. sub nume. 7. volu. 6. & Riminal. iun. in consil. 215. illustris dominus, nume. 87. & sub nu. 88. volumi. 2. & M. Ant. Eugen. in consil. 52. Vincentius Fulginas, nu. 46. ver. nec iste usus, maxime quando illustres illustres Doctores de ipso communi usu loquendi attestantur, ut ait Iacob. Benius in tract. de privilegiis Iurisperitorum, in tertia par. privileg. 81. nume. 4. & Riminal. iun. in d. consil. 215. nume. 39. & nume. 90. & Crau. in consil. 225. pl. mouentur dubia, sub nume. 1. & Roland. à Valle in consil. 71. viso

Ludouici Rodolfini.

viso processu, nu. 23. & nu. 24. vol. 1.

Quicquid voluerit Paris. in consi. 158. nume. 21. versic. nec illud, volu. 4. dicens, quod Doctore attestanti communem usum loquendi non est credendum, allegasque Doctores, † qui dicunt non esse credendum, Doctore de consuetudine attestanti, prout facit Menoch. in consi. 407. respondendum est, nume. 25. volu. 5. quibus videtur satisfactum per ea, quæ notauit Rimin. iun. in d. consi. 215. nume. 87. cum seq. volu. 2. vbi respondet nonnullis, quæ in contrarium adduci possent, de quibus per Menoch. in d. consi. 507. nu. 26. vol. 5.

Similiter quia Doctoribus attestantibus de consuetudine credendum est saltem præsumptiuè, hoc est donec contrariū probatum fuerit, non ut vere intelligatur facta plena probatio, sed solum ut transferatur onus probandi contrarium in aduersariū, ut ait Corat. in tract. de communi opin. tit. 7. nume. 4. & nume. 5. lib. 1. vbi dixit, hanc esse veram, & magis communem opinionem, quem sequitur Paul. Granut. in theorem. 1. nume. 11. cuius opinionis fuit ante ipsos Thob. Nonius in consi. 48. num. 11. & Cefal. in consi. 361. feudum, nume. 25. & in consi. 389. inuestitura, nume. 15. versic. quæ conclusio, volu. 3. vbi dixit, hanc conclusionem esse expeditam, quam tenuit M. Ant. Eugen. in consi. 33. Ioannes Baptista, nume. 105. versic. & standum est, vbi ait, standum esse dicto Doctoris attestantis sic seruari, si ex aduerso non probetur contrarium, subdens, hoc communiter teneri, quod idem repetiuit in consi. 97. sub nume. 86. versic. hoc tamē, & Menoch. in consi. 1. nume. 164. versic. & quanquam, & in consi. 54. nume. 6. & in consi. 92. habet, nume. 54. & nume. 55. vol. 1. & in consi. 164. non caret, sub nume. 11. versic. cessat inquam, & in consi. 190. nume. 1. versic. & hoc saltem præsumptiuè, volu. 2. & in consi. 364. hac in causa, nu. 9. volu. 4. & in consi. 603. de prima, sub nume. 19. versic. & Doctore, volu. 6. & Mascard. in concl. 426. nu. 11. nu. 12. & seq. & in conclu. seq. nume. 5. ver. primo limita, de proba. vbi dixit, hanc esse communem opinionem, prout faciunt alij Doctores superius allegati, licet contrarium voluerit Federic. Scot. in consi. 3. in lite cœpta, nume. 170. versic. ad id autem, tom. 2. lib. 1. quæ de re aliàs dicam, dum tractabo hanc materiam ex professo.

Et ultra prædictas rationes à Doctoribus allatas ad probandum, qd furtum sit damnum, ego quoque dico, quod † furtum sit contra voluntatem domini rei furatæ, ut patet in definitione furti, de qua in l. 1. ff. de furt.

31 Sed damnum ex eo solo inferri dicitur, quando aliquid † contra alicuius voluntatem fit, ut ait Cachera. in dccis. 130. proposita fuit quæstio, nu. 7. ergo furtum dicitur damnum.

Po-

32 Postremo hanc opinionem, quod statutum volens emenda-
ri damnum à communitate intelligatur velle, vt emendatur fur-
tum, tenuit in indiuiduo. Capol. in d. consi. crim. 18. per totum,
& Brun. in consi. 50. nume. 3. & nume. 4. volu. 1. & Bero. in con-
sili. 214 nume. 1. volu. 3. & Marsil. in tract. de bannit. in verbo, vil-
lis, nume. 51. & nume. 52. ac nume. 53. & Boslius in titu. de dam-
no dato, nume. 9. versi. & an statutum, & Ias. l. si familia, num. 5.
in fin. & Dec. nume. 7. & nume. 8. ff. de iurisd. omni. iudic. & ibi
quoque Alciat. nume. 10. nu. 11. & nu. 12. vbi egregie contrarijs
respondet allegando plura pro hac opinione.

Non obstat, quod damnum, & furtum sint diuersa, quia di-
co, quod non sunt diuersa, nisi quia damnum est in plus tanquā
33 genus, furtum verò in minus tanquam species, vt ait Ioan. And.
loquens de genere, & specie in cap. accusatus, nume. 8. de hæ-
ret. in 6. non propterea negandum est, quin damnum tanquam
genus includat, & contineat furtum, quia posito genere poni-
tur qualibet eius species, vt supra probaui, & ita diluit Alexand.
in l. 2. nume. 3. ff. de damno infecto. & ibi Rip. sub nume. 2. versi.
sed dominus Alexander, & Cepol. in d. consi. crim. 18. nu. 18. &
sequen. vbi dixit, quod sunt diuersa in hoc, quia damnum est tā-
quam genus, & furtum est tanquam species, quia non sequitur
est damnum, ergo est furtum, quia potest esse damnum absque
eo quod sit furtum, vt puta si colligantur vix immaturæ, vel
alii fructus immaturi. l. si seruus seruum. §. si oliuam. ff. ad legem
aquil. vel si sunt incisæ arbores, vel vites, & ligna dimissa in fun-
do, & hoc modo intelligitur, quod damnum non est furtum, &
sic sunt diuersa, sed non conuertuntur ista, non enim potest esse
furtum, quin sit damnum, quia furtum est damnum. l.
34 3. ff. de damno infecto, glo. in §. 1. in verbo, damni, Instit. ad leg.
aquil. & sic appellatione damni, quod est genus comprehendit-
ur furtum, quod est eius species, vt supra late dixi, & probaui.

Rursus dato etiam, quod furtum, & damnum essent species
diuersæ, attamen propter rationes adductas furtum compre-
henditur appellatione damni in casu, de quo agitur, vt ait Cep.
in d. consi. crim. 18. sub nu. 21.

Et ita quoque responderi potest ad textum in d. l. si seruus
35 seruum. §. si oliuam. ff. ad leg. aquil. vt sit differentia inter fur-
tum, & damnum quoad illum titulum legis aquiliæ, quia vbi
est furtum, competit actio ordinaria, & cessat actio legis aquiliæ,
quia vbi est furtum, competit actio ordinaria, & cessat actio le-
gis aquiliæ, & ita loquitur d. §. si oliuam, tamen quoad alia ille
qui committit furtum dicitur dare damnum, vt supra dictum
est, & ita respondet Cepol. in d. consi. crim. 18. sub nu. 21.

Similiter alio modo responderi potest, quod ille textus in d.
§. si

Ludouici Rodolfini

§. si oliuam, nihil probat pro contraria parte, quia non est bona consequentia, actio legis aquiliae non competit pro furto, ergo 36 furtum non est damnum, videmus enim, quod §. lex aquilia non competit pro omni specie damni. l. si seruus. §. inquit lex. ff. ad leg. aquil. & hoc modo respondet Ripa in l. 2. sub nu. 2. versi. tertio pro ista parte. ff. de damno infect.

Ad illud, quod dictum est, quod dicitur improprie damnum, & in statutis verba debent intelligi proprie, non autem improprie, respondeo, quod secundum communem usum loquendi furtum dicitur damnum, ut ait Capol. Rip. Brun. & Dec. in locis supracitatis.

Et communis usus loquendi praefertur propriae significationi, ut dicunt praecitati Doctores, & tradit Bart. in l. omnes populi, sub nume. 58. versi. vel si communis usus. ff. de iusti. & iure, & in l. labeo, nu. 5. ver. & hoc est utile. ff. de suppl. legat. & in l. librorum. §. quod autem. Cassius, nume. 1. ff. de legat. 3. & Abb. in proem. gregor. nume. 8. in fin. & in cap. 2. sub nu. 1. versi. nam in omni de arbit. & Lanfranc. de Oriano in prax. tit. de instrumen. product. sub nu. 1. ver. sed Ioannes de Imola, & Ripa in tract. de peste, tit. de remed. ad conseruand. Vbert. nu. 57. ver. breuiter si tollas, & Pacian. lib. 2. de probat. cap. 3. nume. 155.

Etiam in materia statutaria, ut ait Bart. in l. 1. nu. 2. ver. dicit statutum. ff. ad leg. falcid. & in rubr. ff. de oper. no. nunc. nu. 6. ver. in statutis vero, & Abb. in proem. gregor. nume. 8. versi. nunquid usus, & in c. per tuas, nume. 6. versi. nam quod appellatione, de probat. & Felyn in rub. de fide instrum. sub nume. 2. versi. quod autem in statutis, & Dec. in consi. 466. stante statuto Rauennensi, nu. 2. ver. & communis usus loquendi, & supra dixi hanc esse communem opinionem nu. 27.

Insuper cum eadem sit ratio statuti in furto, ut est in damno, 37 ut dixi, licita ferit extensio de propria significatione ad impropriam. l. filium. ff. ad Macedon. notat glo. in §. 1. in verbo, ad curationem, in princi. in Authen. ut hi, qui obligat. se haber. perhib. res minor. & Ripa in d. l. 2. sub nume. 2. versi. secundo quia furtum, ff. de damno infect. ubi etiam respondet ad textum in l. si quando, C. vnde vi, & ad textum in l. si quantae. ff. de public. & vectigal. & in l. si familia. ff. de iurisd. omn. iudic. cum alijs ibi per eum adductis, super quibus se fundant Doctores ad fauorem prioris opinionis.

Ad illud quod dixit Paris. in consi. 158. nume. 13. volu. 4. quod si statuentes voluissent in statuto comprehendere furtum, illud expressissent, sed non exprimendo voluerunt relinquere hunc calum in dispositione iuris communis, Respondeo, quod dicuntur expressisse furtum in dicto statuto tum ex mente statuentium,

vt dixi, tum ex ijsdem rationibus concurrentibus in damno, & in furto, vt similiter dixi, & eo magis, quia in genere comprehenditur species, & sic facientes mentionem de damno dicuntur comprehendisse furtum, vt probaui.

Nec obstat Ripa in l. secunda nume. 2. in princi. ff. de damno infecto, vbi ait, quod dominus propter furtum non dicitur pati damnum, ex quo rei vendicationem habet l. si mancipium. C. de rei vendicat. l. secunda. C. de furt. ergo furtum passus non dicitur sentire damnum, quia qui actionem habet ad rem, ipsam habere videtur l. qui actionem habet. ff. de regulis iuris.

38 Nam respondeo, quod minus est actionem habere, quam ipsam rem, vt concludit Dec. in dicta l. qui actionem habet, nume. 4. ff. de regulis iuris.

39 Secundo dico, quod cum ipse dominus possessione rei furtive priuetur, satis damnum sentire dicitur, ex quo possessio maximum possidenti commodum affert. §. retinendæ, versicu. commodum possidenti, Institu. de interdicit. l. his qui supra. ff. de rei vendicat. & tradit Cagnol. in l. in pari causa, sub numero tertio. versicu. tu autem, diligenter aduerte. ff. de regulis iuris. & Maynard. in l. cum de lucro, nume. 1. & in l. in eo, nume. 12. ff. eod. vbi refert multa commoda, quæ possessio affert.

Nec obstat, quod aliqui ex Doctoribus superius allegati dixerint, contrariam opinionem esse communem, & Parisius affirmauerit, illam sibi magis communem videri.

Quia respondeo, quod Parisius non bene computauit scriptores, cum ex catalogo Doctorum, quos ego supra recensui pateat in contrarium esse veritatem eius quod affirmauit, & tanto magis quia coarctat ipse plures Doctores, quorum alij loquuntur in casu satis diuerso a nostro, vt ostendam, & alij potius nostræ opinioni fauent, quam aduersentur, & inter ceteros allegat Alexand. in l. si familia. ff. de iurisd. omn. iud. qui nihil ad rem nostram ait.

Allegat etiam Marsil. in §. postquam. nume. 3. versic. & ideo stante statuto, & nume. 4. versic. nam furtum, & damnum, & in §. expedita, versicu. & ideo stante statuto, nume. 75. pract. crim. & in consi. 6. in causa accusationum, nume. 1. nu. 2. nume. 3. & sequen. vsque ad finem, eumque potuisset allegare in l. de minore. §. tormenta, nume. 5. versic. & ideo stante statuto. ff. de quaestio. & in l. maritus, nume. 15. versic. facit etiam pro prædicta conclusione. ff. eod.

Qui tamen Marsil. fuit contrariæ sententiæ in tract. de bannit.

Q in

in verbo, villis, nu. 51. 52. & 53. vbi remansit in hac conclusione, quod statutum loquens de damno dato emendando locum habet in furto, subdens, quod diligenter consideratis iuribus, & rationibus per Cœpolam adductis in d. consil. crim. 18. inclinat in opinionem suam, quæ etiam magis adhæret æquitati, subdit quoq; palinodiam canens, quod si vidisset dicta iura, & rationes non tam audacter consulisset pro contraria opinione.

Allegat pariter Dec. in consil. 83. sub nume. 3. vers. quarto ad prædictum statutum, qui sententiam mutauit mentionem faciens de hoc consilio in l. si familia, nume. 7. & nume. 8. de iurisd. omn. iud. vltra quod in dicto consilio dixit, quod statutum loquens de damno dato non habet locum in furto, nisi obstat, vt dixi, & affirmavit ipse Dec. in dicta l. si familia, numero 8.

Nec obstat Iason ab eodem Parisio allegatus in d. l. si familia, nume. 5. qui licet dixerit, quod statutum volens, vt credatur inramento accusatoris de damno dato non habet locum in furto, tamen in fine subdit hæc formalia verba, videlicet, caue tamen, cum damnum sit diminutio patrimonij, certè qui ligna exportauit de vinea, quamuis non inciderit, dicitur damnum dedisse, & sic apparet, quod ipse satis loquitur ad fauorem nostrum.

Nec aduersatur Bossius, quia licet in titu. de capt. nu. 43. contraxit Cœpolæ, tamen postea in titu. de damno dato, nume. 9. cum eo conuenisse videtur, vt patet ex eius verbis, & etiam ex remissione facta ad Iasonem in d. l. si familia, qui nostræ opinionis adheret, vt dictum est superius.

Nec obstat Florian. in d. l. si seruus seruum. §. si oliuam, nume. 2. ver. secundo nota. ff. ad leg. aquil. vbi notat differentiam inter furtum, & damnum, dicens, damnum causari cum corruptione, & damnificatione rei, furtum vero cum amotione, subdens etiam, hoc esse vtile ad statuta prouidentia circa damna data.

Quia responderi potest, hanc esse differentiam quoad illum titulum legis aquiliæ, quia vbi est furtum competit actio ordinaria, & cessat actio legis aquiliæ, tamen quoad alia ille, qui committit furtum, dicitur dare damnum, vt dixi nume. 35. ver. & ita quoque responderi potest, tanto magis quia genus comprehendit species, vt pariter dixi nu. 20. & 21.

Nec quicquam faciunt Baldus, Alexander, Decius, Iason, Claudius, & Marsilius à Parisio allegati, prout nihil faciunt Romanus Curtius iunior, Gratus, Bonacossa, & Magonius, tum quia Decius, Iason, & Marsilius mutauerunt sententiam vt
supra

supra dixi, tum etiam quia supradicti omnes Doctores loquuntur in casu satis à nostro diuerso, dicunt enim, quod statutum volens, quod de damno dato credatur iuramento damnum passi non habet locum in furto, & ex hoc patet, quia dictum statutum dicitur odiosum, & contra ius commune, quo cæ-
40 uetur, ut nemo possit esse testis in causa propria. l. nullus. ff. de testibus, l. omnibus. C. eo.

Item est etiam contra ius commune in hoc, quia vnus testimonio non creditur, nam vulgo dicitur, vox ꝑ vnus vox nullius. l. iusiurandi. C. de testib. cap. veniens. cap. cum a nobis, & cap. licet, eod. titu. immo dicitur contra ius diuinum, nam
41 ꝑ de iure diuino constitutum est, ut in ore duorum, vel trium stet omne verbum, ut voluit Odofred. in l. fina. sub nume. 4. C. si contra ius, vel vtilit. publ. & ibi Bal. d. nume. 2. vers. & primo quæro, & Castrenf. sub nume. 2. ver. de secundo, & Imol. in l. testamenti, nume. 2. ff. de testamen. & ibi Angel. nume. 3. & Salycet. in l. si non speciali, sub nume. 3. C. eod. & Grat. in consi. 10. & si causa, nume. 24. vers. item operatur, volumi. 2. vbi ait, quod est contra bonum, & æquum, ac contra ius diuinum, ut vni soli credatur, & Ioan. de Selua in tract. de iure iuran. part. 4. nume. 47. vers. 49. & Petrus Ant. Petra in tracta. de fideicommiss. quæstio. 12. nume. 559. vers. pro hac parte, & Feder. de Senis in consi. 17. quæstio talis est, sub nume. 4. vers. & cum de iure diuino, & Roman. in sing. 361. tu scis, in princip. & Tiraquell. in tract. de iudicio in rebus exiguis ferendo, nume. 2. ver. secunda ratio, & nume. 3. vers. ex quibus, & Farinac. attestans de verissima, & communi opinione in quæstione 63. cr. nu. 2. vers. amplia primo, lib. 2. quæst. & commun. opin. crim.

43 Ergo tanquam exorbitans, & ꝑ odiosum restringi debet, & non ampliari ad alij casum c. odia, de reg. iur. in 6.

44 At ꝑ statutum, de quo agitur, dicitur equum bonum & à iure communi iustificatum, ac fauorabile propter publicam utilitatem, ut ait Bald. in l. si quis non dicam rapere, sub nume. 17. C. de episc. & cler. vbi ait, quod tale statutum dicitur equum, & quod sit bonum, quia cum ratione factum, ut tuta sint territoria, licet contineat iniustitiam, dum vult, quod alter pro altero puniatur, uoluit Paul. de Castro in l. omnes populi, nume. 10. in fine, ff. de iusti. & iur. & Calcan. in consi. 63. nume. 4. vers. & per hoc tollitur, vbi ait, huiusmodi statuta esse iustissima, & à iure communi informata, ut Domini, & communia teneant territoria malis hominibus purgata, & Cato Saccus in consil. 65. & placet, in principio inter consilia Calcan. vbi ait, hoc statutum habere aliam fauoris rationem, quia commodius
Q 2 impensa

Ludouici Rodolphi

impensa portatur à pluribus, quam ab vno, & reprimatur hominum audacia, ne depredationes, & depopulationes fiant, & vt scelesti homines à delictis abstineant, nam cum ex istis refectionibus videant ad illos, quibus principaliter nocere destinarunt damnum non pertinere, sed malis suis operibus crumenas publicas ladi, à damnorum illatione facile se abstinebunt, vt hanc rationem considerauit Dec. in consil. sexagesimo quarto diligenter pro viribus, sub nume. 3. & sub nume. 6. & Cacheran. in decisio. 88. sub nume. 25. vbi subdit, has causas respicere publicam vtilitatem.

Et ideo censetur fauorabile, licet sit penale, & videatur odiosum, vt ait Marfil. in l. si. nu. 178. ff. de iurisd. omn. iud.

- 45 Et per consequens vti fauorabile respiciens publicam vtilitatem late interpretandum, & extendendum est, vt ait Deci. in cap. quæ in ecclesiarum, nume. 72. de constit. & in consil. 65. pro tenui facultate, nume. 2. & Socin. iun. in l. 1. nume. 56. ff. de leg. 1. & in l. 1. num. 424. ff. de acquir. possess. & Tiraquel. in l. si vnquã. in verbo, libertis, nume. 61. versi. igitur. C. de reuo. donat. & Cefal. in consil. 309. nume. 69. & nume. 70. volumi. 3. vbi nume. 71. ampliat hoc etiam si statutum sit exorbitans.

- Et quatenus aliquid odij contineret, dum vnus punitur pro alio, attamen plus fauoris continet in compescenda voragine sequentium aliena, & in punienda culpa, & negligentia non custodientium territoria, & non capientium malefactores, & ideo magis dicitur fauorabile, quam odiosum, tum quia sic in dubio præsumitur, vt ait Bald. in l. 2. num. 2. & nume. 3. C. qui non poss. ad libert. peruen. & sequitur Tiraquel. de retract. lignag. in præfat. sub nume. 56. versi. & quia etiam, & nu. 66. versi. verum idem Bald.

- 47 Tum etiam quia vbi concurrat fauor, & odium, debet potius considerari fauor, quam odium, vt ait Abb. in cap. in literis. in fin. nume. 34. de restit. spoliat. & Ioan. Royas in tracta. de heret. in sing. 88. nume. 8. vbi multis allegatis dixit, quod potius consideratur fauor, quam odium in lege, vel constitutione ex parte aliqua continente fauorem, & ex alia odium, & Pet. de Ancharan. in consil. 37. contra Ioannē, sub nu. 2. in fin. vbi dixit, quod in concursu odij, & fauoris debet præferri fauor, & idem tradit in consil. 215. scripsit, nume. 8. versi. in contrarium, & sequitur Tiraquell. in dicta præfat. sub nume. 66. versicu. nam & alias, de retract. lignag. & hoc idem affirmant Dec. in l. venia, nu.

- 48 mero 5. C. de in ius vocan. vbi ait, quod statutum excludens foeminas statibus masculis licet dicatur odiosum ex parte filiarum, & fauorabile ex parte masculorum, tamen quia vna eademq;

eademque res non debet diuerso iure censi, concludit, quod dictum statutum absolute sit fauorabile, subdens, hanc esse non solum communem, sed etiam magis communem opinionem, & idem tenuit Bursatus attestans pariter de magis communi opinione in consil. septuagesimo sexto, ex hac serie, nume. 28. versu. vt hinc duo inferam, volu. primo, & communem dixit Crauet. in consil. 118. in hac causa, nume. 10. & Marc. Anton. Peregrin. in tract. de fideicommiss. art. primo sub nume. 24. vbi ait, quod statutum excludens fœminas propter masculos licet sit in damnum fœminarum, attamen est fauorabile attenda principali intentione, quæ fuit conseruare bona in familia, & agnatione, subdens, hanc esse communem scribentium traditionem, & Crotus in l. omnes populi, nume. 149.

40 versicu. vltima conclusio. ff. de iustit. & iur. vbi ait, quod quando dispositio est partim odiosa, & partim fauorabilis, tota iudicatur fauorabilis, inferens ad huiusmodi statutum excludens fœminas propter masculos, & Tiraquell. in præfat. de retract. lignag. nume. 65. versicu. at mihi nunquam placuit, vbi 50 etiam dixit, quod non potest quippiam extendi in fauorem vnius, quod non vertatur in odium alterius, vt è conuerso, & idem dixit in §. 30. nume. 5. versicu. & ex hoc inferunt, de retract. lignag.

Ex quibus sublatum est fundamentum Parisij, & aliorum, qui dicebant, statutum propositæ quæstionis puniens vnum pro altero dici contra ius commune conditum, & per consequens odiosum, quia immo censetur fauorabile, vt dictum est.

Non est igitur mirandum, si statutum prædictum latè debeat interpretari & ad improprias significationes extendi, cum sit fauorabile, vt ait Dec. in dicta l. venia, nume. 6. C. de in ius voc. 51 can. vbi dixit, quod in materia fauorabili fit extensio recedendo à proprietate verborum, vt ait Roman. in consil. 105. vbi 51 themate, sub nume. 2. in fin. vbi ait, quod si statutum respiciens publicam vtilitatem extenditur etiam ad casum improprium, & sequitur Dec. in cap. 2. sub nume. 24. de præben. & ibi Addit. in verbo, publicam.

Quæ res non sic dicenda est in statuto disponente, vt de damno dato credatur iuramento damnum passi, cum non contineat fauorem, sed merum edictum, vt scilicet credatur alicui in causa propria, necnon vt credatur vnius testimonio, vt prædixi, & ita per hanc rationem Gratus confirmabat suam opinionem in consil. 134. nume. vigesimo. volum. 2. dum dixit, huiusmodi statutum volens de damno dato credi iura-

mento damnum passi tanquam correctionum ius commune
nis, & odiosum non esse extendendum ad furtum, sed stri-
ctissimè interpretandum, vt minus offendatur ius commune,
quam sit possibile.

Et licet allegauerim pro communi opinione Plot. in l. si
quando, sub nume. 823. C. vnde vi, tamen super eius verbis nul-
lum est faciendum fundamentum, quia dum tenuit, quod sta-
torum obligans vniuersitatem ad emendationem damni non
habet locum in furto allegauit Baldum, Decium, Alexandrum,
Iasonem, vt Gratum, quorum tamen aliqui loquuntur ad fa-
53 uorem nostrum, vt ostendi, & ideo si sublato fundamento Do-
ctoris tollitur eius opinio, vt ait Curt. sen. in consi. quinqu-
agesimo sexto, super eo quod ab ordine, nume. 7. versicu. tertia
conclusio.

Nec obstat Ripa in dicta l. 2. sub nume. 2. in fin. ff. de damno
infect. vbi credit, si statutum diceret, quod communitas teneatur
emendare damna data in territorio, quod non teneretur
emendare furti, eo quod ratio statuti non militet in furto.

Quia hoc est falsum, illæ enim rationes, quæ militant in dam-
no dato militant etiam in furto, vt superius dixi nume. 24. ergo
opinio Ripæ nocere non debet.

Et licet videatur ex prædictis sufficienter responsum Docto-
ribus in contrarium allegatis, & eorum rationibus, vt res ta-
men magis elucescat dico, prout dixi, quod loquuntur in casu
diuerso à nostro. Præterea quod Romanan. dicta l. 2. in fin. ff.
de damno infect. non figit pedem dum subdit, se non determi-
nare, quia questio tunc erat de facto. Magonius vero allegat
Bossum, & alia iura, cuius fundamenta iacta sunt, & Bessius
ipse mutat opinionem, vt dixi nume. trigessimono. versic.
nec aduersatur.

Nec ratio adlucta per Curtium iuniorem vera est, siqui-
dem non probat, quod damnum sit genus, & species, prout e-
54 adoptio, quæ diuiditur in adoptionem, & arrogationem, &
sic consideratur vt genus, & vt species. l. 1. ff. de adopt. qui-
minimo dico, damnum esse tantum genus comprehendens
sub se suas species, vt probaui per Doctores, quos superius
allegauit.

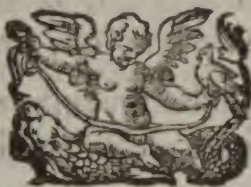
Insuper cum damnum habeat sub se diuersas species, vt fur-
tum, rapinam, & similia, si vera esset in hoc casu argumentatio
Curtij iunioris, quod in dubio verba debent intelligi in specie,
non autem in genere, incertum esset de qua specie damni sta-
tutum intelligere voluisset, & ideo vitaretur per ea, quæ no-
55 tant Marfil. in rubr. C. de probat. nu. 354. vbi ait, quod si incerti-
tudo

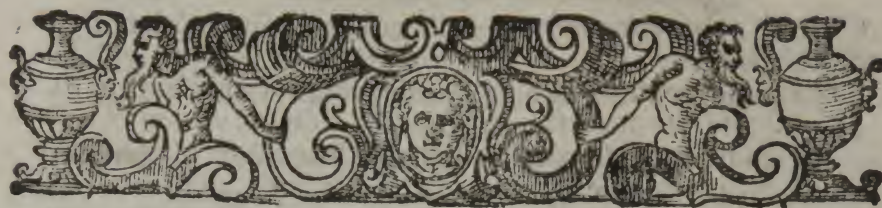
tudo, seu dubietas regulariter vitiat omnem actum, & omnem dispositionem.

Ad glo. in constit. Regni, responderi potest prout supra num. 35. ver. & ita quoque cum versiculis sequentibus.

Ex quibus liquido constat, Parisium, Plotum, & Magonium non benè ponderasse Doctores ab eis allegatos, propter quod sequitur, quod si ab ipsis detraxeris omnes illos Doctores, qui patiuntur supradictas exceptiones, apertè constabit, quòd paucissimi sunt illi, qui nostrę opinioni aduersantur, quam tenemus uti communem, & veriorem.

Finis Quæstionum.





TRACTATUS
QVIBVS MODIS
ORDINARIVS EFFICIATUR
DELEGATIVS.

LVDOVICI RODOLFINI
de Sabloneta Iur. Vtr. Doct.

In quo copiosè habetur, quibus casibus industria
personæ electa censeatur.

*Et quatuor principales utilitates recensentur
ex huiusmodi tractatione.*

S Y M M A R I V M.

- 1 Index ordinarius efficitur delegatus, quando Princeps in commissione sibi facta utitur verbo, delegamus.
- 2 Index ordinarius efficitur delegatus per commissionem sibi factam, ubi processus non valeret, nisi esset delegatio, & affertur exemplum.
- 3 Index ordinarius efficitur delegatus, quando aliquid sibi committitur ad eius iurisdictionem non spectans.
Index ordinarius non efficitur delegatus, quando aliquid sibi committitur ad eius ordinariam iurisdictionem spectans, ut si dicatur, iustitiam faciat, vel ministres. sed iurisditio dicitur excitata tantum.
- 4 Index ordinarius efficitur delegatus, quando aliquid additur, vel detrahatur eius iurisdictioni ordinaria ex communi, & veriori.
Reiecti per Authorem aliquorum distinctione.
- 5 Index ordinarius efficitur delegatus, quando Princeps in rescripto dixisset, talis vice nostra, vel auctoritate nostra iustitiam faciat, vel causam cognoscat, ex communi.
Declaro quando talia verba apponuntur in principali dispositione rescripti, scilicet si apponuntur in confirmatione, seu in executione dispositionis,
bi

ibi, & affertur exemplum.

- 6 Index ordinarius efficitur delegatus, si Princeps rescribat, ut causam decidat appellatione remota, vel alia simili clausula utatur.
Declaro, ubi appellatio à iure prohibita non esset, secus si à iure prohibita esset, quia per huiusmodi clausulae appositionem ordinarius non efficitur delegatus, ibi.
- 7 Index ordinarius efficitur delegatus, quando rescribitur, ut iustitiam faciat, & ante executionem referat, quia alterata est iurisdictio ordinaria circa relationem, ad quam non tenebatur.
- 8 Index ordinarius an efficiatur delegatus, quando in rescripto appositae est clausula, summarie?
Vt appell. damnatur ab Authore ibi.
- 9 Index in causa summaria maiorem potestatem habet, quam in ordinaria.
- 10 Index in causa summaria potest abbreviare dilationes, non tamen ita ut probationes, & legitimae defensiones pereant.
- 11 Verbum, summarie, in rescriptis positum tollit ordinem iudiciorum.
- 12 Clausula summarie, importat idem quo i secundum aequitatem.
- 13 Apices iuris non attenduntur, ubi proceditur secundum aequitatem.
- 14 Nona species, & dispositio creatur, ubicunque aliquid additur, vel detrahitur dispositioni, vel certae rei.
- 15 Causa ordinaria efficitur summaria, si in rescripto appositum fuerit verbum, statim, vel confestim, quia ista verba significant summariam cognitionem absque ordine iudiciario ex communi.
Idem quando apponitur dictio, illico, mox, quam celerrime, quam citius, & similes, ibi, ex communi.
- 16 Index ordinarius efficitur delegatus, quando in rescripto appositae sunt verba, summarie, simpliciter, & de plano, vel verbum, de plano tantum.
- 17 Index ordinarius efficitur delegatus, quando in rescripto appositae est clausula sola facti veritate inspecta.
- 18 Causa ordinaria non efficitur delegata per appositionem clausulae summarie, de plano, & sola facti veritate inspecta, quando causa de sui natura est summaria.
- 19 Index ordinarius non efficitur delegatus, quando in rescripto appositae est clausula summarie re & ipse ordinarius est omnium causarum tam ordinariarum, quam summariarum index secundum Salycetum, et Socinū seniores.
Contrarium tenuit Author ibi.
- 20 Iurisdictio delegata est odiosa.
- 21 Odia sunt restringenda.
- 22 Delegatio à Principe facta est favorabilis.
- 23 Specialia duo circa idem concurrere possunt, quando unum est consecutivum alterius.
- 24 Index ordinarius efficitur delegatus, quando Princeps rescribit, ut non obstantibus feriis procedatur in causa, secundum Cornucum.
Contrarium sub nu. 25. ex communi.

Index

Tractatus quibus modis

- 25 Iudex non potest ins dicere tempore feriarum.
Nisi partes sponte litigarent, ibi.
- 26 Iudex ordinarius efficitur delegatus, si in commissione dicatur ut procedat non obstantibus statutis.
- 27 Iudex ordinarius regulariter tenetur seruare statuta.
- 28 Iudex ordinarius efficitur delegatus, si sibi committatur, ut non admittat exceptionem contra instrumentum guaranteegium non obstante statuto contrarium disponente.
- 29 Iudex ordinarius efficitur delegatus, si eidem committatur, ut aliquid faciat, propter quod tollatur arbitrium, quod habebat, & ibi affertur exemplum.
- 30 Iudex ordinarius efficitur delegatus, ubi Princeps videtur in rescripto, uel commissione, verbo, precipimus, ex communi.
- 31 Iudex ordinarius an efficiatur delegatus per commissionem factam per verbum, mandamus? & sub nu. 33.
- 32 Verbum, committimus, appositum in commissione ordinarij importat delegationem.
- 33 Iudex ordinarius potest cognoscere per se, vel per delegatum ab eo.
- 34 Iudex, cui aliquid committitur per verbum, precipimus, tenetur per se ipsum cognoscere, & iudicium exercere, non per alium ex communi.
- 35 Iudex ordinarius efficitur delegatus, si in commissione apponatur verbum, iubemus, quod importat necessitatem, ut non possit fieri sub delegatio. Idem dicitur de verbo, iubemus, & de verbo, monemus, ibi.
- 36 Iudex ordinarius fit delegatus, quando sibi committitur, quod debeat causam cognoscere propter verbum, debeat, per quod uidetur ei necessitas imposita per se ipsum, & non subdelegatum ab eo cognoscendi.
- 37 Verbum, debet, regulariter importat necessitatem.
- 38 Verbum, debet, aliquando non importat necessitatem, sed honestatem secundum subiectam materiam, etiam si addatur verbum, omnino.
- 39 Iudex ordinarius efficitur delegatus, quando in commissione electa est industria persona, quia tunc non potest subdelegare tam de iure civili, quam de iure canonico.
Et referuntur exempla numeris sequentibus.
- 40 Industria persona dicitur electa, quando in commissione dicitur de circumspectione, & industria, vel bonitate, vel legalitate tua confidentes, & nume. 43.
Amplia sine negotium sit magnum, siue sit paruum, ibi.
- 41 Industria persona dicitur electa, quando dicitur in commissione personaliter cognoscas, facias, vel exequaris.
Et an tali casu iudex, seu commissarius subdelegare possit? ibi.
- 42 Industria persona dicitur electa, quando dicitur in commissione, per se ipsum, uel per temetipsum cognoscas, quia tunc iudex, cui sic committitur subdelegare non potest.
- 43 Industria persona dicitur electa, quando aliquid committitur ratione confidentia

- fidentia, ut quia dicatur, quia confidimus vel confisi, & nu. 40.
 Vel quando dicitur, committimus discretioni tuae, de qua plurimum confidimus, quia tunc subdelegatio fieri non potest, ibi.
- 44 Industria personae censetur electa, ubi negotium non determinatum committitur, ut quando diceretur, prout tibi videbitur, vel arbitrio tuo.
- 45 Industria personae censetur electa, quando commissum est officium sine iurisdictione, & sic actus nudi ministerij puta ambasciata.
- 46 Industria personae censetur electa, quando Princeps committit ea, quae sibi sunt reservata in signum supremae potestatis, & tunc non potest fieri subdelegatio, & nu. 52.
- 47 Industria personae censetur electa, quando aliquid committitur, & dicitur in commissione, in quo, vel super quo conscientiam tuam oneramus, & per talia verba non potest fieri subdelegatio.
 Amplius ut ibi.
- 48 Industria personae dicitur electa, quando in commissione dicitur talis expediat, & non alius, & videtur prohibita subdelegatio.
- 49 Industria personae dicitur electa, quando in commissione dicitur, tuis manibus, vel manibus proprijs expedias.
- 50 Industria personae intelligitur electa, si dicatur, tutu, vel per te cognoscas, propter geminationem, quae operatur, ut non possit fieri subdelegatio.
- 51 Industria personae an dicatur electa, quando simpliciter dicitur, per te videas, vel cognoscas?
- 52 Industria personae dicitur electa, quando commissum est arduum negotium, & vide nu. 46.
- 53 In iuris arbitrio relinquitur, quae dicantur ardua, magna, vel gravia negotia.
- 54 Industria personae in dubio regulariter electa censetur.
- 55 Quando aliquid committitur duobus ordinarijs ita quod unus sine alio non procedat, ambo efficiuntur delegati.
- 56 Ordinarius non efficitur delegatus, si eidem in causa ad ipsum spectante simpliciter detur adiunctus nil addito, vel detracto.
- 57 Delegatus an teneatur in modo procedendi servare statuta loci?
- 58 Ordinarius quando indicavit uti delegatus, appellatur ad superiorem delegantem omisso medio.
- 59 Causa inappellabilis ex potestate ordinaria per delegationem efficitur appellabilis, nisi aliter dicatur.
- 60 Ordinarius si procedat uti delegatus, iudicium, & processus non valet, quia procedit auctoritate, quam non habet.
- 61 Habens duplicem potestatem, seu iurisdictionem, & procedens simpliciter, ut detur ex utraque procedere, & eo meliori modo potest, ut actus valeat.
- 62 Ordinarius non possunt capere sportulas, sed delegatis capient.
- 63 Delegati ecclesiastici capiunt sportulas ex consuetudine.

Ordina-

Tractatus quibus modis

64 Ordinarius effectus delegatus per commissionem sibi à Principe factam iudicando in causa, in qua sine delegatione omnino habuisset iudicare, non potest capere sportulas.

Amplia etiam si adesset consuetudo, ibi.

Contrarium tenuit Author ibidem.

65 Consuetudo valet permittens sportulas ordinarijs ex communi.



Larissimi uiris est, quod iudex ordinarius nonnullis modis delegatus effici potest. Primo t ordinarius efficitur delegatus, quando Princeps, vel superior in commissione sibi facta utitur verbo, delegamus, q̄a cum verba sint clara, eis standum est, ut ait Abb. in c. licet in corrigendis, sub nume. 3. de offic. ordin. & ibi Ioan. And. sub nume. 7. ver. vel dicatur, & Ang. in consi. 214. primo est videndum, sub nume. 1. & Matthæ fil. in sing. 89. nota quod ubicunque, in fi. & Socin. in l. more maiorum, nume. 27. versic. tertio limita. ff. de iurisd. omn. iud. & ibi Iacobin. de Santo Georg. num. 16. ver. sed ego addo in 1. lect. & Imol. in d. c. licet in corrigendis, sub nume. 9. versic. idem si dicatur, de offic. ordin. & Curt. iun. in l. mandata, nume. 5. ff. de offic. eius. ubi attestatur de communi opinione, addo Marant. de ordin. iudic. in 5. princip. distin. iudic. sub nu. 4. ver. quomodo autem, in 4. par. & Matfil in tract. de bānit. in verbo, commissario, nume. 71. ver. notabis tamen, & Granat. in theorem. 21. nu. 5.

2 Secundo ordinarius efficitur delegatus per commissionem sibi factam, quando processus non valeret, nisi esset delegatio, galicet verba rescripti non videantur alterare iurisdictionem ordinariam, tamen ut valeat processus, censetur delegatio, ut ait Ias. in l. ius autem civile, sub nume. 8. versic. secundo limita. ff. de iusu. & iure, ubi affert exemplum Cardinalis, qui Paduæ cōsuluit in quodam casu, in quo à delegato Principis appellatum fuerat ad ipsum Principem, qui cōmisi t ordinario loci, ut vis faceret, nam ex quo delegatus Principis cēsetur in illa causa maior quocunque ordinatio. c. sarē, de offic. deleg. certē ordinarius non potuisset cognoscere ut ordinarius, ergo ut valeat processus, censetur delegatus, licet verba commissionis non videantur in aliquo iurisdictionem alterasse, quod est notandum secundum ipsum, & hoc idem tenuit Deci. in l. more maiorum, nume. 34. ver. & quod dictum est. ff. de iurisd. omn. iudic. & Gabr. Sarayn. ad Matthæ fil. in sing. 89. ver. secundo limitantur, & Felyn. in d. c. licet in corrigendis, nume. 5. versic. prædicta omnia, de offic. ordin. & ibi Imol. sub nume. 9. ver. & prædicta etiam, & Ioan. Crot. in l. 1. § si quis simpliciter, sub nu. 8. ver. secundo fallit. ff. de verb. oblig. & nu. 9 in 1. lect. ubi ait, quod hoc nullam continet dubitationem,

tationem, & miratur, quod aliqui tenuerint contrarium.

- 3 Tercio ¶ iudex ordinarius efficitur delegatus, quando aliquid sibi committitur ad eius iurisdictionē non spectans, ut ait Abb. in d. c. licet in corrigendis, sub num. 3. de off. ordin. & Granut. in Theorem. 21. sub nu. 1. vers. idcirco scias, & Iacob. de Nigris in l. & si prætor, sub nu. 4. vers. quia respondeo. ff. de off. eius.

Secus si illud, quod sibi committitur ad eius iurisdictionem ordinariam spectaret, quia ordinarius reputabitur, ut si dicatur, iustitiam faciat, vel ministret, quo casu iurdictio dicitur excitata, non delegata, ut ait Ang. in d. l. ius autem civile, nu. 6. ff. de iust. & iur. & ibi Ias. nu. 2. & Rom. in cons. 285. omnia, nu. 2. vers. nec refragatur, & ita notat Pau. de Castro in l. j. §. opus nouum, nu. 2. ff. de no. oper. nunc. & in l. & si prætor, num. 3. vers. item si superior. ff. de off. eius. & Matthæ fil. in d. sing. 89. & Soc. in l. more maiorum, n. 21. vers. tertia conclusio. ff. de iurisd. omn. iud. & Petr. de Ancha. in d. c. licet in corrigendis, nu. 3. vers. quarto nota, & ibi Imol. nu. 8. de off. ord. & Lancellot. Galliaul. in d. l. 1. §. si quis simpliciter, sub num. 10. ff. de verbo. obl. & ibi Alciat. sub num. 11. vers. tertio adducitur ratio, & Purpura. in l. & si prætor. num. 21. ff. de off. eius. & Rom. sub n. 10. vers. tu autem, & Dec. in cons. 404. nu. 10 circa medium, & Decian. in cap. 25. sub nu. 16. vers. & nota, lib. 4. rerum crimin. & Menoc. in præsumpt. 16. nu. 24. vers. aut causa hæc, lib. 2. & Granut. in theorem. 21. nu. 2. & Caro. in tra. de loc. tit. de sportulis iudicū, n. 45. lib. 1. in 2. edit.

- 4 Quarto ¶ quando additur, vel detrahatur iurisdictioni iudicis ordinarij per commissionem sibi factam, tunc iudex ordinarius videtur fieri delegatus, ut ait Felyn. in c. licet in corrigendis, nu. 1. de off. ordin. & Soc. in l. more maiorum, num. 22. ff. de iurisd. omn. iud. & Ias. in l. 1. §. si quis simpliciter, nu. 5. vers. quarto nota. ff. de verbo. obligat. & ibi Ale. no. 11. vers. inducit secundo, & vers. aut eadem, & Hieronym. Butigell. n. 3. & nu. 4. & Lancell. Galliaul. num. 10. vers. sexto nota, ubi ait, quod hoc sequuntur communiter Doctores, & ibi quoque Alciat. sub nu. 11. vers. quod addat, & Boer. in quæst. 151. nu. 5. & Bru. in tract. de augmento, conclus. 3. prin. num. 21. & Menoch. in præsumpt. 16. nu. 25. vers. aut causa hæc commissæ, lib. 2. de præsumpt. ubi dixit, hanc esse veriore opinionem, & non esse hoc casu iurisdictionem prorogatam sicuti aliqui dicebant, & hanc opinionem tenuit Granut. in theorem. 21. nu. 3. & Caroc. in tract. de locato, tit. de sportulis iudicum, sub nu. 45. lib. 1. in 2. editione, ubi de vera, & communi opinione testatur.

Et licet aliqui distinguant dicentes, quod ubi per commissionē aliquid addit, vel detrahatur iurisdictioni ordinariæ, tunc demum ordinarius efficitur delegatus, quoniam commissio fit personæ, secus si dignitari,

Tractatus quibus modis.

rati, & sub nomine dignitatis, ut ait Bald. in c. fin. de offic. ord. & in l. precipimus, versic. dic ergo. C. de appellat. & Ias. in l. ius autem civile, sub nu. 4. in fin. ff. de iust. & iur. quos in hanc sententiam refert, & sequitur Rimin. iun. in consi. 203. & prima consideratione, nu. 41. & sequentibus, volu. 2.

Attamen discedendum non est à supradicta limitatione communiter, & indistincte à Doctoribus recepta, quia etiam militat eadem ratio, quando commissio facta fuit dignitati, sicuti quando facta fuit personæ, quia dicitur, & creatur noua species, & dispositio, quando additur certæ rei, vel dispositioni, ut dixi infra nu. 14. versic. & etiam quia, unde cum vigeat in utroque casu eadem ratio, merito idem ius statui debet. l. illud. ff. ad l. aquil.

Et retenta limitatione tanquam communi, ex ea inferitur primo quod si iudex ordinarius sit delegatus, quando in rescripto Princeps dixisset, talis vice nostra, vel autoritate nostra iustitiam faciat, vel causam cognoscat, ut ait Hostien. in cap. licet in corrigendis, sub nume. 8. versic. secus si dixisset, de offic. ordin. & ibi Innoc. versic. si dixisset, & Abb. sub nume. 3. & Bald. sub nume. 4. & Imol. sub nume. 9. versic. primo si forrè, & Ioan. Andr. nume. 7. & Felyn. nu. 2. versic. signa cognoscendi, & nu. 7. ubi ait hoc esse verum secundum omnes, & cum prædictis stetit Roman. in d. consi. 285. sub nu. 2. & in l. 1. § si quis simpliciter, sub nume. 10. versic. aut causa. ff. de verb. oblig. & ibi Alex. nume. 12. & Ioan. Crot. sub nume. 7. versic. idem est si dicatur, in 1. lect. & Alciat. sub nu. 14. versic. nono limita, & Iacobin. de santo Georg. in l. more maiorum, nume. 16. versic. sed ego addo, in 1. lect. ff. de iurisd. omn. iud. & ibi Socin. nu. 28. ver. quarto & ultimo limita, & Alexan. nume. 17. versic. & in quantum, & Dec nu. 32. ver. in eadem glossa ibi quis dat iurisdictionem, & Gabr. Sarayn. ad Matthæ fil. in sing. 89. versic. & præcipuè, & Petr. de Anch. in d. c. licet in corrigendis, sub nume. 3. ver. quæro qualiter, & Boer. in quæst. 131. sub nu. 5. in fi. & Marant. in 4. par. de ord. iudic. in 5. princ. dist. sub nu. 4. versic. quomodo autem, & Decian. in cap. 25. nu. 17. versic. si dictum sit, lib. 4. rerum crimin. & Menoch. in præsump. 16. sub nume. 28. versic. qui sanè casus, lib. 2. de præsump. & Granut in theorem. 21. nu. 6. versic. limita secundo, & Marfil. in tract. de bannit. in verbo, commissario, sub nume. 68 & prius sub nume. 4. ver. aut in concessione, ubi subdit, hoc esse bene, & singulariter notandum, cum ista verba quotidie apponantur in commissione, seu in literis Papæ, & Caroc. in c. cum quid prohibetur, in 1. par. in 3. limit. nu. 13. ver. secundo inferitur, & nume. 14. de reg. iur. in 6. ubi dixit, hanc esse communem opinionem legistarum, & canonistarum, quam pariter communem dixit Curt. iun. in d. l. more maiorum, nume. 48. & sub nu. 51. ff. de iurisd.

risd. omn. iud. licet de hoc dubitauerit la. in l. a iudice, ubi nume. 10. versicu. octauo potest. C. de iudic. ubi ait, quod verba auctoritate nostra alterant iurisdictionem, quod causa subdelegari non potest, & quod si hoc verum est, valde solemne est, quia semper talia verba apponuntur in rescriptis Papæ, subder se non ponere id pro constanti.

Hoc verum intellige, quando talia verba apponuntur in principali dispositione rescripti, vt quia dicatur vice nostra, vel auctoritate nostra causam decidas, vel cognoscas, secus si apponerentur in confirmatione, seu in executione dispositionis, puta si committeretur iurisdictioni ordinario, & in fine rescripti diceretur, quod quicquid eius auctoritate fecerit Princeps ratum habebit, quia clausula posita in executiuis non ampliat, nec immutat naturam principalem actus, vt ait la. in l. ius autem civile, nume. 7. versu. limita prædicta. ff. de iusti. & iure, & Felyn. in c. licet in corrigendis, sub nume. 7. versu. tertia declaratio, de offic. ordin. & Socin. in l. more maiorum, sub nu. 28. versu. quæ tamen intellige, & nu. 29. ff. de iurisd. omn. iud. & ibi Dec. sub num. 32. versu. secus videtur, & Alexan. sub nume. 17. versu. dicas hoc esse verum, & Gabr. Sarayn ad Matthæ. in sing. 89. versu. quæ tamen limitantur, & Curt. iun. in d. l. more maiorum, nume. 32. & ibi Purpurat. nu. 48. versu. limitatur conclusio, & Ioan. Crot. in l. 1. §. si quis simpliciter, sub nu. 7. versu. prædicta limitantur. ff. de verbor. oblig. & Decian. in cap. 25. sub nu. 17. lib. 4. rerum crim. & Granut. in theorem. 21. sub nu. 6. versu. sublimita.

- 6 Inferitur secundo, quod si iudex ordinarius dicitur delegatus si Princeps rescribat, vt causam decidas appellatione remota, vel alia simili clausula vtatur, vt ait Hostiens. in c. licet in corrigendis, nu. 9. versu. item secus, de offic. ordin. & ibi Abb. sub nume. 3. & Imol. sub nume. 9. versu. idem videtur velle, & Ioan. Andr. sub nume. 7. versu. item si dicatur, & Petr. de Anch. sub nume. 3. versu. quæro qualiter, & Iacobin. de Santo Georg. in l. more maiorū, nume. 16. versu. sed ego addo, in 1. lect. ff. de iurisd. omn. iud. & Marant. de ord. iud. in 4. par. in 3. princip. dist. iudic. sub nu. 4. versu. quomodo autem.

Hoc verum intellige, vbi appellatio à iure prohibita non esset, quia si esset à iure etiam prohibita, per huiusmodi clausulæ appositionem scilicet appellatione remota in rescripto posita ordinarius non efficeretur delegatus, vt ait Host. in d. cap. licet in corrigendis, nume. 9. versu. item secus, & ibi Imol. sub nume. 9. versu. idem videtur velle, & Ioan. Andr. sub nume. 7. versu. item si dicatur, & Anchar. sub nume. 3. versu. quæro qualiter, & Innocē. versu. item crederem, de offic. ord. & Iacobin. de S. Georg. in d. l. more maiorū, nu. 16. versu. sed ego addo, in 1. lect. ff. de iurisd. omn. iud.

Infer-

Tractatus quibus modis.

7^o Infertur tertio, quod † ordinarius efficitur delegatus, si sibi committatur, ut cognoscat, vel iustitiam faciat, & ante executionem referat, quia alteratio iurisdictionis circa relationem, ad quam non tenebatur, facit eum delegatum, ut ait Angel. in cons. 217. in causa accusationis, sub nu. 1. vers. unde quia, & Felyn. in c. licet in corrigendis, sub nu. 4. vers. dixit etiam, de off. ordin. & Ias. in l. ius autem civile, nu. 6. vers. secundo adde. ff. de iust. & iure, & Marsil. in tract. de bannit. in verbo, commissario, sub nu. 68. & Dec. in cap. 25. sub num. 19. vers. similiter si dicat, lib. 4. rerum crimin.

8^o Infertur quarto, quod † ordinarius efficitur delegatus, quando in commissione adiecta est clausula, summarie, quia & alterata iurisdictione, ex quo talis causa sui natura erat ordinaria, ut ait Bald. ad Speculat. in tit. de legato, in fi. & Paul. de Castro in l. 1. §. opus nouum, nu. 2. ff. de no. oper. nunc. & Ias. in l. ius autem civile, num. 5. ff. de iustit. & iur. & in l. hoc edicto. §. & post operis, num. 4. ff. de no. oper. nunc. ubi attestatur de communi, & Fely. in c. licet in corrigendis, nu. 4. vers. verbum summarie, de offic. ordin. & ibi Imol. sub num. 9. vers. idem si apponatur, & Fulgosi. in d. l. vis autem civile, num. 1. vers. secundo nota, & Alex. in l. more maiorum, num. 16. ff. de iurisd. omni. iud. & ibi Soc. num. 22. vers. quam conclusionem, & Purpurat. sub num. 47. vers. & quod dictum est, & Ioan. Bapt. de iaculo Severin. sub nu. 20. vers. fuit etiam alias consultum, ubi tamen videtur cogitandum relinquere, & hanc opinionem tenuit Alex. in d. l. 1. §. opus nouum, num. 2. ff. de no. oper. nunc. & Alber. in l. saepe audiui, vers. si autem loquimur, ff. de off. praesid. & Ioan. Croc. in l. 1. §. si quis simpliciter, sub nu. 6. in l. lect. ff. de verb. oblig. sub vers. expeditis notabilibus, & ibi Alciat. nu. 10. vers. & in praedicta regula, ubi dixit, hanc esse communem opinionem, quam pariter communem nuncupavit Caroc. in c. cum quid, in 3. limit. nume. 11. vers. prima est, in 1. par. de reg. iur. in 6. & in tract. de locato, tit. de sportulis iudicum, num. 46. vers. unde si, in 2. editione, lib. 1. & huic adharet Marsil. in tract. de bannit. in verbo, commissario, sub num. 68. ubi dicit notabile, & quotidianum, & Bernardin. de Plotis in cons. 133. Hercules Gotzaga, sub num. 38. inter cons. crim. diuers. uol. in fol. & Decian. in cap. 25. sub num. 18. vers. & ideo, & sub numero 19. vers. sic & verbum, summarie, lib. 4. rerum crimin. & Granv. in theorem. 21. num. 9. vers. & ideo, & Brun. in tractat. de augmento, conclu. 3. princip. sub nume. 21.

Et ita teneo, quicquid dixerit Anchar. in consil. 201. praemittendum est, num. 3. vers. ex quibus ad propositum, & Oct. Vulpel. in tract. de praeposit. aduerb. & conunct. significat. in verbo, summarie,

marie, sub nume. 3. qui non bene computauit scriptores hac de re tractantes, quia non dixisset, quod vix percipi potest, quæ sit in hoc crebrior sententia, cum appareat ex præcitatis opinionē affirmatiuam esse communem.

- Et tanto magis opinio Anchar. & Vulpell. est erronea, quia negari non potest, quin sit alterata iurisdictio ordinarij, cui committitur causa summarie cognoscenda, tum quia causa, quæ erat ordinaria efficitur summaria, ut dicunt Doctores supracitati, tum etiam quia ꝑ iudex in causa summaria maiorem potestatem habet, quam in ordinaria, ut ait Bald. in l. frustra, num. 4. ver. modo quarto. C. de probat. & Ias. in §. omnium, nu. 113. Institut. de act.
- 10 & Cefal. in l. centurio, num. 92 ff. de vulg. & pupill. scilicet ꝑ in abbreviandis dilacionibus, non in substantialibus iudicij, non tamen ita possunt abbreviari dilationes, quod probationes, & legitimæ defensiones pereant, ut ait Bart. in extrauag. ad reprim. in verbo, summarie, nu. 2 & 3. vers. expeditur autem, & Georg. Natta in clem. sape. §. quæ omnia, in verbo, expeditis glossa & his, sub nu. 6. vers. & si dicitur, de verb. sign. & Cachet. in decis.
- 11 1. quoniam, num. 1. ubi subdit, quod ꝑ simplex verbum, summarie in rescriptis positum ordinem iudiciorum tollit, quod idem ante ipsum docuit Bar. in d. verbo, summarie, sub nu. 2.
- 12 Item quia ꝑ clausula summarie id ipsum quod clausula secundum æquitatem significat, ut ait Ciof. in consil. 82. dubitationib. num. 2. vers. quæ sane conclusio, vol. 2. ubi subdit, quod quando secundum æquitatem proceditur, non licet excipere, agentem esse mulierem, ex quo secundum eum huiusmodi exceptio videtur desumpta ex iuris apicibus, quæ ꝑ eo casu non additur, ut ait Dec. in l. foemina, nu. 16. ver. ultimo fallit. ff. de regu. iur. & in c. cum dilecta, sub nu. 31. vers. quinto fallit, de confirm. vtil. vel inutil. & Iacobin. de santo Georg. in l. alienam, nu. 5. & nu. 6. C. de procur. & ibi Ias. sub nu. 2. vers. quinto limita, ergo videtur, quod hoc casu sit alterata iurisdictio.
- 14 Et etiam quia ꝑ ubicunq; aliquid additur, vel detrahitur dispositioni, vel certæ rei, creatur noua species, & dispositio, ut ait Ias. in l. 1. §. si quis simpliciter, nu. 5. vers. quarto nota. ff. de verb. obl. & Bernard de Plotis in consil. 133. sub nu. 38. u. si. inter cōf. crim. diuers. vol. 1. in fol.
- Causa q; non solum erit summaria, si in rescripto appositum sit verbum, summarie, verum etiam si appositum fuerit verbū illico, mox, statim, vel confestim, quam celerrime, & quam citius, quia ista verba significant summariam cognitionem absq; ordine iudiciario, ut ꝑ de verbo statim, vel cōfestim tradit Bar. in l. 1. sub nu. 2. ver. quid dicemus, ff. iudicat. solui, & in l. res que. §. res autem, nu. 2 ff. de iure fisci, & Franc. Aret. in l. cum res le-

R gata.

Tractatus quibus modis .

gata. §. j. sub nu. 4. vers. secunda conclusio. ff. de legat. 1. & de ver-
be; mox, idem Bar. in l. momentanea, num. 2. vers. modo se-
cundum utranque lectionem quaro. C. unde vi, ubi loquitur
etiam de uerbo, illico, de quo idem dicit Bar. in l. pen. nume. 2.
C. de pos. & Alex. in consi. 42. uiso processu, sub num. 3. vers. nec
predictis, uol. 3. & Cefal. in consi. 223. quoniam, num. 19. & nu.
20. uol. 2. ubi idem dicit de uerbo, statim, & de dictione quam
celerrime, & quam citius quod importent causam summa-
riam Bart. in d. l. pen. num. 2. C. de pos. & Bru. in tract. de forma,
tit. quando censetur forma, vel solemnitas remissa, colum. 17.
vers. & si dicatur, ubi ait, quod dictio cito, protinus, illico, vel
sine mora intelligitur non seruato ordine iudiciario, & sum-
marie.

Et quia istae dictiones mox, statim, & similes importent iudiciū
esse summarium uoluit Ias. in l. naturaliter, §. nihil commune,
nu. 175. vers. tu responde melius, & ibi ante ipsum Imo. sub nu.
10. vers. nec obstat. ff. de acqu. pos. & Bard. in tract. de temp. util.
& contin. cap. 11. in fi. & Ancha. Regiens. in quaest. 4. nu. 2. & nu.
3. lib. ubi dixit, hanc esse communem opinionem, quicquid di-
xerit Rom. in l. 1. §. 1. nu. 14. ff. de verb. obl. & Cel. in tra. de claus.
in uerbo, celeriter, & Fel. in caurgantinum, sub num. 5. vers. scias
etiam, de re iud.

- 16 Et multo magis si iudex ordinarius efficitur delegatus, quan-
do ultra uerbum, summarie, uel absque eo apposita est in releri-
pto alia clausula, ueluti simpliciter, & de plano, ut ait Bellem. in
c. licet in corrigendis, n. 2. de off. ord. & Lancel. Galliaul. in l. 1. §.
si quis simpliciter, sub n. 10. vers. aut Princeps committit. ff. de
verb. obl. uel uerbum de plano tantum, ut ait Alc. ibi n. 10. vers.
& sumpta regula, uel de plano, sine strepitu, & figura iudicii, ut
ait Ang. de Perus. in consil. 139. uis omnibus statutis, sub nu. 3.
- 17 ferè ad fi. uel si sola facti ueritate inspecta, uel alia similis clausu-
la alterant iurisdictionem ordinarii, ut de dictis clausulis tradit
Lanfr. de Orian. in c. quoniam contra, in princ. sub nu. 23. vers.
& est notandum, de probat. & Oct. Vulpel. in tract. de p. p. pos. it.
ad uerb. & coniunct. signifi. in uerbo, summarie, nu. 4. vers. aut
ultra, & Bernard. de Ploris in d. consi. 133. sub nu. 38. inter consi.
crimin. diuer. uol. 1. in fol. ubi dixit, hanc esse communem opi-
nionem, quia magis est alterata iurisdictione, ex quo dictae clausu-
lae magis operantur, quam simplex clausula, summarie, ut ait
Dec. in d. c. quoniam contra, n. 16. uer. tertio si causa, de probat.
& constat ex his, quae notauit pleniori stilo Cacheran. in deci. j.
per totam, & ex Doctoribus, quos allegauit Oct. Vulp. in d. uer-
bo, summarie, n. 2. & Marc. Ant. Eugen. in consi. 89. nu. 13. n. 14.
nu. 12. nu. 21. n. 23. & nu. 38. uol. 1.

18 Limita

18 Limita tamen, quando ꝑ causa de sui natura est summaria, quia talis casu licet Princeps, uel superior eam committeret cū clausula summarie, non tamen ordinarius efficiatur delegatus, ut ait Felinus licet in corrigendis, n. 4. uers. uerbum summarie, de off. ordin. & Giann. in theorem. 21. n. 10. & Caro. in tract. de locato, in tit. de sportulis iudicū, sub n. 46 & 47. l. j. in 2. editione.

19 Limita etiam, quando ꝑ ordinarius est iudex omnium causarum tam ordinariarum, quam summariarum, quia licet Princeps committat causam ordinariam summarie cognoscendam, & terminandam, nō tamen ordinarius efficiatur delegatus, sed remanet in ea ordinarius, ut ait Salyc. in l. j. sub nu. 7. uer. sed dominus, & nu. 8. uer. confirmatur etiam, C. quomodo. & quando iudex. ubi attestat, q̄ ita dicebat Ricardus de Salyceto pater suus, & sequitur Soc. in l. more malorum, n. 23. uer. sed dubium pulchrum est. ff. de iurisd. omn. iud.

Tum quia Princeps, qui causam cōmittit magis alterat naturam, & qualitatem causae, quam iurisdictionis substantiam, tum etiam quia facilius conceditur unum speciale, quam duo, nā hoc modo essent duo specialia, quia alteraretur iurisdictionis, & causa efficeretur summaria. Item quia priuilegiū est restringendum secundum quod minus habet improprietatis, per iura ab ipsis allegata.

Ego tamen dubito de ista limitatione, quia negari non posse uidetur, quin ubicunq; aliquid additur, uel detrahatur dispositioni, uel certae rei, creetur noua species, & dispositio, ut dixi supra nu. 14. uers. & etiam quia.

20 Præterea licet ꝑ iurisdictionis delegata sit odiosa, ut ait gl. in c. 1. in uerbo, processus, de rescript. in 6. & Aret. in cons. 60. clare nū, in 2. nu. 1. & ꝑ consequens restringenda, c. odia, de reg. iur. in 6. tamen fallit ꝑ in delegatione a Principe facta, quae fauorabilis est, ut ait Menoch. in q. 37. num. 38. uers. accedit altera ratio, de arbitrio iud.

Nec obstat prima ratio, quia dico, quod Princeps alterat substantiam iurisdictionis, ex quo iudex ordinarius causarum summariarum, & ordinariarum habet in illa causa sibi summarie commissa, quae ordinaria erat, maiorem potestatem, quam habebat ea ordinaria remanente, ut dixi nu. 9.

Nec obstat secunda ratio, quia in commissione Principis mandantis causam ordinariam summarie cognoscendam, & terminandam concurret tantum unum speciale, quod est alteratio iurisdictionis, ex qua alteratione resultat delegatio. Et quatenus ꝑ duo specialia circa idem concurrerent, id non obesset, quia unum speciale esset consecutiuum alterius, ut ait Purpur. in l. 1. sub num. 615. uers. undecimo arguit. ff. de off. eius. & Menoc.

R 2 in

Tractatus quibus modis

in quaestione 47. num. 9. lib. 1. de præsumpt.

Quo uero ad tertiam rationem nihil dico, quia credo, quod apud omnes parum stringat, attentis maxime prædictis.

- 24 Infertur quinto, quod si iudex ordinarius efficitur delegatus, quando Princeps eidem committit, ut non obstantibus feriis procedat in causa, eamque decidat, ut uoluit Corn. in consi. 184. consulti apud Asisium, sub n. 4. uer. ego ponderaui, nol. 2. quia uero facta alteratio circa exercitium iurisdictionis, ex quo tempore feriarum iudex uti ordinarius regulariter procedere, & ius dicere non tenebatur. l. 2. & l. omnes dies. C. de feriis, etiam si uellet, nisi partes sponte uenirent, & sententia lata foret ipsis præsentibus, & sponte litigantibus. l. 1. & l. si feriatis. ff. eo.

Contrarium tamen tenuit Lancellot. Galliaul. in l. 1. §. si quis simpliciter, sub n. 10. uer. ex quo infertur. ff. de verb. obli. & ibi Alc. nu. 13. uer. ex qua sequitur, & Anc. in consi. 201. præmittendum est, nu. 3. uer. ex quibus ad propositum, quem sequitur Vulpell. in trac. de præposi. aduerb. & coniunct. significat. in uerbo, summarie, sub nu. 7. & idem tenuit Caroc. in trac. de locato, titu. de sportulis iudicum, n. 48. uer. sic etiam, lib. j. in 2. editione, & Marfil. in tract. de bann. in uerbo, commissario, n. 68. uerf. pulchrum etiam est, & n. 69. & n. 70. uer. nota. n. punctualiter, ubi sic tenendum putat, quia per tale mandatum non censetur alterata causa, nec effecta delegata, quia iudex durantibus feriis habebat iurisdictionem, sed erant suspensa organa iurisdictionis, & ideo superior nihil tribuit, sed obstaculum duntaxat remouet.

- 26 Infertur sexto, quod si ordinarius efficitur delegatus, si in commissione dicatur, quod procedat non obstantibus statutis, ut ait Granut. in theorem. 21. n. 3. uer. quæ limita, ubi subdit, hanc esse communem opinionem, quia alterata est iurisdictionis, ex quo si ordinarius statuta regulariter seruare tenetur, ut ait idem Granut. in d. theorem. 21. nu. 4. per Fel. in c. licet in corrigendis, nu. 4. uerf. & si Rex scribit, de off. ordin.

Pro quo facit Caroc. in tract. de locato, titu. de sportulis iudicum, sub nu. 48. in fi. lib. 1. in 2. editione, ubi ait, quod si committatur iudici, ut admittat exceptionem contra instrumentum garantiatum non obstante statuto contrarium disponente ordinarius efficitur delegatus.

- 29 Infertur septimo, quod si ordinarius efficitur delegatus, si eidem mandatur per superiorem, ut alicui certæ personæ conferat, quia licet collatio sibi iure competat, tamen ex tali commissione alterata est iurisdictionis, cum mandetur fieri certæ personæ tollendo ei arbitrium, ut ait Granut. in theorem. 21. sub num. 4. uerf. primus est.

- 30 Infertur octauo, quod si iudex ordinarius sit delegatus, ubicunque superior

superior utitur in commissione verbo, precipimus, ut ait Purpur. in l. more maiorum, n. 134. ff. de iurisd. omn. iud. & Fel. latè disputans in c. licet in corrigendis, n. 3. ver. verbum, de off. or. & Soci. in d. l. more maiorum, sub n. 24. ver. secundo limita, ubi ait, quod ita communiter concluditur, & hanc opinionem tenuit Ale. in l. 1. §. si quis simpliciter, n. 12. ver. idem dico, & nu. 13. ff. de verbo. oblig. & ibi Io. Crot. n. 7. ver. notate tamen, in 1. lect.

- 31 Secus si superior uteretur in rescripto verbo, mandamus, vel committimus, ut ait Matthæus in sing. 89. nota quod ubicunque, n. j. ubi subdit, non videri hoc casu datam de nouo potestatem ordinariam, vel delegatam, sed veterem ordinariam excitatam, & de simplici verbo, mandamus, idem tradit Purpur. in d. l. more maiorum, nu. 134. ff. de iurisd. omn. iud. & ibi Soc. sub num. 24. & hanc differentiam inter verbum, mando, & verbum, precipio, communiter approbari nos docuit Felyn. in c. eam te, num. 11. ver. commissio facta, de rescript. & in c. nam concupiscentiam, sub nu. 7. ver. sed tamen predicta tenentur, de constitu. ubi ait, quod verbum, mando, importat necessitatem, non tamen adeo precipiam, quin causa possit per alium expediri, & quod preceptum magis arctat, & quod verbum, mando, regulariter non importat necessitatem, & quod ita communiter tenetur, licet Ale. in rub. ff. de off. eius. sub nu. 43. ver. ego tamen puto, improbet hoc dictum asserens, mandatum Principis idem esse quod preceptum, & allegat multa iura ad id probandum, & dixit Vant. nullam faciens differentiam inter verbum, mandamus, & verbum, precipimus, quod per hæc verba iudex non potest alicui subdelegare in trac. de nullit. ex defect. iurisd. deleg. n. 21. ver. quinimo etiam, & dixit Corn. in cons. 184. consului, n. 2. ver. item consue-
- 32 lui, vol. 2. quod si verbum, committimus, importat delegationem et si scribatur ordinario, & idem tenuit Io. Andr. in c. licet in corrigendis, sub n. 7. ver. vel dicatur, de off. ord. & ibi Imo. sub nu. 9. ver. idem si dicatur, & Abb. sub nu. 3. ver. vel si dixisset, & quod verbum, committere, idem importet quod delegare, voluit Marf. in trac. de bann. in verbo commissario, n. j. ubi allegat multa iura.

- Et ratio cur ordinarius efficiatur delegatus, quando sibi committitur causa per verbum, precipimus est, quia si ipse ordinarius prius poterat per se, vel per delegatum ab eo cognoscere. l. sape. ff. de off. praef. l. more maiorum, ff. de iurisd. omn. iud. & ibi Bar. nu. 10. ver. si quaerit glossa, & Curt. iun. num. 4. ver. sic. quarto principaliter, & Ioann. Bapti. de sancto Seueri. sub nume. 12. ver. sic. item limita, ubi ait, hoc esse perpetuo notandum, faciens differentiam inter verbum, precipimus, & verbum, mandamus, ut per hoc ultimum non prohibeatur delegatio, & Paul. de Ca. 34 in l. 1. sub num. 3. ff. de damno infect. & si tamen propter verbum,

R 3 præci-

Tractatus quibus modis.

præcipimus ipse solus erit astrictus cognoscere, nec poterit iudicium per alium exercere, ut ait glo. in d. l. sape, in verbo, necessitatem ff. de off. præsid. dicens ita seruare Curiales Domini Papæ, & Domini Imperatoris, quam glossam sequitur Ias. in l. a iudice, sub num. 10. vers. decimo notabiliter limita. C. de iudi. & esse mirabilem dixit Felyn. in c. eam te, num. 11. vers. commissio facta, de rescript. subdens, non esse tutum ab ipsa recedere, quia totus mundus eam approbat, & inquit Fulgos. in d. l. sape, nu. 5. quod cum Doctores stent cum glossa, & curiales hoc obseruent, stultum esset aliter attentare.

35 Et per eandem rationem subinfertur, quod si iudex ordinarius efficitur delegatus, si Princeps in rescripto utitur verbo, iubemus, quod importat necessitatem, ita ut non possit fieri subdelegatio, ut ait Bar. in d. l. sape, vers. tertio casu. ff. de off. præsid. ubi Paris. in addit. in verbo, quia aut rescriptum, & Addit. ad Felyn. in c. eam te, sub nu. 11. de rescript. & Fulg. in d. l. sape, sub nu. 4. vers. si autem loquatur, & sub nu. 5. vers. secunda dubitatio est, & Rebuff. in l. quod iussit, nu. 17. vers. replicui. ff. de re iudic. ubi ait, quod uerbum, iubeo, & uerbum, præcipio, important necessitatem, & Abb. in clem. præfenti, num. 1. de censib. & ibi gl. in uer. iubemus, & Ias. in l. a iudice, sub nu. vers. decimo notabiliter limita. C. de iud. & Io. Bapt. de sancto Seuerin. in l. more maiorum, sub num. 12. vers. intellige uerba præceptiua. ff. de iurisd. omn. iud. & idem tradit Bermond. in tracta. de publ. concubin. in uerbo, teneatur, num. 1. ubi etiam idem dicit de uerbo, monemus, quod importet necessitatem.

36 Subinfertur etiam per eandem rationem, quod si rescriptum fuisset iudici ordinario, ut ipse causam cognoscere deberet, idem ordinarius efficeretur delegatus, quia per uerbum illud, deberet, uidetur eidem necessitas imposita causam per seipsum, & non subdelegatum ab eo cognoscendi, ut ait Vant. in tractat. de nullit. process. in titu. de nullit. ex defect. iuris delegat. sub num.

37 21. vers. nel si dictum fuisset, nam si uerbum debet regulariter importat necessitatem, ut ait Ciof. in cons. 79. in proposita specie. num. 1. vers. quare cum in bulla, uolum. 1. & glo. in clem. attendentes, in uerbo, debet, de statu Monach. & Bartol. in l. 3. §. creditores, sub numero 3. C. de pignor. ubi magistraliter loquitur, & ibi hoc uoluit Alex. in addit. & Marc. Anton. Eugen. in consil. 5. mortuo, num. 10. & Purpurat. in l. 1. num. 30. ff. de iurisd. omn. iud. & in l. 1. numero 29. C. de eden. & Felyn. in capit. nam concupiscentiam, num. 6. vers. de uerbo, autem, debet, de

38 constitut. ubi ait, quod si aliquando uerbum, debet, non importat necessitatem, sed honestatem secundum subiectam materiam, etiam si addatur uerbum, omnino.

Subin-

39 Subinfertur quoque per prædictam rationem, iudicem t ordinarium fieri delegatum, quotiescunque ex verbis commissi-
sionis, vel alias deprehendi potest, electam fuisse industriam per
sonæ, cui res committitur, quia tunc non potest subdelegare, ut
ait Ant. Tassara in tract. de error. notar. cap. 62. num. 2. & Abb.
in c. fi. §. is autem, num. 3. vers. nota tertio regulam, de off. dele.
& Io. Andr. ibi nu. 7. & sub nu. 12. vers. tertia regula sit, & Me-
noch. in q. 54. nu. 7. de arbit. iud. & Purpurat. in l. 1. nu. 500. vers.
ex qua ratione, ff. de off. eius. & Socin. sen. in c. ut famæ, num. si
vers. vigesimo quarto, de senten. excommunic. & Ias. in l. a iudi-
ce, sub num. 10. vers. quinto limita. C. de iudic. siue loquamur
de iure civili, siue de iure canonico, ut ait Dec. in l. 1. sub nu. 28.
ff. de off. eius.

40 Prout t quando dicitur, de industria, & circumspectione tua
confidentes per Apostolica scripta &c. ut ait Ioan. Andr. in cap.
fi num. 7. de off. delegat. & ibi Imol. nu. 16. vers. solve quod hic
fuit dictum, & sub nu. 22. vers. exemplum secundum Innocen-
tium, & Ioann. Bapt. de sancto Severino in l. more maiorum, sub
nu. 11. vers. & maxime ff. de iurisd. omni. iudic. ubi ait quod per
ista verba, confidentes de industria, legalitate, & bonitate tua vi-
deatur electa industria personæ, & Vant. in tract. de nullit. proces.
in tit. de nullit. ex defect. iurisd. deleg. sub nu. 21. vers. & genera-
liter, & Abb. in d. c. fi. §. is autem, nu. 6. vers. secundo quæro, de
off. deleg. ubi ampliat, siue negotium sit magnum, siue parvum,
quicquid dixerit ibi Innoc. prout facit ibidem Imol. sub nume-
23. & nu. 24. qui damnat in hoc Innocent. & Cardin.

41 Vel t quando dicitur, personaliter cognoscas, facias, vel exe-
quaris, quia tunc est electa industria personæ, & subdelegare nō
potest, ut ait Ioan. Andr. in d. c. fi. sub nu. 12. de off. delegat. & ibi
Imol. nu. 16. vers. solve quod hic fuit dictum, & nu. 22. vers. cir-
ca tertiam attende, & Abb. in d. §. is autem, nu. 6. vers. secundo
quæro, nisi partes consentiant, quia tunc subdelegare poterit, ut
ait idem Abb. ibi in prin. quem sequitur Marsil. in tract. de ban-
nit. in verbo, commissario, nu. 46. vers. poterit etiam, nisi in ali-
quibus casibus, in quibus etiam partibus consentientibus sub-
delegare non poterit, de quibus per Abb. in d. §. is autē, in princ.
& sub nu. 5. vers. unde si Papa, & ibi Imola num. 5. Et quod in-
dustria personæ intelligatur electa, ubi dictum esset personaliter
cognoscas, voluit Ias. in l. 1. num. 29. vers. sed hoc colligitur. ff.
de off. eius. & ibi Purpurat. nu. 101. vers. primus est, licet tituba-
re videatur ibi nu. 502. per ea, quæ ibidem scripsit num. 483. &
quod ideo subdelegare non possit, voluit Menoch. in cons. 416.
in eadem sententia, num. 10. vers. sic quoque dicimus, vol. 5.
& Ias. in l. a iudice, sub num. 10. vers. sexto limita. C. de iudic.

R 4 & ibi

Tractatus quibus modis.

& ibi Castren. sub nume. 8. sub versu. item quæro, licet contrarium dixerit Grat. in consi. 153. hoc thema, num. 59. vol. 2. vide etiam Paul de Orian. in l. 1. sub nu. 13. in fi. ff. de off. eius. qui titubare videtur, nam primò tenet opinionem affirmatiuam cum Iasone, & postea subdit, aduertendum esse, ne erretur in terminis, quia per verbum personaliter benè dñ inducta vna personalitas, sed non electa industria personæ, & dñam esse inter istos casus, an sit electa industria personæ, vel unica personalitas inducta.

42 Vel ꝑ quando diceretur, per teipsum cognoscas, quia per talē etiam intelligitur electa industria personæ, & propterea subdelegare non potest, vt ait Mar. Ant. Eug. in consi. 89. licet verū sit, n. 15. vol. 1. & Vant. in trac. de null. proc. in ti. de nulli. ex defectu iurisd. del. sub n. 21. vers. aut fuisset dictum, & Paris. in l. posses. §. adipiscimur, n. 2. ff. de acq. poss. vbi loquitur, qñ dicitur per temetipsum, & Ias. in l. a iudice, sub n. 19. vers. sexto limita. C. de iudic.

43 Vel ꝑ quando aliquid ratione confidentiæ alicui committit, vt quia diceretur, quia confidimus, vel confisi, quia tunc electa est industria personæ, vt ait Butr. in consi. 48. in fi. & Crau. in cōsi. 303. nu. 2. & Menoch. in q. 68. sub num. 11. vers. accedit ꝑ quando, de arbitr. iud. & Ioan. Bapt. de sancto Seuer. in l. more maiorum, sub nu. 1. ver. & maxime. ff. de iurisdic. omni. iud. ubi ait, ꝑ per verba illa, confidentes de industria, legalitate, & bonitate tua uidetur electa industria personæ, & Rom. in consi. 420. vbi ait, quod quando dicitur, committimus discretioni tuæ, de qua plurimum confidimus, subdelegatio fieri non potest.

Nec obstat Bolognet. in l. j. nu. 137. ff. de off. eius. vbi ait, quod duplex est confidentia, videlicet in diffiniendo, vel in inueniendo idoneum substitutum, & subdelegatum, quia satisfacit Menoch. in d. q. 54. n. 14. vers. leuior, de arbitr. iud.

44 Vel ꝑ quando negotium non determinatum committitur, quo casu intelligitur electa industria personæ, vt ait Crauet. in consi. 303. nu. 3. & Ioan. Bapt. de sancto Seuer. in l. more maiorum, nu. 16. ff. de iurisdic. omni. iud. vt quando diceretur, prout tibi uidebitur, vel arbitrio tuo, ut ait Menoc. in d. q. 68. nu. 14. de arbitr. iud. vbi inquit, in arbitrarijs esse electam industriam personæ, quia non est data certa forma actui.

45 Vel ꝑ quando commissum esset officium sine iurisdictione, & sic actus nudi ministerii puta ambasciata, ut ait Ias. in l. a iudice, sub numero 10. vers. duodecimo limita, C. de iudic. sed hoc non facit ad propositum nostrum.

46 Vel ꝑ quando Princeps committeret ea, quæ sibi sunt reseruata in signum supremae potestatis, quia tunc non potest fieri subdelegatio, quia ex grauitate negotij præsumitur electa industria personæ, vt ait Ias. in d. l. a iudice, sub num. 10. vers. tertio decimo

decimo limita, C. de iudic. dixi infra nu. 52.

- 47 Vel ꝑ si dictum esset, in quo, vel super quo conscientiam tuam oneramus, vt ait Imol. in cap. si. sub numero 22. versiculo idem puto, de offic. delegat. & Bald. in cap. si pro debilitate, numero 12. versic. deinde uides, eo. titu. & Alexan. in l. more maiorum, num. 23. versic. & quid si dictum sit. ff. de iurisd. omn. iud. & ibi Ioann. Bapt. de sancto Severin. sub num. 11. versicu. & maxime, & Menoch. in quaest. 68 num. 12. uersi. accedit, de arbitr. iud. & las. in l. 1. sub num. 29. versicu. & dicunt ibi. ff. de off. eius. & rursus Alexand. in l. a iudice, sub num. 3. uersi. & ideo dicit, & num. 4. versic. & inter cetera, C. de iudic. ubi ait, hoc esse notandum, quia talia verba quotidie. apponuntur in literis Papae, & iterum las. ibi sub num. 10. uersi. quinto limita, ubi hoc intelligit uerum, siue decisio causae sit commissae conscientiae, siue huiusmodi clausula sit appositae super toto negotio, quicquid dixerit Abb. in cap. si. §. is autem, n. 7. uersi. & per hoc potest inferri, de off. deleg. & in cap. cum in vereri, num. 4. uersicu. & facit, de elect. subdit tamen las. magnam esse auctoritatem Abbatis, licet loquatur contra iura, & omnes auctoritates, uide tamen Purpurat. in l. 1. nu. 503. & sub nu. 508. ff. de off. eius. & Vant. in tract. de nullit. process. in tit. de nullit. ex defect. iurisd. sub numero 21. uersi. seu dictum fuisset, ubi ait, quod per talia uerba videtur alterata iurisd. ex quo electa est industria personae, & subdelegatio prohibita est, aucto Decian. in cap. 16. nu. 5. libro 2. rerum crimin. ubi ait, quod est electa industria personae, & non potest fieri subdelegatio per eam.
- 48 Vel ꝑ si dictum fuisset, talis expediat, & non alius, quia tunc videtur prohibita subdelegatio, ut ait Alex. in d. l. 1. nu. 92. uer. secundo limita. ff. de off. eius, & in l. more maiorum, nu. 22. uersi. item non delegatus. ff. de iurisd. omn. iud. & las. in l. a iudice, sub num. 10. uer. septimo limita. C. de iudic.
- 49 Vel ꝑ si dictum fuisset, tuis manibus expedias, vt ait Purpur. in l. 1. nu. 502. uersi. & quartus modus. ff. de off. eius. & ibi Paul. de Orian. sub nu. 19. uersi. item plura addo, & Ioan. Bapt. de sancto Severin. in l. more maiorum, sub nu. 12. uersi. idem dicas. ff. de iurisd. omn. iud. uel manibus propriis, vt ait Paris. in l. possess. §. adipiscimur, n. 1. ff. de acqui. poss. & Galliaul. in l. 1. §. si quis ita simpliciter, nu. 4. ff. de uerb. obl.
- 50 Vel ꝑ quando dictum esset, tu tu, vel per te te cognoscas, quia propter geminationem intelligitur electa industria personae, & non potest subdelegare, ut ait las. in l. 1. n. 30. uer. eodem modo. ff. de off. eius. ubi n. 33. hanc defendit opinionem, & Bald. in c. si. n. 3. uer. nota quod, de off. deleg. quem damnat ibi Imo. sub n. 4. dicens, qd dictu Baldi iure non probatur, sed quicquid sit, hanc opinio-

Tractatus quibus modis

opinionem tenuit l'urpurat. n l. 1. sub nu. 501. ver. & tertius quādo diceretur. ff. de offic. eius. & rursus las. in l. si quis in conscribendo, sub nu. 24. ver. per predicta, & num. 25. C. de pact. & in l. à iudice, sub nume. 10. ver. nono, limita. C. de iudic. & Grat. in consi. 153. hoc thema, nu. 58. volu. 2.

51 Secus si diceretur solum, per te cognoscas, quia non intelligitur electa industria personæ, quin ipse sit fieri subdelegatio, ut ait las. in l. 1. nu. 30. ver. eodem modo. ff. de offic. eius. ubi dixit, dum Baldi in c. fin. nu. 3. ver. si. nota quod dictio tu, de offic. dele. esse nouum, & singulare, & paucis incognitum, quia pronome tu ponitur ad demonstrandum, non ad coarctandum.

Contrarium tamen tenuit Grammat. in consi. 3. nu. 1. in ciuilib. ubi ait, quod industria personæ dicitur electa, si dicatur, per te videas, vel per te cognoscas, adeo quod actus per alium explicari non potest, dicens de hoc esse casum clarum in 5. cum dilecta, de relcrip. & in l. vnica. C. de tad. tollen. idem tenuit Rolan. à Valle in consi. 59. nu. 30. vol. 3. ubi ait, quod si Princeps scribat alicui, per te exerceas, rescriptum est personale, adeo quod per subrogatum exerceri non potest.

52 Vel quando commissum esset arduum negotium, quia tunc commissarius non poterit subdelegare, ex quo electa est industria personæ, ut ait Imol. in c. si. nume. 15. ver. unde potes concludere, de offic. delegat. & ibi Ioan. Andr. nume. 12. & las. in l. more maiorum, nume. 65. ver. si. quinto limita. ff. de iurisd. omni. iud. & ibi Ioan. Bapt. de Santo Seuerin. sub nume. 11. ver. si. hinc probabiliter dubitatur, & iterum las. in l. à iudice, sub nu. 10. ver. si. tertio decimo limita. C. de iudic. ubi loquitur de reservatis soli Principi in signum suprema potestatis, dixi supra nu. 46. & Dec. in l. 1. nu. 28. ver. si. secundo noto. ff. de offic. eius. ubi Alex. nume. 6. & las. nu. 35. & Niger. nume. 31. & Menoch. in quaestio. 54. nu. 7. ver. probatur pateret, & nume. 11. ver. hac enim consideratio, & in quaestio. 68. nume. 15. ver. accedit pateret, & in cal. 205. nu. 1.

53 de arbitr. iud. ubi ait nu. 3. iudicis arbitrio relinqui, quæ dicantur ardua, magna, vel graua negotia, & hoc vltimum voluit Innocen. in cap. si. de offic. delegat. & ibi Ioan. Andr. nu. 13. ver. quæ vero dicantur, & Imol. nume. 14. & Ant. de Butr. sub nume. 15. ver. & dicunt hic Doctores, ubi de grauib. negotijs loquitur, & ver. quæ autem dicantur, ubi loquitur de magnis negotijs, & Felyn. in c. si pro debilitate, nume. 5. de offic. dele. & ibi Dec. nume. 4. & Ioan. de Lup. de donat. inter vir. & vxor. §. 11. nu. 12. & Menoch. ubi supra ait, arduum, & graue idem esse, & ideo iudicis arbitrio, relinqui, quæ ardua dicantur, & Ioan. Bapt. de S. Seuerin. in l. more maiorum, sub nume. 11. ver. si. pro cuius declaratione. ff. de iurisd. omni. iud.

Et

- 54 Et industria per sonam in dubio regulariter electa censetur, ut ait Ang. in §. vltus fructus, sub nu. 1. ver. quare ergo. In l. de vlt. fruct. & Bologn. in consi. 6. nume. 10. ver. quare industria, & Seraphin. in privileg. 57. nu. 10. de privileg. iuram.
- 55 Adde in materia, quod si quando aliquid committitur duobus ordinariis, ita quod unus sine alio non procedat, ambo efficiuntur delegati, ut ait Purpurat. in l. & si prator, sub num. 21. versi & quando. ff. de offic. eius.
- 56 Sed quid si ordinario detur adiunctus simpliciter in causa ad ipsum ordinarium spectante nullo addito, vel detracto, nisi quod coniunctim procedant, an ordinarius efficiatur delegatus? Ca. roc tenuit quod, non, licet nihil alleget in tract. de locato, tit. de sportulis iudicum, sub nu. 48. ver. pariter aduertendum videtur, lib. 1. in 2. editione.

Utilitas principalis huius tractationis est multiplex, ut apparet ex Marant. in 4. par. de ord. ind. in 5. princip. distin. nu. 23. cum multis seq. sed tantum quatuor recensabo; prima est, quod si quando ordinarius procedit ut delegatus non tenetur in modo procedendi seruare statuta illius loci, ut ait Bald. in c. licet in corrigendis, sub nume. 6. ver. istud capitulum, de offic. ord. quem refert & sequitur Ias. in l. ius autem civile, nu. 4. versi. item quando. ff. de iusti. & iure & Brun. in tract. de augmento, conclu. 3. princip. nu. 23. ver. item quia ordinarius, & Rit. Merl. in tract. de plurib. potesta. in tract. 7. num. 8. & hoc voluit Felyn. in d. c. licet in corrigendis, nume. 7. in fi. & Decian. in cap. 23. nu. 20. ver. differentia autem est, lib. 4. rerum crimin. & Plot. in consil. 78. post predictum consilium, nume. 19. versi. duodecimo quia multi, ubi ait, istud non procedere in Statu Mediolani, in quo prouisum est per constitutiones illius Domini quod delegati eas seruare teneantur in procedendo, & iudicando, & Ioan. Crot. in l. 1. §. si quis simpliciter, sub nume. 6. versi. an iste iudex. ff. de verb. obligat. ubi ampliat, hoc habere locum etiam si talia statuta sint confirmata a superiore.

Sed certe Baldus id non dicit, sed solum, quod iudex ordinarius effectus delegatus per commissionem superioris non tenetur ad formas statutorum disponendum circa iurisdictionem, quod non est sic in ordinario, qui (ut subdit) tenetur seruare statuta locorum quibus potest, & Ang. in d. l. ius autem civile, non dicit id, ad quod allegatur per Iasonem ubi supra.

- 58 Secunda est utilitas, quia si quando ordinarius iudicauit tanquam delegatus, appellabitur ad superiorem delegantem omisso medio, ut ait Hostiens. in c. licet in corrigendis, nume. 8. versi. si enim, de offic. ordin. & ibi Felyn. in princip. & Bald. sub nu. 4. & Marfil. in tract. de bannit. in verbo, commissario, nume. 4. & Ias.

Tractatus quibus modis

Ias. in l. ius autem ciuile, nume. 3. ver. effectus est ff. de iust. & iure, & in l. i. §. si quis simpliciter, sub nume. 3. ff. de verb. obligat. & ibi Hieronym. Butigell. sub nume. 4. vers. item quia appellatur, & Lancelot. Galliaul. sub nu. 10. vers. item si sit delegatus, & Imol. in d. c. licet in corrigendis, sub nu. 9. ver. & not. bene pradi-
sta & Brun. in tract. de augmento, conclu. 3. num. 23. vers. effectus autem, & Petr. de Anchar. in cap. hi qui autoritate, sub num. 3. ver. quare quæ fuit ratio, de praben. in 6. vbi ait, quod si episcopus committit Vicario suo causam non inclusam sub eius generali mandato, Vicarius non cognoscet de ea vt Vicarius, sed vt specialiter delegatus, & ideo ab eius sententia appellabitur ad episcopum, non ad Metropolitanum, addo Decian. in cap. 25. sub nume. 20. versic. item à delegato, lib. 4. rerum crimin. vbi propterea infert, quod si ex potestate ordinaria causa fuisset in appellabilis, per delegationem efficeretur appellabilis, nisi aliter dictum sit.

60 Tertia est, quia si esset ordinarius, & procederet vti delegatus, iudicium, & processus non valeret, quia procederet autoritate, quam non habet, vt ait Abb. in c. licet in corrigendis, nume. 6. ver. extra glossam, de off. ordin. & ibi Imol. nume. 4. vers. nota quod processus, & Anchar. sub nu. 3. vers. quinto nota, vbi dixit, habuisse de facto, & Rimin. iun. in cons. 61 §. dubitat, nume. 2. nu. 3. nu. 4. & nume. 6. & Vant. in tract. de nullit. process. in tit. de nullit. ex defect. iurisdic. nu. 170. vers. vt idem etiam foret, vbi subdit nu. 171. versic. sciendum est tamen, quod habens iurisdictionem ordinariam, & arbitralem, & sic duplicem potestatem, in procedendo non cogitur alteram eligere, & si simpliciter procedendo, procedere videtur ex vtraque & eo meliori modo, quo potest, vt actus valeat.

62 Quarta est vtilitas quia si ordinarij non possunt capere salariū, nec sportulas, sed delegati capient, vt ait Ias. in l. i. §. si quis simpliciter, nume. 5. ff. de verb. obligat. & in l. ius autem ciuile, nume. 4. ver. item sportula. ff. de iust. & iure, & Ioan. Crot. in d. l. i. §. si quis simpliciter, sub nume. 6. vers. effectus etiam est, in 2. lect. ff. de verb. obligat. & ibi Hieronym. Butigell. nume. 4. & Lancelot. Galliaul. nume. 10. vers. vtilitas est magna, & Alciat. nu. 10. versic. vtilitas est magna, & Iacob de Nigis in l. etsi prætor, sub nu. 2. ver. quarto inferitur. ff. de offic. eius. & Brun. in tract. de augmento, conclu. 3. princip. sub num. 23. ver. item quia sportula, & Decian. in c. 25. sub nu. 20. ver. itē sportula, lib. 4. rerum crimin. vbi dicit, hoc procedere ex consuetudine, & Felyn. in c. licet in corrigendis, nu. 1. de offic. ordin. vbi ait phat, hoc procedere etiam in delegatis ecclesiasticis de consuetudine, de cuius validitate traditur in c. cū ab omni, de vita & honest. cler.

Limita

- 64 Limita non habere locum † si ordinarius iudicaret in causa sibi à Principe commissâ, in qua tamen sine delegatione omnino habuisset iudicare, quia sportulas capere non potest, vt ait. Felyn. in c. de hoc, sub num. 7. de simon. quem sequitur Grauat ad Vestr. in pract. lib. 7. cap. 1. sub nu. 31.

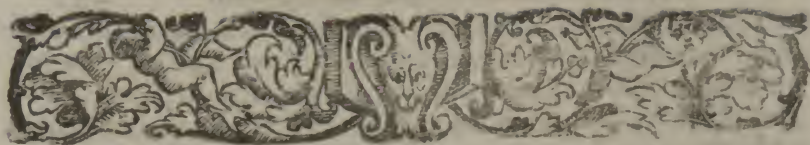
Quæ res ampliatur etiam si adesset consuetudo, vt ait idem Felyn. in c. ad apostolicam, sub nu. 2. in fi. de simon. & Angel. de Clauas. in summa, in verbo, iudex, nu. 15. ver. vtrum cōsuetudo.

Ego tamen dubito, quia Felyn. mouetur per Anchar. in consil. 197. quem non inueni hoc dicentem.

- 65 Item quia in contrarium est magis communis opinio, vt † valeat consuetudo admittens sportulas ordinarijs, vt ait Ias. in §. tripli, sub nume. 46. in fin. Instit. de act. & Caroc. in tract. de locato, tit. de sportulis iudicum, sub nume. 41. versi. contrarium tenet, lib. 1. in 2. editione. Similiter quia ferè vana esset conclusio superius firmata, qua dictum est, quòd si ordinarius ex commissione sibi facta iudicat vt delegatus capiet sportulas. Nisi dicamus, quod Felyn. & Angel. de Clauas. loquuntur de iudicibus ecclesiasticis, qui etsi delegati sint, nō possunt capere sportulas, etiam si ex raret consuetudo, quæ damnatur in c. cum ab omni, de vita, & honest. cler. licet etiam in hoc contrarium tenuerit Felyn. in d. c. licet in corrigendis, num. 1. de offic. ordin. asserens iudices delegatos ecclesiasticos de consuetudine capere salarium, & sportulas.

Finis Tractatus.

CON.



CONCLVSIONES

D. LVDOVICI RODOLFINI

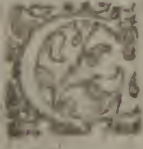
de Sabloneta Iur. Vtr. Doct.

S V M M A R I V M.

- 1 Conductor ad modicum tempus non soluens pensionem suis statutis terminis potest expelli à locatione.
- 2 Conductor non soluens pensionem suis statutis terminis expelli potest à locatione etiam si ad sit pactum in instrumento de non expellendo.
Quod procedit etiam si pactum esset iuramento vallatum, ibi.
- 3 Locator autoritate propria expellere potest conductorem pensionem non solventem ex magis vera, & magis communi.
- 4 Facultas expellendi propria autoritate conductorem non solventem pensionem transit contra heredes ipsius conductoris.
Intellige, ut ibi remissiuè.
- 5 Declaratoria iudicis an requiratur, antequam conductor non soluens pensionem autoritate propria expellatur?
- 6 Scholares non solventes in tempore pensionem autoritatè propria expelli possunt ex communi.
- 7 Conductor non soluens pensionem expellendus est statim non post ex intervallo, secundum Caroc. qui tamen carpitur ab Authore.
- 8 Conductor non soluens pensionem expelli non potest autoritate propria, si uia iudiciaria esset si mel edita.
- 9 Locator non potest autoritate propria expellere conductorem non solventem pensionem, si ipse conductor resistat.
- 10 Conductor non soluens integram pensionem sed deficiens in aliqua parte expelli potest à locatione.
Declarat ut ibi.
Qua dicatur integra pensio ibidem remissiuè.
- 11 Conductor expulsus à locatione tenetur ad pensionem præteriti temporis.
- 12 Subconductor expelli potest à locatione etiam si soluerit conductori pensionem, quando tamen prius conductor pensionem domino non soluit, & nu. 13.
- 13 Iure datoris resoluta resoluitur ius acceptoris.
- 14 Conductor vicigatium, & gabellarum non soluens pensionem expelli potest

- testi à locatione.
- 15 Conductor non soluens pensionem expelli potest à locatione etiamsi in instrumento locationis locator promississet molestiam non inferre, ibi.
 - 16 Conductor non soluens pensionem locationis renouatæ cadit ab ipsa renouata locatione.
 - 17 Conductor non soluens pensionem propter absentiam suam expelli potest à locatione contra communem.
 - 18 Conductor non soluens pensionem suis statutis terminis expelli non potest à locatione quando in instrumento dictum esset, ut non liceret expellere ipsum conductorem pensionem non soluentem ex communi.
 - 19 Conductor non soluens pensionem expelli non potest à locatione, quando locator erat debitor ipsius conductoris ex alia causa.
 - 20 Conductor non soluens pensionem non potest expelli quando in instrumento locationis apposta est pœna ob non solutionem? & nu. seqq.
- Alex. Craroc. ab Authore improbat sub nu. 25.
- 21 Pœna specialis facit cessare generalem.
 - 22 Expressum facit cessare tacitum.
 - 23 Contractus ex conventionem legem accipiunt.
 - 24 Inductum in fauorem alicuius in eius damnum redundare non debet.
 - 25 Emphyteuta non soluens canonem potest expelli non obstante, quod in contractu emphyteutico sit apposta pœna ob non solutionem canonis ex communi.
 - 26 Arguendum an sit de contractu emphyteutico ad contractum locationis?
 - 27 Pensio pro emphyteuti soluitur in recogniti ne directi dominij.
 - 28 Emphyteuta non soluendo pensionem superioritatem directi dominij contrahere videtur.
 - 29 Pensio magna fructibus correspondens & illos respiciens soluitur in locatione.
 - 30 Regula l. quod fauore C. de legibus, non procedit, ubi alia regula offenditur.
 - 31 Altare unum cooperiri non debet, ut alterum disco operiatur.
 - 32 Aequalitas seruanda est inter contrahentes.

CONCLUSIO I.

- 1  Conductor ad modicum tempus, idest intra decennium non soluens pensionem, seu fictum suis statutis terminis cadit à locatione, & ab ea statim expelli potest, ut est textus à contrario sensu in l. de. C. locat & ibi Angel. sub nu. 2. & Plot. in consil. 17 sub nu. 10. & Caroc. in tract. de locat. & conduct. in 4. par. tit. de recusat. q. 14. nu. 1. 2. & nu. 3. in 2. impress. ubi dixit hanc esse veram conclusionem.

Conclusio I.

elusionem, & Aluar. Valasc. in tract. de iure emphyt. quæst. 21. nume. 1.

- 2 Ampliatur primo ista conclusio etiam si adiectum fuerit pactum in locatione de non expellendo, quia subintelligitur ex natura contractus, si modo suo tempore pensio solvatur, ut ait Caroc. in loco supracitato nu. 4 & nu. 5. & Aluar. Valasc. in tract. de iure emphyt. q. 21. nu. 4. ubi hoc extendunt, etiam si huiusmodi pactum esset iuramentum firmatum.

Limita tamen hanc ampliationem, ut per Aluar. Valasc. ibi nu. 5 & Surd. in consi. 103. nu. 17. & nu. 18. vol. 1.

- 3 Secundo ampliatur, ut si locator possit propria autoritate expellere conductorem pensionem non solventem, ut ait Dec. in authen. qui rem, sub nume. 17. C. de sacros. eccle. & Alexand. in consi. 131. in causa, nume. 1. volu. 4. ubi dixit, hanc esse magis veram, & communem opinionem, quam uti communem tenuit Aluar. Valasc. in dicta quæst. 21 nu. 2. & Caroc. ubi supra, num. 6. ubi de magis communi testatur & nu. 11. vsque ad nu. 15. ponit practicam expellendi.

- 4 Extende hanc ampliationem, ut si ista facultas expellendi propria autoritate transeat contra hæredes conductoris, in cuius vita locator non est conquestus, ut ait Caroc. in d. quæst. 14. nume. 7. intelligendo tamen, ut per Dec. in consil. 9. explorati, sub nu. 2. 13. & nu. 14.

- 5 Extende, ut si non requiratur alia declaratoria iudicis cum modificatione data cautione ex se per locatorem de restituendo, in casu succumbentia, ut ait Caroc. ubi supra, nu. 9. ubi dixit hanc esse magis communem, subdens nu. 10. semper vidisse in practica laudatum, ut fiat declaratoria circa caducitatem, in reliquis capiat autoritate propria.

- 6 Extende rursus, ut si procedat etiam contra scholares non solventes in tempore debitam pensionem, quia propria autoritate expelli poterunt, ut ait Caroc. in d. 4. par. tit. de recusat. q. 14. nume. 16. & nu. 17. ubi de communi testatur.

- 7 Restringe tamen, ut si dicta ampliatio procedat si statim locator expellat, secus si post ex intervallo, ut ait Caroc. ubi supra, nume. 18.

Sed certè ista restrictio non videtur procedere, quia Caroc. allegat Castrensi. in l. cum in plures. §. hæredem, in fin. ff. locat. qui non loquitur in his terminis.

- 8 Restringe etiam, ut si non procedat, si via iudiciaria esset semel adita, quia tunc conductor expelli non potest autoritate propria, ut ait Addit. ad Bart. in l. ad de, ver. limita tamen. C. locat. & Caroc. in tract. de locat. & conduct. in 2. par. cap. 102. sub nume. 2. in 1. impress.

Restringe

- 9 Restringe quoque, vt non possit locator cōductorē expellere autoritate propria, si ipse conductor resistat, vt per plura cōcludit Salycet. in l. 2. sub nu. 12. ver. sed in dubiū. C. de iur. emph.
- 10 Tertio ampliatur, vt procedat, et si cōductor soluerit sed nō integre pensionē, vt quia defecit in aliqua parte, quia non solues integre expelli poterit, vt ait Caroc. in d. q. 14. nu. 19.

Vbi nu. 20. declarat id, si scienter omiserit soluere integram pensionem, secus si per errorem puta calculi, vel similis.

Et nu. 21. declarat, quae dicatur integra pensio.

- 11 Quarto ampliatur, vt non solum conductor expelli possit, sed etiam teneatur ad mercedem, & pensionem praeteriti temporis, vt ait Fulgos. in l. colonus, nu. 2. ff. locat. & ibi Castrensis. sub nu. 3. vbi ait, quod colonus expulsus propter pensionem non solutam potest conueniri ad ipsam soluendam tempore praeterito, sed non pro futuro, quia cum non gaudeat fundo, postquam fuit expulsus non debet soluere pensionem, idem tenuit Salyc. in l. quaro. §. inter locatorem, nu. 4. ver. item iuxta praedicta. ff. eo. vbi dixit hanc opinionem sibi magis placere, quia poena expulsio- nis est, quia non soluit, solutio vero facienda pro praeterito tem- pore est, quia fructus recepit, vnde ambo non veniunt ex eodē fonte, & hanc opinionem tenuit Caroc. in d. quaest. 14. nu. 27. & Aluar. Valasc. in d. q. 21. nu. 10.

- 12 Quinto ampliatur, vt procedat in materia sublocationis, vt quando secundus conductor soluit primo conductori sublocan- ti, sed primus non soluit principali locatori, cui praediciari nō potest, vt ait Caroc. in tract. de locat. & conduct. in 4. part. titu. de recul. quaest. 14. nume. 30. nu. 31. & si Addit. ad Bart. in dicta l. æde, ver. limita tamen. C. locat. contrarium tenuerit, quo tamen loci subdit, bene aduertendum esse, & hanc ampliationem ve- riorem credo, quia si resolutio iure datoris resolvitur ius accepto- ris l. lex vectigali. ff. de pignor. l. 3. ff. quibus mod. pign. vel hi- pot. sol. & ita tenuit in terminis Cacheran. in consi. 4. nume. 44. dicens Baldum contrarium tenentem communiter reprobari.

- 14 Sexto ampliatur, vt procedat supra dicta cōclusio in locatione vectigaliū, tributorū, & gabellarū, vt ait Caroc. in d. q. 14. nu. 32.

- 15 Septimo ampliatur, et si in instro locationis locator promississet & molestiam nō inferre, quia nō dī uolestiam inferre vtendo iure cō tractus, vt ait Caroc. in d. q. 14. nu. 35. vbi nu. seq. id comprobat.

Restringe hanc ampliationem, quādo diceretur in instrumē to, q̄ locator promissit aliquam molestiam non inferre, propter dictionem, aliquam quae implicat, & importat tam molestiam facti, quam iuris, vt ait Caroc. in d. q. 14. nu. 38.

- 16 Octauo ampliatur, vt habeat locum in locatione renouata, vt ait ibi Caroc. nu. 40.

Conclusio I.

- Nono ampliatur, ut per Caroc. ubi supra nu. 41. & seq. que tamē non videntur proprie ampliaciones ad conclusionem, & per Aluar. Valasc. in d. q. 21. nu. 8.
- 17 Decimo ampliatur etiam si colonus, seu cōductor sit absens, quā absurdū est, ut propter partis absētiā tandiu dominus pensionē sua careat, ut ait Bald. in dicta l. ades. nume. 3. C. locat. & Aluar. Valasc. in tract. de iure emphyt. quæstio. 21. sub nume. 6. ubi declarat, quomodo loquatur tex. in d. l. cū domini. ff. locat. super quo se fundant Bartol. & communiter Doctores contrarium tenentes.
- 18 Limitatur autem primo supradicta conclusio ut non procedat, quando in instrumento locationis dictum fuisset, ut non liceret expellere conductorem, etiam si statuto tempore non solveret pensionem, quia tunc non poterit expelli, quia valet pactum contra tenorem legis beneficium inducentis, ut ait Salycet. in l. quæro. §. inter locatorem, sub nume. 4. ver. item quæro. ff. locat. ubi ait, quod ita tenent communiter Doctores, idem dixit in l. 2. nu. 13. vers. quæro sexto. C. de iure emphyt. & Anch. in c. potuit, nu. 27. ver. decimo septimo quæro, de locat.
- 19 Secundo limitatur, ut non procedat, quando locator, cui debebat fieri solutio, erat debitor conductoris ex alia causa, quia tunc conductor ipsi expelli non poterit, ut ait Abb. in cap. 2. sub nu. 11. de empt. & vendit. subdens, hoc notandum esse, & Petrus Foller. in prax. censual. in ver. quæ quidem executio nullo falsi, sub nu. 53.
- 20 Tertio limitatur, ut non procedat, quando in instrumento locationis apposta esset poena in non solventem pensionē, per quam videtur recessum à poena caducitatis propter enim poenā specialē videtur recessum à generali. l. sanctio legū. ff. de poen.
- 22 Et expressum facit cessare tacitum l. cum ex filio. §. primo ff. de vulga. & pupil. præterea si contractus ex conventionione legem accipiunt, ut ait Bec. in consil. 94. nume. 28. ex conventionione partium limitatur, & modificatur natura contractus, quod fieri potest maxime in locatione ut ait Aretin. in consil. 111. considerans sub nu. 6.
- Contrarium tenuit in terminis terminantibus Alex. in consil. 241. 2 nu. 1. vol. 4. ne illud, quod est inductum in favorem domini, scilicet appositio poenæ redundet in eius lesionem. l. quod favore. C. de legib. & eam sequitur Caroc. in tract. de locat. & conduct. in 4. par. tit. de recusat. q. 14 nu. 8. in 2. impress.
- Mouentur ambo per gloss. in l. 2. in verbo repellere. C. de iure emphyt. quæ dixit, quod si in contractu emphyteotico apposta sit poena propter cessationem solutionis canonis, & emphyteuta cessaverit, poterit nihilominus expelli non obstante tali appo-

appositione pœnæ, quæ glossa communiter approbatur, ut ait Alexand. vbi supra, & Clar. in §. emphyteusis, quæst. 8. vers. vlt. quæro.

Ego aliquando dubitavi de opinione Alexandri & Carocij & contrarium consului pro Bernardo Ianello, & Lazaro Cantono, quia glossa in dicta l. 2. C. de iure emphyt. super qua se fundant, loquitur in contractu emphyteotico, de quo contractu ad contractum locationis ad modicum tempus arguendum non est, cum sit diuersa ratio inter vnum, & alterum casum, ut ait Aretin. in consil. 55. numero 4. vbi dixit in fortioribus terminis locationem ad longum tempus, & emphyteusim quamuis in multis sint similes, esse tamen adeo dissimiles, quod de vno ad aliud ex equiparatione argui non potest, & sequitur Aluar. Valasc. in tracta. de iure emphyt. quæstio. 29. sub nume. 19. vbi addit, quod dispositum in emphyteusi non potest trahi ad locationem ad longum tempus, nisi in casibus à iure expressis, additque etiam, quod contractus locationis etiam ad longum tempus, & emphyteosis licet sapius equiparentur in iure, & eadem sit disciplina, attamen hoc intelligitur esse verum, vbi est eadem ratio, secus si diuersa, prout est in casu, de quo agimus, si quidem pro emphyteosi modica pensio, seu quid minimum soluitur in recognitionem directi dominij, ut ait Bartol. in l. prima. nume. 4. C. de iure emphyt. & Abb. in cap. potuit, nume. 17. versicu. secunda conclusio, de locat. & ibi Anton. de Butr. nume. 21. vers. quæro cum eadem glossa, & Imol. sub nume. 41. & Corbul. in tract. quibus ex caus. emphyt. iure suo priuetur, titu. de causa priuat. ob non solut. cano. ampliat. 5. num. 3. & nu. 8. & ampliat. 11. nu. 2. & ampliat. 12. nu. 1. & Surd. in decis. 180. num. 9. & ideo emphyteota non soluendo videtur superioritatem directi dominij contemnere, ut ait Aluar. Valasc. in dicta quæstione 29. sub nume. 21. & Surd. in dicta decis. 180. sub nume. 10. & Corbul. in dicto titu. de caus. priuat. ob non solut. canon. ampliat. 5. num. 3. & nume. 8. & per consequens non est mirum si emphyteota propter hoc iure suo priuetur, ut ait Dec. in auth. qui rem, num. 18. C. de sacros. eccles.

At in locatione saltem ad modicum tempus secus est, ut ait Bartol. in dicta l. prima. nume. 4. C. de iure emphyt. quia in 29. ita soluitur magna pensio fructibus correspondens, & illos respiciens, & sic soluitur in recognitionem fructuum perceptorum, ut ait Anton. de Butr. in dicto cap. potuit nume. 21. & ibi Imol. sub nume. 41. & Ruin. in consil. 57. nume. 10. volu. primo, licet etiam loquatur in locatione ad longum tempus, quod vltimum suspectum fuit Aluar. Valasc. in dicta quæst. 29.

S 2 nu. 19.

Conclusio II.

- nu. 19. & propterea in emphyteota non soluente canonē adest delictū ratione contēptus domini, at in cōductore nequaquam.
- 30 Nec obstat regula l. quod fauore. C. de legib. quia non procedit, quando sequendo eam offenderentur aliæ regulæ, quas superius allegauimus. 21. & seq. ita sanē videtur innuere Cyn.
- 31 in d. l. quod fauore sub nu. 1. nam non debet cooperiri vnū altare, vt alterum discooperiatur. ca. cum causam, de præb. assiduis. C. qui pot. in pign. habeant.

Præterea non magis dicere possumus pœnam illam appositam fuisse in fauorem conductoris, quam locatoris, immo quādo esset parua, & modica diceretur potius in fauorem cōductoris appositam ad limitandum, & modificandum naturam cōtractus, seu saltem dicendum est, pœnam ipsam appositam fuisse

32 gratia vtriusque, vt æqualitas seruetur, quæ seruanda est inter contrahentes Bec. in consi. 45. nu. 23.

Qui autem vult videre alia in materia adeat Caroc. & Valasc. in locis supracitatis.

S V M M A R I V M.

- 1 Minor viginti quinque annis donare non potest.
- 2 Minor viginti quinque annis donare non potest, etiam cum autoritate iudicis, & presentia curatoris.
- 3 Minor viginti quinque annis donare non potest etiam Principi.
- 4 Minor viginti quinque annis donare non potest etiam flante statuto, quod contractus eorum, qui sunt annorum 18. si sint publici mercatores, vel alias agant, & contrahant tanquam patres familias valeant, & teneant, ac si essent annorum 25.
- 5 Minoris donatio est ipso iure nulla.
- 6 Minor donare non potest etiam cū solemnitate requisita à statuto, quod in contractibus minorum certa solemnitas adhibeatur.
- 7 Minor tradendo immobilia dotare non potest extraneam personam.
- 8 Minor sicuti donare non potest, ita nec donanti consentire.
- 9 Minor donare non potest ei, à quo bona donata prouenerunt.
- 10 Minor donare potest ea, quæ seruando seruari non possunt.
- 11 Minor donare potest propter nuptias accedente decreto iudicis. At si decretum non interueniat confirmabitur huiusmodi donatio lapsu quadriennij.
- 12 Minor si est nobilis donare potest auctore legitimo administratore. Amplia, vt legitimus administrator præsertim Principis donare possit nomine minoris pro seruitijs, & remunerationibus, ibi. Restringe tamen tribus modis ibid.
- 13 Minor viginti quinque annis maior tamen quatuordecim donare potest causa mortis etiam sine autoritate curatoris.
- 14 Minor viginti quinque annis donare potest cum iuramento ex magis cōdi. Exiende

Extende, vt procedat etiam in muliere minore iurante, ibi.

Extende etiam, ut procedat, etiam si facta sit donatio omnium bonorum, ibi.

Restringe, ut non procedat, si iurans esset pupillus, vel impubes, quia tunc iuramentum non operatur, nisi impubes esset doli capax, ibid.

Restringe, vt non procedat in minore ignorante se esse minorem, ibid.

Restringe, vt non procedat in minore donante hereditatem cum iuramento, & nesciente estimationem bonorum ipsius hereditatis, ibid.

Restringe etiam, vt non procedat in minore, qui metu compulsus donauit cum iuramento ibid.

15 Minor donare potest p*ro* causa, distingue ut ibi remissive.

16 Minor donare potest causa remunerationis distingue, & intellige, vt ibi, & nu. seq.

17 Iudicis arbitrio relinquatur, an minor donando, & remunerando modum excefferit.

18 Donatio remuneratoria facta à minore, si aliquo casu esset nulla, an per cursum quinquennij conualidaretur à die ætatis perfectæ?

19 Donatio minoris ab initio inualida confirmatur lapso decennio inter presentes, & vicenni inter absentes à die ætatis perfectæ.

CONCLUSIO II.

1 **M**inor trigintaquinque annis valide donare non potest vt ait Surd. in consi. 122. primo aspectu, nu. 1. vol. 1. & in tract. de alimen. tit. 8. priuileg. 56. nu. 107. & M. Ant. Eugen. in consi. 3. ex his nu. 1. vol. 1.

2 Amplia, vt nec donare possit etiam cum authoritate iudicis & præsentia curatoris. l. si. §. cum autem. C. si maior facti rat. hab. Simoncell. plene in tract. de decret. lib. 1. tit. 2. nu. 1. ubi ait, hanc esse communem opinionem, quam tenuit D. Odd. in tract. de restit. in integ. quæst. 38. nu. 2. & Surd. in consi. 114. quamuis, nu. 13. & in consi. 122. nu. 1. vol. 1. & in d. priuileg. 56. sub nu. 107. & Honded. in consi. 42. dominus Vbaldin. nu. 2. vol. 1.

3 Amplia, vt minor non possit donare Principi, vt ait Simoncell. in tract. de decret. lib. 1. titu. 2. sub nume. 17. sub versicu. nec multum vrget.

4 Amplia, vt minor donare non possit stante statuto, quod contractus eorum, qui sunt annorum 18. si sint publici mercatores, vel alias agant, faciant, & contrahant tanquam patres familias valeant, & teneant, ac si essent annorum 25. vt ait Simoncell. in tract. de decret. lib. 1. tit. 2. nu. 25.

5 Amplia, vt si huiusmodi donatio facta à minore sit ipso iure nulla, ut ait Honded. in d. consi. 42. nu. 1. vol. 1.

6 Amplia si stante statuto, quod in contractibus minorum certa solemnitas adhibetur, quia non poterit minor cum dicta solemnitate donare, vt ait Surd. in d. consi. 122. sub nu. 1. vol. 1. & in d.

Conclusio I I.

- privileg. 56. nu. 109.
- 7 Amplia quoq; vt minor non possit tradendo immobilia donare extraneam personam etiā cum decreto, quia esset donare, vt ait Surd. in d. cōsi. 122. sub nu. 1. vol. 1. & in d. privileg. 56. sub nu. 107. & Simoncell. in tract. de decret. lib. 1. tit. 2. nu. 6. vbi propterea subdit, quod minor non potest facere sponsalitiā largitatem.
 - 8 Amplia insuper, vt ¶ minor sicuti donare nō pōt, ita nec donāti cōsentire, vt not. Bal. in l. 2. nu. 1. C. si aduers. donat. & ibi Ang.
 - 9 Amplia rursus, vt ¶ minor non possit donare ei, à quo bona donata prouenerunt, vt ait Simoncell. in tracta. de decret. lib. 1. titu. 2. nu. 7.
 - 10 Limita, vt ¶ minor donare possit ea, quæ seruando seruari nō possunt, vt ait D. Odd. in tract. de restit. in integ. q. 58. nu. 3. & Simoncel. in tract. de decret. lib. 1. tit. 2. nu. 10.
 - 11 Limita etiam, vt ¶ minor donare possit propter nuptias, vt ait D. Odd. in d. quæstio. 58. nume. quinto, & Simoncell. in d. tit. 2. nume. 15. vbi id intelligit accedente decreto iudicis. Cæterum si decretum non interueniat, huiusmodi donatio confirmabitur lapsu quadriennij, vt ait Menoch. in cōsi. 29. num. 31. vol. 1. & Simoncel. in tract. de decret. lib. 3. titu. 9. nu. 21. vbi tamē loquitur de quinquennio.
 - 12 Limita etiam, vt ¶ minor, si nobilis est, donare possit per legitimum administratorem, videlicet per patrem, tutorem, vel curatorem, vt ait D. Oldrad. in tract. de restit. in integr. quæst. 58. nume. 6. & Simoncell. in tracta. de decret. lib. 1. titu. 2. nume. 11. vbi dixit, hanc esse communem opinionem, etsi contra eam inuehat una cum Pinello, subdit tamen, hanc limitationem intelligendam esse accedere iudicis decreto. Vide Bōrgnin. in tract. de tutore, nume. 121. versic. nec potest, vbi ait, quod tutor, vel curator non potest donare rem pupilli, aut minoris eius nomine, etiam quod habeat a lege plenam, & liberam administrationem; etsi donat tenetur de suo pecuniam restituere, subdens id non habere locum in tutore Principis, aut virorum illustriū, nec in donatione facta pro seruitijs, & remunerationibus, idem voluit Roland. à Valle in cōsil. 18. in præsentī, numero 59. 60. & nume. 61. volumi. 2. vbi addit nume. 62. tutorem posse donare magistro pupilli.

Hoc tamen recipit nonnullas restrictiones, quarū prima est, qd tutor, vel curator Principis non potest donare ea, quæ Princeps rarissimè largitus est, sed quæ donare consuevit, vt ait Roland. à Valle in d. cōsi. 18. nu. 65. volu. 2.

Secunda est, qd tutor, vel curator Principis donare non potest immobilia, vt censuit Aret. in cōsi. 24. quatuor nu. 15. versic. circa secun-

secundum, & Rolan. à Valle in d. consil. 18. nu. 68. vol. 2.

Tertia est, q̃ tutor, vel curator Principis donare non pōt ultra æquivalentiā meritorū, nam qualitas, & quantitas meritorum attendi debet, vt merita ipsa sint condecencia donationi, vt ait Aret. in d. consil. 24. nu. 14. & Rolan. à Valle in d. consil. 18. nu. 69. & nu. 71. vol. 2.

13 Limita rursus, vt minor xxv. annis, maior tamen quatuordecim, & sic adultus donare possit causa mortis, ēt sine authoritate curatoris, vt ait Surd. in d. consil. 122. nu. 1. vol. 1. & Tiraquel. de legib. connub. gl. 5. nu. 72. & Simoncel. in tract. de decret. lib. 1. tit. 2. sub nu. 16. ver. declaratur postremo, & Fachin. lib. 5. controuer. iur. c. 61. vbi loquitur etiam quando adultus habet curatorem, licet nonnulli aliter arbitrati sint.

14 Limita insuper, vt minor vigintiquinq; annis donare possit cū iuramento, q̃a per iuramentū minor efficitur maior, vt ait D. Odd. in tract. de resti. in integ. q. 58. nu. 4. vbi de communi testatur, & Simoncell. in tract. de decret. lib. 1. tit. 2. nu. 14. ver. 3. declaratur, vbi dixit hanc esse cōm opinionem, quā vti communē sequitur M. Ant. Eugen. in consil. 3. ex his, nu. 6. & nu. 7. vol. 1. & Hieron. Gabr. in consil. 127. Cornel. sub num. 8. vol. 1. & Surd. in consil. 46. nu. 12. & in cōs. 122. nu. 16. vol. 1. vbi dixit hanc esse magis communem opinionē, & Honded. in consil. 42. nu. 9. nu. 19. & nu. 21. vol. 1. vbi dixit hanc esse receptissimam opinionem, etsi Cynus dixerit contrarium communiter obseruari in auth. sacramenta puberum, nu. 16. C. si aduers. vendit.

Extende hanc limitationem, vt procedat etiam in muliere minore, quæ cum iuramento donare potest, quemadmodum tradit Alba. in consil. 11. succinctē, sub num. 4. & Surd. in d. consil. 122. sub num. 16. vol. 1. & M. Ant. Eugen. & Hieronym. Gabr. in locis supracitatis.

Extende etiam, vt procedat etiam si facta sit donatio omnium bonorū, vt ait Honded. attestans de cōmuni in d. consil. 42. nu. 16.

Restringe eā, vt nō procedat, si iurans esset pupillus, vel imptibes, quia tūc iuramentum nō operatur in donatione vt ait Menoch. in cōs. 29. nu. 36. & seq. vol. 1. & Honded. in d. cōs. 42. n. 20.

Nisi impubes esset doli capax, vt cōsult. Corn. in cōs. 240. quanquā, sub nu. 1. vol. 1. quē sequitur Alciat. in consil. 33. nu. 2. lib. 2. & Surd. in d. consil. 122. sub nu. 16. vol. 1.

Restringe etiam dictam limitationem, vt non procedat in minore ignorante se esse minorem, quia ob eius ignorantia nō videtur voluisse renūciare, beneficio minoris ætatis, & iuramentū nihil operat, vt ait Cēsai. in cōs. 466. mihi quoq; nu. 31. & seq. vol. 4. & Honded. in d. consil. 42. nu. 21. vbi intelligit, hoc esse verum concurrente errore, & ignorantia ipsius minoris.

S 4 Restringe

Conclusio II.

Restringè præterea, vt per Simoncell. in tract. de decret. lib. 1. tit. 2. sub num. 14. versi. sublimitatur, vbi ait, quod si minor donaret hereditatem, & nesciret æstimationem bonorum ipsius hereditatis, donatio non valeret etiam si iuramento vallata fuisset.

Restringe amplius, vt non procedat in minore, qui metu compulsus donauit, & iurauit, vt ait Menoc. in cons. 29. n. 41. versi. responde 3. vol. 1.

15 Limita quoque conclusionem, vt si minor donare possit piæ causæ, vt ait D. Odd. in tract. de restitut. in integ. q. 58. num. 7. vbi num. 10. infert, quod minor donare potest alimenta parëtibz, vel agnatis, vel etiam extraneis ex pietate tamen, per Azo. in rubr. C. si aduers. donat. sub num. 1. qui dixit, quod minor alimenta parëtibz, & cognatis dabit, & eis solemnita munera mittet, sed extraneis interdum alimenta dabit, si hoc expediret pupillo, & cum decreto iudicis. Vide Simoncell. in tract. de decret. lib. 1. tit. 2. n. 19. vbi distinguit.

16 Limita præterea, vt si minor donare possit causa remunerationis & quando adeo efficax est causa, vt posset agi cõtra eum ad antidota, vt ait, D. Odd. in tract. de rest. in integ. q. 58. num. 8. Vide tamen Simoncel. in tract. de decret. lib. 1. tit. 2. num. 28. vbi constituit tres casus. Primus est, quando minor donat ex causa remunerationis absque decreto iudicis, & tunc concludit donationem esse inualidam. Secundus est, quando donat ex dicta causa cum decreto iudicis mobilia, quæ seruari non possunt, & tunc concludit ex communi donationem valere. Tertius est casus, quando minor donat immobilia ex causa remunerationis, & tunc post relatas contrarias opiniones concludit in loco mox citato num. 31. valere donationem cum decreto, quando ex bene meritis ius agendi competebat, alias secus, & ideo infertur, quod si minor donat præceptoribus suis pro modo facultatum huiusmodi donatio valet, D. Odd. d. q. 58. n. 9.

Declara, vt in casibus, in quibus minor donare potest ex causa remunerationis, constare debeat de beneficijs, & meritis donatarij aliter, quam ex confessione donantis, vt ait Menoch. in cons. 29. num. 20. volum. 1. Vide D. Odd. in d. q. 58. num. 31. vbi

17 ait si iudicis arbitrio relinqui, an minor donauerit ex vera causa, & res æquales, vel paulo pretiosiores, & an modum excesserit in remunerando aliquo respectu, vel rerum, vel personarum, vel temporis.

18 Declara etiam, quod si licet donatio remuneratoria facta a minore esset aliquo casu nulla, attamen per cursum quinquennij à die ætatis perfectæ conualidaretur, vt ait Corn. in cons. 36. in hac consultationem, num. 13. volum. 2. & Socin. iun. in cons. 102. non sumus immemor, num. 19. vol. 2. & Menoc. de recuper. poss.

post. remed. 15. n. 159. versi. declaratur procedere.

Contrarium tennit Simoncell. in tract. de decret. lib. 3. tit. 9. num. 29. & seq. ubi in fine saluat opinionem affirmatiuam, ubi ex meritis ius agendi competeret.

- 19 Illud tamen certum est, quod si donatio minoris ab initio inualida confirmatur, si post vigesimum quintum annum praterierit decennium inter praesentes, & vicennium inter absentes, inde plene Simoncell. in tract. de decr. lib. 3. tit. 9. n. 14. & seqq.

S V M M A R I V M.

- 1 Dos consistens in pecunia, aut rebus mobilibus, vel se mouentibus, aut incorporalibus soluto matrimonio restitui debet post annum, licet secus sit si in re immobili consistat, quia tunc statim restitui debet.
- 2 Dos restituenda est post annum, etiam si res immobilis vendatur, & ex pretio vir emerit res mobiles.
- 3 Dos consistens in re mobili soluenda est infra annum etiam a diuite, & pecunioso ex communi.
- 4 Maritus, vel eius haeres habet anni dilationem ad restituendum etiam extraneo dotem consistentem in re mobili ex communi. Limita duobus modis, ut ibi rem ssiue.
- 5 Extraneus dicitur, qui non habet in potestate mulierem.
- 6 Maritus statim soluto matrimonio tenetur soluere dotem consistentem in re mobili, quando id actum est ex pacto secundum Boer. Boer. Improbatur ab Authore ibi.
- 7 Dilatio anni data marito, ne urgeatur infra annum ad soluendum dotem in re mobili consistentem an sit data miserationis gratia? & nu 8.
- 8 Beneficio inducto miserationis gratia an renunciari possit?
- 9 Dos consistens in re mobili statim restituenda est, non expectata anno, quando maritus illam uxori legauit.
- 10 Dos consistens in re mobili statim soluto matrimonio restitui debet, quando maritus non impendisset ex bonis dotalibus in funere uxoris.
- 11 Dos putatiua consistens in re mobili statim reddi debet non expectato anno ex communi.
- 12 Dos consistens in re mobili statim restituenda est non expectato anno, quando matrimonium non est sequutum, & non habuit effectum.
- 13 Maritus, seu eius haeres restituere potest, si vult dotem consistentem in re mobili non expectato anno.
- 14 Dos consistens in re mobili restitui debet statim non expectato anno, quando res ipsa mobilis non consistet in potere, numero, vel mensura.
- 15 Maritus reseruans sibi electionem restituendi dotem datam in rebus mobilibus vera aestimatione aestimatis si eligat ad interrogationem iudicis restituere rem, statim illam restituere tenetur non expectato anno, secus si eligat aestimationem restituere.

Dos

Conclusio III.

- 16 Dos consistens in re mobili statim restituenda est non expectato anno respectu eius, quod necessarium est ad funus vxoris.
 - 17 Dos consistens in re mobili statim restituenda est non expectato anno, si dilatio anni non fuit petita.
 - 18 Dos consistens in re mobili statim restituenda est non expectato anno, quando dos nurus restituitur a patre filio seorsum habitanti ex equitate, vt dos ibi sit, ubi sunt onera matrimonij.
 - 19 Dos consistens in re mobili statim restituenda est non expectato anno de consuetudine secundum Becium.
- Becius reprobatur ab Authore, ibi.
Consuetudo non est extendenda de casu ad casum cum sit stricti iuris.

CONCLUSIO III.

- 1 **S**oluto matrimonio † dos, quæ in pecunia numerata aut rebus mobilibus, vel se mouentibus, aut incorporalibus consistit solui, & restitui debet post annū vxori, seu eius hæredibus, aut stipulantibus, & non ante, licet secus sit, si consistat in re immobili, quia tunc statim solui debet, l. 1. §. exactio. C. de rei vx. act.

Ampliatur ista conclusio, qua dictum est, dotem consistentem in re mobili soluendam, seu restituendam esse post annū, vt † procedat etiam si res immobilis vendatur, & ex pretio maritus emerit res mobiles, quia tunc debet expectari annus, vt ait Roman. in sing. 228. tu habes, vbi dixit, se ita consuluisse Florentia, & inuenisse casum in l. cum in fundo. §. si fundus. ff. de iure dot. licet contrarium videretur dicendum, ex quo subrogatum sapit naturam eius, in cuius locum subrogatur, cuius opinionē sequutus est Boer. in cons. 50. in addit. sub n. 17. & Paris. ad Bart. in l. 1. §. exactio. C. de rei vx. act.

- 3 Secundo ampliatur, vt † procedat etiam in diuite, vel pecunioso, quia tunc ab eo soluenda, seu restituenda est dos infra annum, vt ait Salyc. in d. l. 1. §. exactio, sub nu. 27. C. de rei ux. act. & Ias. in §. fuerat, num. 28. instit. de act. vbi dixit, hanc esse communem opinionem, quam vti communem sequitur Boe. in d. consi. 50. num. 19. & Plot. in l. si quando lib. 459. ver. fallit etiam quando, C. vnde vi, & Rolan. à Valle in cons. 10. n. 19. vol. 1. quicquid dixerint alij, de quibus ibi per eos.
- 4 Tertio ampliatur, vt † procedat etiam, quando extraneus dedit dotem in re mobili consistentem, quia tunc maritus habet anni dilationem ad soluendum, seu restituendum ipsam dotem ipsi extraneo, vt ait Ale. ad Bar. in d. l. j. §. exactio, C. de rei vx. ac. & Ripa in l. 2. n. 33. ff. sol. mat. vbi ait, quod hoc sequuntur cōiter Doctores. limita tamen duobus modis, vt ibi per eum.

Et

- 5 Et nota quod † extraneus dicitur omnis, qui non habet in potestate mulierem, vt notat Cyn. in d. l. 1. §. accedit, num. 4. C. de rei vx. act. vbi Ang. n. 2. & Bart. ante nu. 16.
- 6 Limitatur autem primo dicta conclusio, vt † non procedat, quando aliter esset actum a partibus, quia prouisio hominis facit cessare prouisionem legis, ita sanè limitauit Boer. in d. cons. 50. num. 18.
- 7 Hæc Boerij limitatio non videtur vera, quia † ista delatio anni datur marito miserationis gratia, ne virgeatur ad soluendum, & præcipitur, vt ait Bald. in d. l. 1. §. cum autem, num. 2. versic. quæro si maritus. C. de rei vx. act. & Castr. in l. diuortio. §. non solum, sub num. 2. ff. sol. matr. & Ale. in l. 2. sub num. 14. versic. tertio limita. ff. eo. & Bec. in cons. 43. in præsentî, n. 25. & nu. 26.
- 8 Sed † beneficio inducto miserationis gratia renunciari non potest, vt ait glo. in l. 1. in verbo, excedere. C. quando Imp. inter pupil. & iud. quam sequitur ibi Bal. dicens eam diligenter notandam esse num. 3. vers. quæro nunquid, & ibi Addit. & Ale. in l. pen. num. 8. C. de pact. & Saly. in d. l. 1. sub num. 2. in fi. C. quando Imper. inter pup. & vid. vbi ait, quod nec tacite, nec expresse renunciari potest, & Mayner. in l. nemo potest mutari, nu. 123. ff. de reg. iur. & Fel. in c. si diligenti, n. 26. de foro comp.
- Et contra prædictam limitationem videtur tenuisse per hæc rationem Parpal. in l. 2. num. 18. ff. sol. matrim. ubi tamen subdit, quod maritus durante isto anno habet satisfacere de soluendo, & num. 26. ait, quod illa dilatio annalis bene breuiari potest, licet non in totum tolli, postea opponit, quod dictæ dilationi renunciari possit, addens, quod illa dilatio aut non datur miserationis gratia, aut quod oportet dicere regulam gl. in d. l. 1. in verbo, excedere non semper esse veram, super quo cogitandum relinquit.
- 9 Secundo limitatur, vt † non procedat, quando maritus legauit dotem vxori, quia tunc statim solui debet non expectato anno. §. sed si vxori Inst. de leg. & ibi glo. in verbo, plenius, & Ang. Aret. num. 1. vbi subdit, hoc esse bene menti tenendum in practica, quia vt plurimum viri hodie relinquunt vxoribus dotes suas, & sequitur Boer. in d. cons. 50. in addit. sub num. 19. & Ias. in l. post dotem, num. 82. ff. solu. matri. & Duran. de arte testant. de leg. caut. 17. num. 1. & Pl. in l. si quando sub num. 459. C. vnde vi, & Par. ad Bart. in d. l. j. §. exactio. C. de rei vx. act. & Rol. a Valle in cons. 10. circa primum articulum, sub num. 19. vers. tamen hoc fallit, volum. 1. & Ioseph. Ludo. in decis. Perus. 21. n. 3. & n. 4. & in concl. 2. vers. fallit 2. tit. solut. matr.
- 10 Tertio limitatur, quando † maritus non impendisset ex bonis dotalibus in funere vxoris, quia tunc anni dilationem ad soluendum

Conclusio III.

- uendum dotem amittit, ut ait Afm. in l. sunt personæ, num. 3. ff. de relig. & sumpt. fun.
- 11 Quarto limitatur, ut ¶ non procedat in dote putatiua, quæ statim reddi debet non expectato anno, ut ait glo. in d. l. 1. §. exactio, in verbo, restituendas. C. de rei vx. act. quam sequitur ibi Salycet. in §. fin autem, num. 30. versic. quarto cum glossa, & huius opinionis fuit etiam Odo. ibidem in §. sciendum, nu. 6. versic. sed denuo quæro, & Alex. in l. si cum dotem. §. fin. sub num. 3. versic. ex his etiam potest verificari. ff. sol. matr. & Bal. Nouell. in tract. de dote par. 11. §. hætenus expeditum est, sub num. 2. versic. quarta differentia, & hanc esse communem opinionem attestantur Couar. in Epit. 2. par. cap. 6. §. 8. num. 24. versic. primo etenim inferitur, & Roland. a Valle in tracta. de lucro dot. q. 97. nu. 7. licet nonnulli alij voluerint contrarium, & præsertim Ultramontani, ut attestatur Salycet. in d. l. 1. §. fin autem, sub num. 30. C. de rei vx. act. & ibi Cy. in §. exactio, n. 7. versic. quarto quaritur.
 - 12 Quinto limitatur, ut ¶ non procedat, quando matrimonium non esset sequutum, & non habuisset effectum, quia tunc non est expectandus annus, sed statim dos condici potest, ut consultiit Surd. in cons. 131. tractatum fuit, nu. 17. vol. 1.
 - 13 Sexto limitatur, ut ¶ non habeat locum, quando maritus, seu eius hæres vellet restituere dotem consistentem in rebus mobilibus statim, non expectato anno, quia tunc id facere potest, illa enim dilatio anni in fauorem mariti, & hæredis est concessa, ut ait Salyc. in d. l. 1. §. fin autem, sub num. 31. in fi. C. de rei vx. act. & Corn. in cons. 129. circa primum, sub num. 2. vol. 1. & Cotta in memor. in verbo, dos soluto matrimonio, & Ioseph Ludoui. in conclu. 2. versic. si autem hæres, tit. sol. matr.
 - 14 Septimo limitatur, ut ¶ non procedat, quando res mobiles non consisterent in pondere, numero, vel mensura, ut ait Castr. in d. l. diuortio. §. interdum. sub nu. 5. in fi. ff. sol. matr.
 - 15 Octauo limitatur, ut ¶ non procedat, quando uxor marito dedisset in dotem res immobiles uera æstimatione æstimatas, & maritus ipse seruasset sibi electionem, quod facere potest l. plerunq; ff. de iure dot. quia facta inter rogatione per iudicem ex officio, quid uelit restituere utrum rem, uel æstimationem, si eligat restituere rem, statim illam restituere tenetur non expectato anno, secus si eligat æstimationem restituere, ut ait Odo. fred. in d. l. j. §. sciendum, sub num. 5. versic. sed denuo quæro C. de rei ux. act. & Cyn. ibi in §. exactio, nu. 8. versic. quinto quaritur, & Salyc. sub num. 30. versic. quæro secundo, licet pinguius loquatur Odo. fredus.
 - 16 Nono limitatur, ut ¶ non procedat in eo, quod necessarium esset ad funus, nam statim exigendum esset non expectato anno, ut ait

vt ait Azo. in d. l. 1. sub no. 12. C. de rei vxo. act.

- 17 Decimo limitatur, vt ¶ non procedat, quando dicta dilatio anni non fuit petita, vt consuluit Bec. in consi. 43. in præfenti, numero 27.
- 18 Vndecimo limitatur, vt ¶ non habeat locum, quando dos nurus restituitur a patre filio seorsum habitati ex æquitate, vt dos ibi sit, vbi sunt onera matrimonij, vt ait Bec. in d. consilio 43. sub nu. 28. vers. postremo dici potest.
- 19 Duodecimo limitatur, vt ¶ non procedat de consuetudine, per quam videtur dispositioni iuris communis derogatum, vt ait idem Bec. in d. consi. 43. num. 28. vers. secundo quia, vbi ait, quod tempus quadrimestre, quod datur condemnatis miserationis gratia de iure communi non habet locum de consuetudine, subdens, quod sicuti huiusmodi consuetudo habet locum in quadrimestri concessio condemnatis, ita etiam habebit locum in debitore ex causa dotis, cum in vtroque casu militet eadem ratio miserationis.
- 20 Contrarium teneo, quia ¶ consuetudo non est extendenda de casu ad casum, cum sit stricti iuris, vt ait Cur. sen. in consilio 11. num. 8. & Rolan. a Valle in consi. 69. num. 30. vol. 3. & Bursa. in consi. 13. n. 36. volum. 1. & Seraphin. in tract. de priuileg. iuram. priuileg. 49. num. 26.


S V M M A R I V M.

- 1 Sententia lata prout in cedula non valet, quando non est producta in actis.
- 2 Substantiale sententiæ est, vt ipsa legatur oculis corporeis, aliàs est ipso iure nulla.
- 3 Sententia arbitri non valet, si fuerit pronunciata prout in cedula.
- 4 Laudum arbitratoris pronunciatum prout in cedula non valet.
- 5 Sententia lata prout in cedula liquida, & in iudicio producta, recitationi parata valet, si cedula fuerit incontinenti lecta.
- 6 Sententia lata prout in cedula valet utilitate, vel necessitate suadente, & ibi exemplum.
- 7 Sntia lata prout in cedula valet de consuetudine in statu ecclesiastico.
- 8 Sententia prout in cedula debet aperiri intra decem dies in curia Romana, alias resoluitur.
- 9 Senatus Mediolani statuit ut indices infra triduum postquã pronunciauerint prout in cedula, tradant suam actuario sub pœna nullitatis. Anthor fuit Prætor insignis Oppidi Castrinoui Scripiæ in statu Mediolani, ibi.
- 10 Appellandum an sit, quando sententiatur prout in cedula, an vero quãdo ipsa cedula aperitur, & legitur remissine.

CON-

Conclusio IIIL

CONCLUSIO IIIL

- 1  Sententia ¶ lata prout in cedula non valet l. 1. & 2. C. de sentent. ex breuiculo recitan. Aemilian. in consi. 154. quod sententia, num. 6. & M. Ant. Eug. in consi. 42. num. 9. & Bec in consi. 78. in causa inquisitionis, sub nume. 3. vbi de communi testatur, quando cedula non est producta in actis.
- 2 Nam ¶ de substantia ipsius sententiæ est, vt legatur oculis corporeis, alias est ipso iure nulla, vt ait Roland. a Valle in consi. 41. primo quidem aspectu, nu. 10. vers. secundo ipsa sententia, vol. 1.
- 3 Ampliatur ista conclusio, vt ¶ procedat in sententia arbitri, quæ non valet, si fuerit pronunciata prout in cedula, vt ait Ioan. Bapt. de Perus. in tract. de arbitr. cap. 15. sub nu. 19. vers. & nota quod non sufficit, lib. 9.
- 4 Secundo ampliatur, vt ¶ procedat in laudo arbitratoris, quod non valet, si arbitrator pronunciauerit prout in cedula, quia partibus præsentibus, & intelligentibus illud ferre debet, vt concludit Ioan. Bapt. de Perus. in tract. de arbitr. lib. 1. cap. 16. nume. 9. versic. item quæritur de laudo, quicquid dixerit Baldus, quem ibi reprobauit, & sequitur Iana de testam. formul. consil. 1. n. 34. vers. 11. facit.
- 4 Limitatur autem primo, vt ¶ non habeat locum in sententia lata prout in cedula liquida, & in iudicio producta recitationi parata, quia tunc valet, vt ait Bald. in l. 2. num. 12. C. de sent. quæ sine cert. quant. & in l. 1. num. 11. versicu. sed quæro C. de sent. ex breuiculo recitan. & Bec. in d. consi. 78. numero 36. & Bursa. in consi. 288. meum nunc erit, num. 13. versic. & quamuis, volum. 3. vbi id intelligit uerum, si cedula fuerit incontinenti lecta.
- 6 Secundo limitatur, vt ¶ non habeat locum, vbi utilitas, vel necessitas suadet, vt pronuncietur prout in cedula, vt ait Vestr. in sua pract. lib. 7. cap. 1. sub num. 12. vt quando ob negotiorum multiplicitem, vel periculum instantiæ, seu alias ex aliqua rationabili causa pronuncietur prout in cedula, vt ait Vant. in tract. de nullit. tit. de nullit. ex defectu process. sub num. 32. vel quando sententia lata fuisset ultimo die officii, quia tunc huiusmodi sententia valet, vt ait Bec. in d. consi. 78. num. 38. versic. accedit, vbi subdit, se ita Romæ obseruari audiuisse, & sæpe etiam vidisse obseruari à iuris peritissimis in Prouincia Montisferrati. Et si contrarium quo ad instantiam tenuerit Aemili. in d. consi. 154. sub nu. 5. vers. nec etiam iuuare potest.
- 7 Tertio limitatur, vt ¶ non procedat in illis locis, in quibus viget consuetudo, & praxis pronunciandi prout in cedula, prout viget

viget huiusmodi cōsuetudo in statu ecclesiastico, ut attestatur Menoch. in cons. 871. & si doctæ in princ. vol. 9. & Vestr. in prac. lib. 7. cap. 1. num. 12. & Vant. in tract. de nullit. tit. de null. ex defectu process. sub num. 32. & sub n. 85. versi. & nempe, & M. Ant. Eugen. in cons. 42. nu. 8. & Ioseph. Ludouic. in tit. de consuetu. conclu. 1. illat. 143.

Quæ consuetudo non placet Vestrio, nec Meno. nec Van. nã Menoch. eam prauam appellat Vantius dicit, hoc male a iudicibus obseruari, Vestr. uero ait, litigantes in suspensio detineri, & iudicibus mali occasionem dari.

- 8 Et propterea ꝑ huiusmodi sententiæ in curia Romana debēt aperiri intra decem dies, alias resoluuntur vt ait Hercul. in tract. de attent. cap. 14. nu. 9.
- 9 Quinimmo fexcellentissimus senatus Mediolani ad tollendos abusus iudicum statuit, vt ipsi intra triduum postquam pronunciauerint, prout in cedula tradant sententiam actuario sub poena nullitatis, ut attestatur Menoch. in d. cons. 871. num. j. & num. 21. volum. 9. & vidi ordinem ipsius Senatus, quem obseruauimus dum gessi Præturam insignis oppidi Castrinoui scriptæ in statu Mediolani.
- 10 An autem ꝑ appellari debeat, quando sententiatur prout in cedula an vero quando notula aperitur & legitur? vide M. Ant. Eugen. in d. cons. 42. nu. 10. & seqq.

S V M M A R I V M .

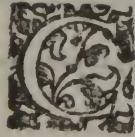
- 1 Reus periurus de periurio puniri non potest, sed solum Deum ultorem habet.
- 2 Vnicuique licitum est per fas, & nefas vitam & sanguinem proprium redimere, & sub nu. 21. ex communi.
- 3 Pater interrogatus contra filium, & periurus non punitur de periurio, & sub num. 6.
- 4 Filius est pars corporis patris, & eius sanguis.
- 5 Pater, & filius censentur vna, & eadem persona, & caro.
- 6 Ratio vbi est eadem, idem ius statui debet.
- 7 Argumentum a contrario sensu summi potest indiētis Doctorum.
- 8 Pater defensione n suscipere potest pro filio accusato, ac pro eo transigere, ac si propriam vitam, & sanguinem redimeret.
- 9 Mater interrogata contra filium, & periura, de periurio puniri non potest.
- 10 Filius est pars viscerum matris.
- 11 Vxor interrogata contra virum, & periura, de periurio puniri non pōt.
- 12 Vxor est pars corporis viri.
- 13 Vir, & vxor sunt vnum corpus, & vna caro.

Reus

Conclusio IIII.

- 14 Reus periurus de periurio puniri non potest, etiam si notoriè de periurio constaret.
- 15 Reus periurus puniri non potest etiam extra ordinem.
- 16 Reus periurus de periurio non punitur etiam si examinaretur uti principalis in se, & uti testis in alios.
- 17 Reus receptus uti testis in alios, si sit varius in eo, quod respicit socios, vel sit conuictus demendatio torqueri potest ut testis, non uti principalis.
- 18 Reus periurus de periurio puniri non potest, etiam si pœna pecuniaria solum imponenda esset ipsi reo, quicquid dixerit Paul. Ghrl. sub. n. 19
- 19 Res dicuntur secundus sanguis hominis, et nu. 20.
- 20 Rei appellatione continetur pecunia.
- 21 Reus periurus in primo, & secundo processu puniri potest extra ordinem ratione geminationis. De quo dubitat Author ibi.
- 22 Reus iustus sub pœna, vel multa, ut verum dicat, si postea peierat, an pœna exigi possit? Et dicitur quod sic secundum Marant. Foller. Ca. iheran. et Chartar. Contra quos tenuit Author, ibi.
- 23 Præceptum nudum iudicis, et sine causa factum non valet.
- 24 Quod nullum est, nullum effectum producere potest.
- 25 Principale si non tenet, nec tenet accessorium.
- 26 Prohibitum directo per indirectum concedi non debet.
- 27 Reus periurus punitur de periurio in foro animæ.

CONCLUSIO V.

- 1  Ommunis est opinio q̄ practicatur, q̄ t̄ Reus periurus de periurio puniri non potest, sed solū Deū ultorem habet, ut ait Alex. ad Bart. in l. 1. ff. de bo. eorum, qui ante sentent. & Bosl. in titu. de examin. reorum nu. 10. & in titu. de periuris, nu. 3. ver. addo notabiliter, et Clar. in §. periurium, vers. scias etiam & §. fi. q. 45. num. 10. vers. quid ergo, & Torell. de Prato in consi. 41. nu. 1. & per totum, inter consi. crim. diuers. uol. 1. in fol. & Berro. in q. 134. cum mercator, nu. 3. cum seqq. & Paul. Granut. in theorem. 3. principalis, sub nu. 20. & Decian in c. 11. nu. 13. ver sic multo ergo magis, lib. 6. rerum crim. & Flam. Chartar. in pract. interrogand. reorum, lib. 3. c. 3. num. 16. vers. non tamen, & Maran. in tit. de positione, seu articulorum productione, nu. 17. vers. item si principalis, de ordin. iudic. in 6. par.
- 2 Cuius rei ea est ratio quia t̄ unicuique licitū est vitam, & sanguinem proprium quomodocunq; redimere per fas, & nefas, d. l. 1. ff. de bonis eorum, qui ante sentent. & Menoch. in tra. de arbit. iud. cal. 314. num. 18. & las. in l. 1. sub num. 2. vers. quarto limita.

limita. C. ne liceat potent. patro. & Granut. in dicta theorema.
3. sub numero 3. in fi. & Thob. Non. in consilio 96. numero 11.
& Feyn. in cap. 1. sub numero 46. ne constituit. vbi ait. quod lex
ignoscit ei, qui sanguinem suum qualitercunq; redemit.

- 3 Ampliatur primo conclusio ista, vt ¶ procedat in patre inter-
rogato contra filium, qui si in periurium incidat, de periurio
puniri non potest, ex quo pater interrogatus contra filium dici-
tur interrogatus contra seipsum, cum ¶ filius sit pars corporis pa-
tris, vt ait Aristoteles libro quinto Ethicorum, cap. 6. nec non
eius sanguis, vt patet in l. non enim ff. de inoffi. testamen. Immo
¶ pater & filius censetur vna, & eadem persona l. fi. C. de impu.
& alijs substit. Item vna caro. l. cum. scimus. §. fin. & ibi Bartol.
C. de agt. & censit. l. b. 11.

- 6 Et ideo cum ¶ sit eadem ratio in eo, qui interrogatur contra
se, quæ est in eo, qui interrogatur contra filium, merito idem
ius statui debet. l. a Titio. ff. de verbor. oblig. l. illud. ff. ad legem
Aquil.

Et hanc opinionem, quam tenemus de patre deponente
pro salute filij, vt incurrens periurium de periurio puniri non
possit, visus est tenuisse Decian. in dict. capitu. 1. sub numero
12. versicu. quinimmo lib. 6. rerum crim. sumendo argumen-

- 7 tum a contrario sensu, nam ¶ licet nonnulli dixerint, argumen-
tum a contrario sensu sumi non posse in dictis Doctorum, attra-
mene eos confutauit Rimin. iun. in l. 1. numero 523. & nu. 524.
ff. de off. eius.

Pro qua facit quod notauit Tiraquell. in l. si vnquam in præ-
fat. numero 7. in fi. C. de reuoc. donat. vbi dixit, quod in pœnis
sanguinis non etiam in ceteris transigete licet, quia permissum
est cuique quoquo modo sanguinem proprium redimere, cer-
te ¶ si filio accusato pater defensionem suscepit, is æque tran-
sigure poterit, ac si suam ipsius vitam, & sanguinem redi-
meret.

- 9 Secundo ampliatur, vt ¶ procedat etiam in matre, quæ si
fuerit interrogata contra filium, & peierauerit, de periurio
puniri non potest, quia cum sit in testem assumpta, & interro-
gata contra filium dicitur interrogata contra se ipsam, ex quo
10 ¶ filius est pars viscerum matris. l. 1. §. ex hoc rescripto. ff. de ven-
tre inspicien.

- 10 Tercio ampliatur, vt ¶ procedat etiam in vxore, quæ de per-
iurio puniri non potest, si fuerit interrogata contra virum &
falsum dixerit, nam interrogata contra virum si um dicitur in
12 terrogata contra se ipsam, quia ¶ vxor est pars corporis viri cap.
12 admonere. 23. qua si one 2 & ¶ vir, & vxor sunt vnum corpus.
cap. de nuptis 31. qua siue ne 2. cap. Agathe la, in fi. & capitu. quia

T Agallo.

Conclusio V.

Agatho. 27. quæstione. 2. Item vir, & vxor sunt vna caro, capitulum sunt qui dicunt ea quæstione 2. & cap. Martinus Bertam, de cognat. spiritual.

Et ita per prædicta, & alia ego alias consului pro Ioanne Iacobo de Bolognis, Catharina eius vxore, & Veronica eorum nuru de Riparolo, qui omnes fuerant interrogati contra Camillum eorum filium, & virum prædictæ Veronicæ, & inquisiti de periurio tandem omnes fuerint absoluti.

- 14 Quarto ampliatur supra dicta conclusio, vt ꝑ procedat etiam si notorie per constituti confessionem, vel alias de huiusmodi periurio constaret, vt ait Paul. Granut. in theo. 3. n. 5. versu. quam conclusionem amplia.
 - 15 Quinto ampliatur, vt ꝑ procedat etiam quo ad poenam extraordinariam, ad quam reus periurus teneri non debet, vt ait Paul. Granut. in d. theorem. 3. num. 3. vbi reprobatur eos, qui contrarium dicebant, & Granutium sequitur Flam. Chart. in pract. interrogand. reorum lib. 3. capitu. 3. sub numero 16. versu. qui etiam voluit.
 - 16 Sexto ampliatur vt ꝑ habeat locum, etiam si Reus examinaretur vt principalis in se, & vt testis in alios, vt fieri assolet, quia de periurio puniri non potest, vt ait Carauit. in ritu. 79. num. 14. versu. secundo quaro, quem sequitur Granut. in d. theorem. 3. num. 10. versu. sed vnde, & Flam. Chartar. in pract. interrogand. reorum lib. 3. cap. 3. num. 16.
 - 17 Veruntamen ꝑ si Reus in eo, quod respicit socios est varius, vel conuincitur per alios testes de mendacio torqueri debet, quia tunc dicitur torqueri in alios vt testis, & non tanquam principalis, vt ait Granut. in d. theorem. 3. num. 11. & Chartar. in d. cap. 3. num. 17. vbi etiam subdit, seruanda tamen esse ante torturam, quæ seruari debent in tortura, quæ reis inquisitis infertur.
 - 18 Septimo ampliatur, vt ꝑ habeat locum, etiam si poena pecuniaria tantum Reo imponenda esset ex delicto, super quo interrogatus deiecit, quia tunc ad eam non tenetur, ex quo ꝑ res dicuntur secundus sanguis hominis, vt ait Asin. in consilio 111. numero 11. inter consil. crim. diuers. volum. 2. in fol. & Afflict. in 20 decisio. 24. numero 4. & ꝑ appellatione rei continetur pecunia, cum rei nomen sit generale, vt ait Tiraquel. de legib. connub. in glo. 2. n. 37. versu. superiora quoque.
- Et quod pecuniæ hodie præsertim sint loco sanguinis voluit Menoch. alios allegans in cas. 110. num. 6. de arbitr. iud. & Farinac. in quæst. 39. num. 5. lib. 1. quæst. & commu. opi. crim.
- Quamuis contra hanc ampliationem tenuerit Paul. Ghirl. in tract. de relax. carcer. tit. de fuga in carceratu, sub nu. 9.
- Nam siue causa sit capitalis, corporalis, vel pecuniaria prædicatur,

dicatur, vt Reus nullo modo puniatur de periurio in foro contentioso, & ita seruari, ac seruari vidi.

- 21 Limitatur autem primo dicta conclusio vt non procedat in Reo, qui non solum in primo processu periurus fuit, verum etiam in secundo, nam ratione istius geminationis extra ordinem puniri debet, vt ait Flam. Chartar. in pract. interrogan. reorum, sub num. 16. & ante ipsum Granut. in theorem. 3. num. 13. vbi num. 14. addit, sic procedere posse opinionem eorum quos confutauit ibi num. 3. & qui tenuerunt contra quintam ampliationem, de qua supra.

Hæc tamen limitatio periculosa videtur, cum eadem ratio redimendi propriam vitam, & sanguinem per fas, & nefas militet tam in secundo, quam in primo processu.

- 22 Secundo limitatur, vt non procedat, si poena, seu multa a iudice imposita esset ipsi Reo, vt verum diceret, quia si postea peieraret poena commissa diceretur, & exigi posset vt ait Marant. in titu. de positione, seu articulorum productione, numero 18. versic. posset tamen, de ordin. iud. in 6. par. & Foller. in prac. crim. cano. in 1. par. 2. par. in verb. etsi comparent ante contumaciam, examinentur, numero duodecimo, versicu. & est notandum, & copiose Cacheran. in decisi. 65. per totam, quem sequitur Flamin. Chartar. in pract. interrogand. reorum lib. 3. capit. 3. sub numero 17. versicu. etsi poena, vbi tamen dicunt, mitigandam esse poenam, seu multam, prout factum fuisse attestantur, per doctrinam Iacobin. de Santo Georg in tract. de feudis, in verbo, dictiq; vassalli promiserunt recognoscere dictum feudum, sub nu. 10. ver. vnum tamen aduerte.

Ego nunquam seruari vidi in practica dictam decisionem, de qua etiam semper dubitavi, quia Reus, cui nullum factum est poenale præceptum, sed tantum monitio de veritate dicenda, vt seruatur, si iurat falsum dicitur contumax propter monitionem sibi factam, & dicitur iudicem contemnere. capit. primo, de fals. ex quo pater non esse considerandam contumaciam Rei, nec contemptum ipsius iudicis, vt considerabat Cacheranus in loco præcitato, tanto magis quia in vtroque casu idest, siue fiat præceptum, siue non, semper concurrit ratio, quod vnicuique licitum sit fas, & nefas sanguinem proprium redimere; quæ est communis, vt ait Anton. de Padilla in l. transigere, sub numero secundo. C. de transact. ergo idem ius statui debet d. l. à Titio. ff. de verb. oblig. & d. l. illud. ff. ad leg. Aqu.

Et præsertim, quia Iacobin. de Santo Georg. allegatus à Cacherano in loco præcitato allegat Bar. & Joann. Andr. dicere, quod licet vbi poena adijcitur præcepto nudo à causa, & non præcedit causæ cognitio, non possit exigi ad unguem, nihilo-

Conclusio V.

- minus ex inobedientia, seu contumacia poena fiet arbitraria iudici, quos tamen non reperi hoc dicentes. Quinimmo dici
 23 potest contra Iacobinum de Santo Georgio, quod ꝑ sicuti nudum præceptum iudicis, hoc est sine vlla causa factum non valet, nec ei obtemperandum est, vt post multos tradit Plant. in l. prima, sub numero 183 ff. si quis iudicent. non obtemper. & Iacobin. ipse in dict. tract. de feud. in verb. dictique vassalli promiserunt recognoscere, numero 10. ita etiam non debet valere ꝑ
 24 ea in eo contenta, tum quia quod ꝑ nullum est, nullum effectum producere potest l. 4 §. condemnatum, ff. de re iudic. tum
 25 etiam ꝑ quia sicuti non tenet principale, hoc est præceptum, ita etiam non tenet poenale, quod est accessorium, vt ait in alijs terminis Iac. in consilio 40. sub numero tertio, versiculo facit etiam, volumine primo, & Gail. in obseruat. 145. sub numero octauo, versiculo facit regula, libro secundo, pract. obseruat.
 26 ne ꝑ per indirectum concedatur, quod directo prohibitum est, vt ibi per eos.
 27 Tertio limitatur supra dicta conclusio, vt ꝑ non procedat in foro poli, quia quoad Deum Reus periurus puniri debet pro peccato periurii, vt ait Bosl. in titulo de exami. reorum sub numero decimo, & in titulo de periuris, sub num. 3.

S V M M A R I V M.

- 1 Emptor non agit de euictione, vbi sequuta est per iniuriam, vel imprudentiam iudicis.
- 2 Emptor sequuta euictione per iudicis imprudentiam an agere possit ad pretium rei euictæ?
- 3 Emptor sequuta euictione per iudicis iniuriam vel imprudentiam non agit de euictione etiam si nulla intercefferit culpa ipsius emptoris.
 Fallit in fideiussore per iniuriam iudicis condemnato sine culpa ipsius fideiussoris, quia tunc iniuria non imputatur fideiussori, sed domino principali, ibi.
 Fallit etiam quando iniuria iudicis prouenit culpa venditoris, ibidem.
- 4 Emptor sequuta euictione per iudicis iniuriam, vel imperitiam non agit de euictione etiam si verbis amplis, & generalibus de euictione promissum fuisset.
- 5 Emptor sequuta euictione per iudicis iniuriam, vel imperitiam nõ agit de euictione etiam respectu interesse, & expensarum.
- 6 Emptor sequuta euictione per iudicis iniuriam, vel imperitiam agit de euictione, vbi venditor promississet de euictione sequuta per iudicis imperitiam.
 Declara, v. ibi.

7 Emptor

- 7 Emptor emens rem a fisco, vel Republica agit de euictione etiam si sequuta fuerit per iniuriam, & imperitiam iudicis.
- 8 Emptor de euictione agit etiam si euictio sequuta fuit per iniuriam, & imperitiam iudicis, quando venditor fuit in culpa in non appellando, & promisit emptorem defendere de iure, & de facto.
- 9 Emptor agit de euictione sequuta per iudicis iniuriam, quando sententia lata fuisset emptore, & venditore praesentibus.
- 10 Emptor agit de euictione sequuta per iudicis iniuriam, quando sententia fuit sibi intimata, & denunciata per venditorem, nisi sua putet interesse, appellet.

CONCLUSIO VI.

1 **E**mp^tor ꝑ nō potest agere de euictione, si res sibi euincatur per iniuriam, errorem, vel imprudentiam iudicis. l. si per imprudentiam. ff. de euic. Hostien. in c. si. sub nu. 2. de empt. & vendit.

2 Amplia, vt ꝑ non possit agere etiam ad pretium, vt ait Odofr. in d. l. si per imprudentiam, sub numero 2. versic. sed oppono ad id. ff. de euic. vbi reddit rationem.

Contrarium tenuit Menoch. in consil. 888. cum requisitus, numero 6. & nume. 2. volum. 9. vbi ait, quod quando sequitur euictio rei alienatae, vel permutatae, etiam si aliquo casu non tenetur de euictione is, contra quem sequuta est, tamen recusare non potest restituere pretium, vel rem aliam loco ꝑtij acceptā.

Tu dic, quod aut sumus in dispositione legali, & tunc qui non tenetur de euictione, nec tenetur ad restitutionem pretij, vt ait Castren. in l. emptorem §. si. nume. 3. ff. de act. empt.

Aut sumus in pacto, & tunc distingue tres casus vt per Castren. ibi sub numero 2. qua de re videndus est Caballin. in tracta. de euic. §. 5. nu. 25. 26. & nu. 27.

3 Amplia conclusionem ꝑ etiam si nulla intercesserit culpa emptoris, vt ait Didac. Couar. lib. 3. var. resolut. cap. 17. num. 10. & Caballin. in tract. de euic. §. 5. numero 7. vbi de communi, & Meno. in consil. 361. num. 1. volum. 4 & Ant. Burg. in cap. si venditori, sub num. 14. de empt. & vendit. vbi pariter de communi, & Butr. in c. si. num. 7. versic. tertio quæro, de empt. & vendit. vbi dixit, hanc esse veritatem, & ibi Ancha. sub num. 9. vbi ait, quod hæc opinio communiter approbatur, idem dixit Henr. Boich. ibi sub nu. 4.

Fallit in fideiussore per iniuriam iudicis condemnato sine culpa ipsius fideiussoris, quia tunc iniuria non imputatur ipsi fideiussori, sed domino principali, vt ait Abb. in d. c. si. sub n. 6. & ibi Ancha. nu. 10. ver. sed incidenter, de empt. & vend.

1 3 Fallit

Conclusio VI.

Fallit etiam quando iniuria iudicis prouenit culpa venditoris, ut ait Butr. ibi sub num. 7.

4 Amplia præterea conclusionem ꝑ etiam quando verbis amplis, & generalibus promissum fuisset de euictione, ut ait Ruin. in conf. 77. num. 5. volum. 1. & Didac. Coua. vbi supra, & Men. in d. conf. 361. sub nu. 1. vers. immo idem.

5 Amplia rursus, ut ꝑ non possit agere etiam respectu interesse, & expensarum, ut ait Menoch. in d. conf. 361. sub nu. 1. versicu. immo nec respectu, vol. 5.

6 Limita, ut ꝑ conclusio non procedat, quando venditor promississet de euictione sequuta per iudicis imperitiam, quia tunc emptor de euictione agere poterit contra venditorem, nam cū verba promissionis sint clara, & specifica, ab ipsis recedendum non est.

Declaro hoc non procedere, quando iudex omni ordine prætermisso procederet de facto quia cum id connumeretur casui fortuito, & insolito venditor tenetur de euictione, ex quo emptor non intelligitur suscepisse in se casum prorsus insolitum, & incogitatum, secus si iniuria fieret per iudicem per errorem iuris, vel facti, seruato tamen ordine iuris, quia iste casus sæpè accidit secundum naturam iudiciorum, ut eleganter ait Angel. de Vbald. in conf. 76. prætermittendum est, ad euidentiam, num. 2. & sequitur Marsil. in sing. 354. in fi. & Caball. in tract. de euict. § 5. nam 45. vers. hoc pactum intelligitur, & Dec. in conf. 74. diligenter, sub nu. 2. vers. facit etiam.

Vnde inferitur, quod si exceptio excussionis per partem allegata ordinem iudicii substantialem respiciens omittitur, sequuta euictione per iudicis imperitiam agi non possit de euictione, etiam si promissum fuisset de euictione etiam sequuta per iudicis imperitiam, ut ait Menoch. in d. conf. 361. num. 26. volum. 4.

7 Limita etiam, ut ꝑ non procedat, quando emptor emisset à fisco, uel R. publica, quia licet res sibi euincatur per iniuriam, & imperitiam iudicis, attamen regressum habet contra uenditorem de euictione, ut ait Roman. in sing. 761. & ibi Addit.

8 Limita quoque, quando ꝑ venditor promississet emptorem defendere de iure, & de facto, & venditor ipse fuisset in culpa in non appellando, quia si feratur sententia per iniuriam iudicis uenditor de euictione tenetur, ex quo ius inferitur in iudicio, ut ait Gaballin. in tract. de euict. § 5. sub numero 22. versiculo unde inferitur.

9 Limita insuper, ut ꝑ non procedat, quando sententia lata per iniuriam iudicis contra emptorem prolata fuisset ipso emptore, & uenditore presentibus, quia tunc emptor regressum habet de

de euictione contra uenditorem, quia ipse debuisset appellare, ut ait Alexand. ad Bartol. in d. l. si per imprudentiam. ff. de euict. & ibi Fulg. num. 6. uers. mihi autem, per l. Herennius. §. Caia. ff. eo. ubi sic intelligit d. §. Caia, reddens rationem ibi nu. 7. idem uoluit glo. in l. emptor. C. de euict.

- 10 Extende hanc limitationem ¶ etiam si uenditor non fuerit præsens soli sententiæ, sed ea postea fuerit sibi intimata, & denunciata per uenditorem, ut si sua putat interesse, appeller, ut ait Fulgos. in d. l. si per imprudentiam, sub num. 7. uers. idem dixerim. ff. de euict.

S V M M A R I V M.

- 1 Muros Romæ transcendens pœna capitis plectitur.
- 2 Muros transcendens alterius ciuitatis quomodo puniatur?
Crimen peculatus committitur à surripiente rem urbis Romæ & alterius ciuitatis non recognoscentis super orem ibi.
- 3 Muros alicuius Castri, vel Oppidi transcendens iudicis arbitrio puniatur.
- 4 Muros custoditos alicuius ciuitatis, vel Oppidi, quam Romæ transcendens pœna capitis punitur secundum Vulpellum.
Author dubitat de opinione ipsius Vulpelli, ibi.
- 5 Muros ligneos non lapideos transcendens, an, & quomodo puniri debeat?
- 6 Foveas ciuitatis, vel Oppidi non habentis muros, nec ualla ligneæ transcendens an, & qua pœna puniatur?
- 7 Muros ciuitatis transcendens tempore pacis non belli an puniri debeat?
- 8 Transcendens muros ciuitatis, in quibus ciues ingrediuntur, & egrediuntur alias quam per portam non punitur.
- 9 Conatus non punitur in eo, qui uoluit transcendere muros ciuitatis, & non potuit.
- 10 Muros ciuitatis transcendens, ut fugeret à manibus inimicorum eum occidere uolentium non punitur.
- 11 Muros ciuitatis transcendens, ut fugeret e manibus Satellitum an puniatur, & qua pœna? & sub num. 12. uers. quo ad exemplum de fugiente.
- 12 Muros ciuitatis transcendens de nocte, ut bannitum occideret intra ciuitatem existentem an, & qua pœna puniatur? vide ibi uer. quo uero ad exemplum.

Conclusio VII.

CONCLVSIO VII.

1 **T**ranscendens ꝑ muros vrbs Romæ poena capitis ple
ctitur. l. final. ff. de rerum diuifi. vbi Bartol. num. 2. &
alij Doct.

2 **A**mpliatur primò ista conclusio, vt ꝑ habeat lo-
cum in transcendente muros alterius ciuitatis, quia punitur nō
poena capitis ordinaria, sed extraordinaria iudicis arbitrio, vt ait
Bart. in d. l. fin. num. 2. versu. iuxta hoc quæro. ff. de rerum diuifi.
& Boer. qui dixit, ita iudicatum fuisse in decisi. 232. numero 1.
reicte aliquorum opinione, & Roland. à Valle in consi. 84. quo
niam, nume. 25. versu. aut loquimur, volum. 2. & Menoch. in
cas. 483. numero 6. de arbitr. iud. & Ioann. Bapt. de Rosell. in con
silio 90. Magnific. Dominus Capitaneus, sub num. 10. inter con
silia crimin. diuers. volum. 1. in paruis, & Minsing. in §. sanctæ, nu
mero 6. versu. porro, Institut. de rerum diuifi. & hanc opinionem
feruari de consuetudine attestatur Alexand. de Neuo in consil.
91. magnifice domine, num. 1. inter consilia crim. diuersi. volu.
1. in paruis & Clar. in §. fin. quæstione 68. versiculo muros ciui
tatis, & ibi Baiard. num. 72. & Hieronym. de Monte in tract. fin.
regun. cap. 5. num. 11. versu. neque erit omittendum, & Dec.
in capitu. 36. nume. 5. versu. cum autem, lib. 7. rerum crimin.
& Farinac. in quæstione 20. numero 152. versu. limita quinto,
libro 5. quæst. & comm. opin. crim. & D. Odd. in consi. 53. domi
nus Franciscus, num. 19. & Magon. in decisi. Luc. 90. nu. 14. versu.
tamen quia.

Contrarium tenuit Cœpol. in tract. de seruit. vrb. præd. capit.
54. de scalis, num. 9. vbi ait, quod huiusmodi transcendens poe
na capitis punitur, & Roman. hoc præsupponens in singul. 743.
quæstio est de facto, & Fulgos. in l. si quis muros, nume. 1. & nu.
4. ff. de rerum diuifi. vbi dixit, quod illi, qui dicunt, quod poena
capitis non habet locum contra eos, qui transcendunt muros
alterius ciuitatis, quam Romanæ fundantes se super l. 2. ff. ne qd
in loco publ. non rectè se fundant, quia illa lex hoc non probat,
licet sententia Doctorum ita interpretantium sit humanior, &
quod propterea sic de facto seruaretur, & hanc opinionem fuisse
seruatam Bergomi attestatur Alber. in d. l. si. num. 1. ff. de re
rum diuifi. ubi ait, quod ipso reclamante quidam, qui muros Ber
gomi transcenderat decapitatus fuit.

Sed forte dicendum est, primam opinionem procedere in
ciuitatibus superiorem recognoscentibus, secundam uero in ci
uitatibus non recognoscentibus superiorem, per ea, quæ tradit
Decia. in capitu. 28. sub numero 11. libro 8. rerum crim. vbi ait,
quod

Quod crimen peculatus sicuti committitur a furripiente rem
urbis Romæ, ita & ciuitatis non recognoscentis superiorem, li-
cet hoc crimen uideatur committi tantum a furripiente rem
ciuitatis Romanæ, non alterius ciuitatis, ut ait glo. in l. ob pecu-
niam, in verbo, ciuitati. ff. de furt. & in l. quarta, in uerbo, ciui-
tatis, ff. ad legem Iul. pecul. & in §. item lex Iulia, in uerbo pu-
blicam, Institut. de public. iudic. & Luc. de Penna in l. colonos,
sub numero 14. versu. item qui pecuniam C. de colon. illyric.
lib. 11. & Roland. a Valle in consi. 84. quoniam, nu. 26. volum.
2. & Boer. in decis. 232. sub nume. 1.

Si tamen statutum esset speciale in ciuitate illud seruandum
esset, ut ait Decian. in capitu. 28. sub numero 11. libro octauo,
rerum crimin.

3 Secundo ampliatur, ut ꝑ procedat in transcendente muros
alicuius Castri, uel oppidi, quia huiusmodi transcendens punie-
tur licet non pœna ordinaria, saltem extraordinaria iudicis arbi-
trio, ut ait Angel. Aret. in §. sanctæ, numero 1. Institut. de rerum
diuisi. & ibi Minsing numero 6. versu. porto, & Roland. a Valle
in d. consilio 84. numero 25. versiculo aut loquimur de uiolan-
tibus, volum. 2. & Roman. in d. sing. 743.

4 Tertio ampliatur, ut ꝑ procedat in transcendente muros cu-
stoditos alterius ciuitatis, uel Oppidi, quam Romanæ, quia
tunc punietur pœna capitis, ut scriptum reliquit Vulpel. in consi.
80. Paulus, nume. 3. ubi ait, se (plerique etiam reclamantibus)
obseruasse, & in praxim. deduxisse.

Dubito de hoc dicto Vulpelli, cum eius opinionem non
comprobet lege, nec ratione.

5 Quarto ampliatur, ut ꝑ procedat in transcendente muros
non solum lapideos, sed etiam ligneos, nam si transcenterit li-
gneos ciuitatis non recognoscentis superiorem punietur pœna
ordinaria, si uero alterius ciuitatis recognoscentis superiorem,
uel alicuius Castri, uel oppidi, punietur extraordinarie iudicis ar-
bitrio, quia eadem est ratio in uallis ligneis, quæ est in muris la-
pideis, ex quo lignei subiogantur loco lapideorum, ut ait De-
cian. in cap. 36. num. 6. versu. sed quid si ciuitas, libro 7 rerum
crim. & hanc opinionem tenuit Capol. in tract. de seruit. urban.
præd. cap. 54. de scalis, num. 9. uersu. quaritur, etiam, & Boer. in
in d. decis. 232. sub num. 1. in fi. & Farinac. in quæst. 20. nu. 148.
uersu. limita primo, lib. 1. quæst. & com. opin. crim.

6 Quinto ampliatur, ut ꝑ procedat etiam in transcendente fo-
neas ciuitatis, uel oppidi non habentis muro's, nec ualla lignea,
nam qui transcenteret foneas ciuitatis non recognoscentis su-
periore punietur pœna capitis ordinaria, si uero transcenterit

T 5 fo-

Conclusio VII.

foveas ciuitatis superiorem recognoscentis, vel alicuius Castris, aut oppidi iudicis arbitrio punietur, vt ait Bald. in l. pergit, nume. 2. C. de sepulch. violat. vbi ait, quod ita punitur violator fossarum, sicut violator murorum, & sequitur Afflict. in constitu. Neap. cum satis nume. 13. titu. de official. reprobat. lib. 1. & hac opinionem sequutus est Senatus Mediolani, vt attestatur Clar. in quaestio. 68. vers. muros ciuitatis, idem tenuit Decian. in cap. 36. sub nume. 36. vers. quanquam sputem, lib. 7. rerum crimin. & Farinac. in quaestio. 20. nume. 148. vers. limita primo, lib. 1. quaest. & com. opin. crim.

7 Limitatur autem primo dicta conclusio, vt non habeat locum in transcendente muros ciuitatis tempore pacis, sed tantum tempore belli, vt ait Andr. de Isern. quem sequitur Grammat. in constitu. Regni sub titu. de iust. assessor. & Acto. notariis ordi. & de official. iust. sub nume 9. ver. & in quantum, lib. 1. vbi ait, sic Capuae iudicatum fuisse, & Afflict. in constit. Neap. cum satis, sub nume. 12. titu. de official. reprobat. lib. primo, vbi ait ex mente glossae ibi, & Caroli de Toco glossatoris legum longobardorum, quod qui tempore pacis ponit schalas ad moenia ciuitatis, & intrat per illas schalas in ciuitatum non punitur poena capitali, subdens sic limitari dicta l. fina. ff. de rerum diuis. & ita Capuae fuisse iudicatum, & hanc opinionem tenuit Clar. in §. fina. quaest. 68. sub vers. muros ciuitatis, in fin. & ibi Baiard nume. 73. & sub nu. 74. & Farinac. in quaest. 20. nume. 151. ver. limita quarto, lib. 1. quaest. & com. opin. crim. & Magon. in decis. Luc. 90. de uenerat. nu. 14. vers. tamen quia, & Boet. in decis. 232. nu. 3. ver. & sic etiam limitatur, & Luc. de Penna in l. colonos, sub nu. 12. ver. item attenditur. C. de colon. illyrican. lib. 11.

Contrarium tamen tenuit Decian. in c. 36. nu. 9. ver. quid autem, lib. 7. rerum crim. vbi dixit, non putaueram supradictam opinionem, cum textus in d. l. fina. ff. de rerum diuis. generaliter loquatur, neque distinguat tempus pacis a tempore belli, sicuti non distinguit l. 1. Longobardorum, tit. de furtis, quae imponit poenam transcendentem muros.

Ceterum responderi potest, quod in puniendis delictis attenditur qualitas temporis, vt pacis, & belli, nam aliter punitur transcendens muros tempore belli, quia punitur poena capitis, aliter tempore pacis, vt probatur in l. non omnes, post princip. ff. de re milit. vbi habetur, quod aliter punitur, qui in pace deseruit, quia militiam perdit, aliter qui in bello, nam capite punitur, & ita tradit Luc. de Penna in dicta l. Colonos, sub nume. 12. vers. item attenditur. C. de colon. illyrican. lib. 11.

8 Secundo limitatur, vt non habeat locum in egrediente, vel

vel ingrediente muros ciuitatis, in quibus Ciues ingrediuntur, & egrediuntur alias quam per portam vt fit Cremonæ, vt ait Cefal. in consil. 204. nobilis, sub nume. 47. versicu. octauo. circa imputationem, & nu. 48. cum seq. volu. 2.

- 9 Tertio limitatur, vt non procedat in eo, qui conatus fuisset transcendere muros, & non potuisset, vt ait Farinac. in quaestione vigesima. nume. 150. versu. limita tertio, lib. 1. quaestio. & commun. opin. crim. nam glos. in dicta l. fina. ff. de rerum diuis. in fin. exponit verba, transcendere voluerit, de quibus in textu, idest voluntarie transcederit, quam expositionem. sequitur ibi Bart. & Boer. in d. decis. 232. sub nu. 1.
- 10 Quarto limitatur, vt non procedat in eo, qui fugiendo à manibus inimicorum eum quærentium, vt occiderent muros transcendit, quia nulla pœna tenetur, cum unicuique licitum sit quomodocunque sanguinem suum redimere, & cum incumbat rei licitæ salutem suam defendendo, vt ait Decian. in ca. 36. sub nu. 8. ver. quod ego verum puto, lib. 7. rerum crimin. & D. Odd. in consil. 53. nu. 20. ver. & multo magis.
- 11 Sunt tamen qui dicunt, fugientem à manibus satellitum cum sequentium, & muros transcendentem non puniri pœna ordinaria, sed extraordinaria iudicis arbitrio, quia volens non transcendit sed coactus, vt ait Boer. in decis. 232. sub nume. primo, vbi loquitur de eo, qui ob punitionem delicti fugiendam, & mortem fortè euadendam transcendit muros ciuitatis, & sequitur D. Odd. in dicto consil. 53. nume. 20. versu. & multo magis, & Decian. in cap. 36. nume. 8. versu. idem ergo dicendum, lib. 7. rerum crimin. & videtur de mente Clar. in §. fina. quaestione 68. sub versu. muros ciuitatis, ibi, & ita omnino, & Farinacius dicta quaestione 20. nume. 149. versicu. limita secundo, lib. primo. quaest. & commun. opin. crim. quia, vt subdit, omnis lex quamuis præcisè loquatur semper sumit interpretationem, & declarationem nisi, iusta, & legitima. causa contrarium suadeatur.
- 12 Et ideo inferunt etiam, quod si quis transcederet muros ciuitatis de nocte, vt bannitum intra ciuitatem existentem occideret, cum id non dolo egerit, sed ex licita causa, non tenebitur pœna ordinaria, sed alia iudicis arbitrio, vt ait Nellus. in tract. de bannito in secunda par. 2. temp. quaestione 13. & sequitur Menoch. in cas. 483. num. 7. ver. iudicis etiam arbitrio de arbitris iud. & Ruin. in consil. 2. primo quaeritur, nu. 8. ver. præterea quamuis, volu. 5. idem voluit Burlat. in consil. 134. num. 1. & Decian. in cap. 36. nume. 7. versicu. excusabitur tamen, lib. 7. rerum crimin. & Farinac. in dicta quaestione 20. nume. 149. lib. primo.

Conclusio VII.

primo quæstio. & commun. opin. crim. & Ias. in l. si quis nec cau-
sam, nume. 20. versicu. istam regulam. ff. si cert. pet. licet dicat,
non nulla iura per eum adducta contrarium suadere.

Quoad exemplum de fugiente è manibus satelitem ego di-
co considerandum esse, an iuste fugeret, vel iniuste, quia si in-
iuste fugeret, ut quia esset Reus alicuius delicti, ei non liceret
transcendere muros, quia fugiendo daret operam rei illicitæ, si-
cuti dicitur de iuste capti, qui si fugiat à carceribus peccat
mortaliter, ut ait Boss. in titu. de carcere, numero quarto, &
Felyn. in cap. primo, sub nume. quadragesimosexto, de consti-
tu. ubi ait, quod si captus ex iusta causa fugiat peccat mortali-
ter, & ibi Decius nume. 76. & Tiraquel. de retra. lign. in præfat.
nume. 68.

Si vero iuste fugeret, ut quia esset innocent, tunc liceret ei
transcendere muros, quia fugiendo dat operam rei licitæ, ut
dicitur de iniuste capto, & carcerato, cui licet fores carceris, vel
parietes infringere, & effugere impune, ut ait Neuizan. in con-
si. 12. nu. 134. inter consilia Bruni, & Menoch. in cas. 301. nu. 14.
de arbit. iud.

Quo verò ad exemplum de transcendente muros, ut banni-
tum occideret, dico eum non esse excusatum à poena ordina-
ria, quia offendens bannitum dicitur dare operam rei illicitæ,
ex quo dicitur delinquere, licet habeat impunitatem à statuto,
ut ait Magon. in decis. Luc. 41. nume. 9. 10. & sequen. ac nume.
17. nisi in statuto diceretur quod bannitus licite offendi possit,
ut ibi per eum nume. 18.

S V M M A R I V M.

- 1 Index recusari potest ut suspectus, si audit partem secreto, vel in aure se-
cum alloquentem.
Contrarium tenent Cauagnel. sub nu. 2.
- 2 Male præsumitur contra eum, qui secreto aliquid dicit.
- 3 Index non potest ut suspectus recusari ex secreta partis alloquutione, si re-
uelat alteri parti quod secreto audiuit.
Quod ultimum non placet Authori, ibi.
- 4 Index non potest ut suspectus recusari, si audit partem in aure, vel in oc-
ulo, culto in causis summarijs ubi proceditur sine strepitu, & figura
indicij.
- 5 Index si non audit partem secreto, vel in aure, ubi proceditur sine stre-
pitu, & figura indicij dicitur eam gravare.
Limuz, ut ibi.

CON.

CONCLUSIO VIII.

- 1 **I**ndex ex secreta partis alloquutione redditur suspectus alteri parti, ut ait Speculat. in titu. de aduocat. §. quarto. hic dicendum, sub nume. decimo sexto, in fine, & melius in titu. de positionibus. §. 7. septimo occurrit videndum, nume. 10. versicu. sed certè iudex, quem sequitur Roman. in singul. 261. nunquid si aduersarius, & Ant. Tassar. in tracta. de erroribus notariorum, cap. 22. nume. 2. versu. ex quibus, & Anton. de Butr. in cap. accedens, il 2. sub nume. 26. versu. immo dicit, ut lite non contesta. & ibi Abb. sub nume. octauo, versu. & aduerte ad vnum bonum dictum, & Franc. in cap. postremo, sub nume. 20. versu. trigessimono quando altera pars, de appellat. & Celsus ad Lanfranc. in capit. quoniam contra, in verbo, recusationes, sub nume. 7. versicu. adde an, & per quos casus, de probat. & Ias. in l. apertissimi, sub numero nono, versu. vndecima causa, C. de iudic. & Maranta in tracta. de ordin. iudic. in 6. part. titu. de appellat. act. 2. nume. 44. versicu. decima causa est, & Ioan. Segura Daualos in direct. iudic. cap. quarto, nume. 2. versu. vnde quando, in secunda par. vbi etiam subdit neminem vidisse ob id recusari, & Decian. in capit. 17. nume. trigesimo sexto. versicu. notandum tamen, lib. 7. rerum crimin. vbi refert huc rei conueniens exemplum Antigoni Regis Macedonum, qui cum frater eius Matias litem haberet ab eo rogatus, ut causa domi cognosceretur, respondit, si nihil præter ius agimus, melius, fiet in foro cū ceteris audientibus, quam in domesticis latebris non carituri sinistra ciuium suspitione etiam si bona sit causa tua.
- 2 Nam ex secreta loquutione insurgit præsumptio quod aliquid dicat, quod palam dicere erubescit, ut ait glo. in l. Lucius Titius. §. 1. ff. de legat. 1. & ibi notat Bald. nu. 5.
- Contrarium tamen tenuit solus Cauagnol. ad decreta Montisferrat. in decret. 20. §. primo. quæstio. prima. numero 3. vbi miratur de Abbate, quod in dicto cap. accedens, nume. 8. asseruerit, illud dictum esse bonum, & magnum, subdens idem Cauagnol. ibi nume. 5. dictam suspitionis speciem connumerandam fore, & esse inter temerarias, & tenues suspitiones, quæ vbi contingerent, iudicaret, non fore habendas in consideratione.
- 3 Vtunque sit limita conclusionem, ut non procedat si iudex publice referat id, quod in aure, vel secreto audiuit, quia tunc evitat suspitionem, ut ait Specul. in titu. de Aduocat. §. quinto hic dicendum, sub numero 16. in fine, & in titu. de positioni-

Conclusio VIII.

tionibus. §. 7. septimo videndum occurrit, sub nume. 10. ver. sed certe iudex, & Franc. in d. cap. postremo, sub nume. 20. versi. trigessimonono quando altera pars, de appellat. & Addit. ad Abb. in c. accedens, il. 2. sub nu. 8. versi. aduerte tamen, vt lite non contest. & ibi Ant. de Butr. sub nume. 26 in fi. vbi dixit, hoc notandum esse, & Addit. ad Roman. in sing. 261. nunquid si aduersarius, & Ant. Tassara in dicto c. 22 nu. 2. versic. ex quibus, & Ioan. Segura Daualos in direct. iudic. cap. 4 sub nu. 2. ver. sed iudex debet esse cautus, in 2. par.

Sed ista limitatio videtur periculosa, quia iudex potest propagare aliquid diuersum ab eo, quod pars sibi dixit secreto, vel in aures.

4 Limita secundo, vt conclusio non procedat in causis summarijs, in quibus proceditur sine strepitu, quia per secretam loquutionem non videtur iudex posse, vt suspectus recusari, ex quo natura causæ requirit, vt iudex sic parti se exhibeat, vt ait Georg. Natta in clem. saepe, in princ. sub nu. 33. ver. ex quibus, de verb. signific. vbi dixit, hanc esse inauditam limitationem per ipsam consideratam, & esse perpetuo meriti tenendam, quam tradit etiam Ias. in l. apertissimi, sub nu. 9. sub versi. vnde cima causa. C. de iudic. & Thom. Diplo. ad Bart. in Extrauag. ad reprimen. in verbo, sine strepitu, sub nu. 2. vbi dixit hoc esse notandum, & Decian. in c. 17. sub nu. 36. sub ver. notandum tamen, lib. 7. rerū cri.

5 Quinimmo si iudex in causis, vbi proceditur sine strepitu, & figura iudicij, non se exhiberet parti volenti secreto alloqui secum, eam grauare diceretur, vt ait Bart. in d. verbo, sine strepitu, nu. 2. ver. & pro hoc dico, vbi subdit, hoc non procedere in casu illius Extrauag. quia tunc non tenetur, sed si vult, potest audire partem secreto.

S V M M A R I V M.

- 1 Disputare, vel etiam dubitare de potestate Principis crimen est quasi sacrilegij.
- 2 Disputans de potestate Principis est infamis.
Contrarium tenuit Author.
- 3 Sacrilegus est infamis.
- 4 Simile non est idem.
- 5 Disputare licet de potestate Principis in his, quæ sunt iuris diuini, naturalis, vel gentium.
- 6 Disputare licet de potestate Principis in his, quæ non spectant ad eius iniuriam.
- 7 Disputare licet de potestate Principis cum alio, sed non cū ipso Principe.
- 8 Disputare licet de potestate Principis ob causam necessariam, & defensionem

- tionem iuris terti.*
- 9 Disputare licet, an electus per Principem sit dignus, quando constat, quod est malus.
- 10 Disputare licet de potestate Principis in his, quæ mala sunt, ut quando agit contra fidem, ecclesiam, & huiusmodi.
- 11 Disputare licet de scientia, & voluntate Principis.
Exempla recitantur ibi.
- 12 Princeps quandoque male instruitur, & informatur.

CONCLUSIO IX.

- N**on solum disputare, sed etiam dubitare de potestate Principis est crimen quasi sacrilegij, ut de primo habetur in l. 2. C. de crim. sacrileg. & in c. si quis suadente. §. committunt etiam. 17. q. 7. & tradit Socin. jun. in consi. 76. sub nu. 14. volum. 4 & Crauet in consi. 241. Princeps, nu. 2 & de secundo tradit Salyc. in l. sacrilegij. C. de dinnerl. rescript. & de utroque Burlat. in consil. 162. quoniam tria, sub nu. 11. volum. 2 & Cauagnol. ad decreta Montiserrat. in decret. 73. §. 1. q. 1. sub nu. 40. ver. ultimo loco, & Restaur. in tract. de Imperat. q. 110. ver. 299. & Valsq. illustr. controuer. c. 13. nu. 4. versi. nec ulterius.
- 2 Ampliatur ista conclusio, ut disputans de potestate Principis, utrum bene fecerit, sit infamis ut ait Addit. ad Angel. in d. l. 2. de crim. sacrileg.
- 3 Quod non credo verum, tum quia nihil allegat, & nullibi reperitur expressum, tum etiam quia licet sacrilegus sit infamis, ut ait Decian. in c. 33. nu. 24. lib. 6. rerum crim. attamen qui disputat de potestate Principis non committit sacrilegium, sed quasi, d. l. 2. C. de crim. sacrileg. ergo non est sacrilegus quia simile
- 4 non est idem, ut ait ibid. Odofred. nu. 1.
- 5 Limitatur autem primo, ut licitum sit disputare de potestate Principis in his, quæ sunt iuris diuini, naturalis, vel gentium, cui iuri Princeps subijcitur, secus in his quæ sunt iuris civilis, & mere possumus, ut ait Crauet. in consi. 241. Princeps, sub nu. 20. ver. non obstat p. sacrilegium, & Menoch. in consi. 208. nu. 50. vol. 3. & in præsumpt. 10. nu. 36 lib. 2. de præsumpt.
- 6 Secundo limitatur, ut liceat disputare de potestate Principis in his, quæ non spectant ad eius iurisdictionem, ut ait Saly. in d. l. 2. sub nu. 1. C. de crim. sacrileg. & ibi Bald. nu. 2. ubi loquuntur, cum Princeps secularis se intromittere de ecclesiasticis, & spiritualibus.
- 7 Tertio limitatur, ut liceat disputare cum alio, licet non cum ipso Principe, ut ait Bal. in l. 1. nu. 1. ver. & nota quod non licet disputare, in l. lect. ff. de constit. Princip.

Quarto

Conclusio IX.

- 8 Quarto limitatur, vt t liceat disputare de potestate Principis propter tutelam, & cōseruationē iuris tertij, & causam necessariā, secus si nimia audacia, aut contemptu id fieret, vt ait Craue. in consi. 296. sub nu. 3. ver. venio nunc ad defectum potestatis.
- 9 Quinto limitatur, vt t liceat disputare, an is sit dignus, quē Princeps elegit, si constat, & certū est, quod est malus, vt ait Card. in consil. 43. post hoc consilium, nume. 2. & Bellem. in d. c. si quis suadente §. qui autem, sub nu. 1. 17. q. 4.
- 10 Sexto limitatur, vt t liceat disputare de facto Principis in his, quæ non nisi malo animo fieri possunt, vt si apertē facit, vel agit contra fidem, aut ecclesiam, & huiusmodi, quia vbi constat eū male egisse, nullum est sacrilegium de factis ipsius disputare, an sint iusta, & valida, secus in dubijs, vel clavis ad bonū, vt ait Ioan. de Turrecrem. in d. c. si quis suadēte. §. qui aut sub nu. 1. 17. q. 4.
- 11 Septimo limitatur, vt t licitum sit disputare de scientia, & voluntate Principis, quia Princeps quādoque errat, vt ait Ias. in l. 1. sub nu. 2. ver. tamen aduerte. ff. de constit. Princ. & Mayner. in l. in ambiguis, nu. 1. ff. de reg. iur. & Cefal. in consi. 133. nu. 104. & Card. in d. consi. 143. nu. 2. vbi ait, q potest disputari de non plena scientia, seu facti informatione, nam male t nonnunquam instruitur, & informatur Princeps l. 1. C. de petit. bonor. sublat. & ita quoque limitauit Gail. in obseruat. § 8. nu. 7. ver. his nō aduersatur, & sub nu. 9. ver. sed in dubio, lib. 2. pract. obseruat. & Borgnin. in decis. 50. nu. 13. in si exemplum poni potest, quando pars læsa allegat subreptionem, vel obreptionem, quia tunc non de potestate, sed de voluntate, & scientia Principis disputatur, vt ait Gail in d. obseruat. § 8. nu. 7. Vel quando Princeps disponit cōtra ius positiuū, vt facere pōt adiecta clausula nō obstantē, de qua in l. fi. C. si contra ius, vel vtil. publ. & quia in dubio nō præsūmitur hoc velle facere, id est velle aliqd statuere cōtra ius, vnde si hoc cōcesserit, præsūmitur per imp. ortunitatem partis concessisse, & ideo nō de Principis potestate, sed de volūtate disputatur, quod fieri potest, vt ait idem Guil. in d. obseruat. § 8. sub nu. 9.

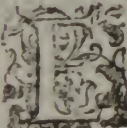
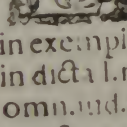
S V M M A R I V M.

- 1 Exemplis non est iudicandum sed legibus.
- 2 Exemplis iudicandum est, quando in consuetudinem transuerunt ex pluralitate sententiarum.
Declarat, ut ibi.
- 3 Exempli bona laudanda, & sequenda sunt.
- 4 Exemplis iudicandum est, quando sumus coram eodem Magistratu, quia non debet esse varius.
Declarat, ut ibi.

Exemplis

- 3 *Exempla bona laudanda, & sequenda sunt.*
- 4 *Exemplis iudicandum est, quando sumus coram eodem Magistratu, quia non debet esse varius.*
Declara, ut ibi.
- 5 *Exemplis aliorum iudicandum est, quando sumus in dubio.*
- 6 *Exemplis Principis, vel Senatus, aut summi iudicis iudicandum est.*
Borgninus reprehenditur ab Authore ibi.
- 7 *Episcopus a qui paratur Praefecto Pratorio.*
- 8 *Exemplis Principis, vel Senatus, aut supremi iudicis iudicandum non est,*
ubi non constat terminos esse pares.
- 9 *Exemplis principis, vel Senatus iudicandum non est, quando rationes,*
vel Doctorum auctoritates extant prout pro una parte.
- 10 *Exemplis iudicandum est, quando exempla ipsa sunt à Principe approbata.*
- 11 *Exemplis iudicandum est, quando sunt veteris testamenti, maxime si sint divina.*
- 12 *Exemplis iudicandum est, quando ius non reperitur expressum, & sic*
ubi deficit ius.
- 13 *Exemplis iudicandum est, quando sumus inter easdem personas.*
- 14 *Exemplis, bene iudicantis iudicandum est, ut quando exempla habent fundamentum iuris, vel quando innituntur rationi.*
- 15 *Presumitur pro iudice, & eius sententia.*
- 16 *Lex dicitur omne id, quod in ratione consistit.*
Aemilianus reprehensus ab Authore ibi.

CONCLUSIO X.

- 1  *Exemplis non est iudicandum, sed legibus l. nemo. C. de sent. & interlo. omn. iudic. Cefal. in consi. 176. nu. 32. volu. 2. & Menoch. in consi. 996. nu. 27. vol. 10.*
- 2  *Limitatur primo ista conclusio, ut non procedat in exemplis, quæ in consuetudinem transierunt, ut ait Angel. in dicta l. nemo, nume. 1. versi. & intellige. C. de sent. & interlo. omn. iud. & ibi Salvet. sub nu. 2. ver. oppono tertio, & Cefal. in consi. 120. nu. 13. volu. 1. & hoc est, quod voluit dicere Socin. in reg. 225. nume. 2. dum dixit, quod plurimum personarum exemplis iudicandum est, non paucorum, supple scilicet consuetudine rerum iudicarum, ut ait Archid. in cap. fina. sub nume. 3. distin. 20. & ibi Ioan. de Turrecrema. sub nume. 1. & Bellem. sub nume. 2. & Aemilian. in consil. septuagesimo tertio, numero 27. & nume. 10.*

Intellige, quando talia exempla sunt deducta in notitiam Populi, & in hoc Populus tacite consensit, ut ait Baldus in dicta l. nemo, nume. 2. ubi subdit, quod consensus praesumitur, ex temporis diuturnitate, & actu solemnitate, quia non fuerunt renocati.

Con-

Conclusio X.

Confidera, quod ista limitatio non videtur bene adaptari regulæ, quia tali casu potius ex consuetudine, quam exemplis iudicandum videtur, vt ait Odofred. in d.l. nemo, sub nume. 1. & in fi. vbi ait, quod tunc non iudicatur, quia ita alias iudicatum est, sed quia exemplis inducitur consuetudo, & ibi Ang. num. 1. & Bar. in fi. & Dec. in c. ad hæc nu. 64. de postul. pralat.

3 Secundo limitatur, vt ¶ non procedat in exemplis quæ sunt bona, quia tunc laudanda sunt, vt ait Angel. in d.l. nemo, sub nu. 1. in fi. & ibi Bald. nu. 1. vbi loquitur de exemplis virorum magnæ authoritatis, vt labeonis, idem notauit ibi Salycet. sub nu. 2. ver. & ex his.

4 Tertio limitatur, vt non procedat quando sumus coram eodem Magistratu, qui non debet esse, varius, vt ait Casal. in consil. 176. nu. 33. volu. 2.

Hoc tamen non videtur indistinctè verum, quandoquidem iudex, qui primo male & iniuste iudicauit debet à malo abstinere, & in eo non perseuerare, iuxta illud, humanum est peccare, diabolicum perseuerare, & euangelicum emendare.

5 Quarto limitatur, vt ¶ non habeat locum, quando res dubia est, & sic quando sumus in dubio, quia in dub. o aliorum exemplis in eodem loco iudicandum est, vt ait Casal. in consil. 25. nu. 16. & in consil. 96. nume. 24. vol. 1. & in consil. 176. nu. 33. volu. 2. & Aemilian. in consil. 73. nume. 28 & Ioseph. Ludouic. in decis. Perus. 90. nu. 8.

6 Quinto limitatur, vt ¶ non procedat in exemplis Principis, vel Senatus, quia eorum sententiæ faciunt leges l. fi. C. de legib. Menoch. in consil. 676. nu. 2. vol. 7. & in consil. 437. nume. 13. vbi loquitur de sententia Imperatoris, & in consil. 973. nume. 20. & nume. 21. vol. 10. & Scot. in consil. 10. nume. 72. lib. 5. tom. 2. & Socin. in reg. 225. nu. 1. & Plot. in consil. 3. nume. 3. vbi ait quod sententia Principis, & Senatus in vna causa facit ius, & legem quoad omnes, & iterum Menoch. in consil. nume. 671. nu. 21. & consil. 22. volu. 7. & Borgnin. in decis. 44. num. 41. vbi loquitur in exemplis Præfecti Prætorio reprehendi debet, cum loquatur contra textum expressum in d.l. nemo, & gloss. ibi, sicuti reprehendendus est, dum dicit exemplis episcopi iudicandum esse, quia sicuti exemplis Præfecti Prætorio iudicari non debet d.l. nemo, & ibi glo. ita nec exemplis episcopi, cū ¶ Episcopus equiparetur Præfecto Prætorio, vt ait gloss. in l. 1. in verbo, iudicaturus. ff. de off. præfect. prætor. vbi Bartol. sub nu. 1. ait, illam glossam esse notandum propter multa.

7 Præterea multo magis reprehendendus est dum addit exemplis Rotæ iudicandum esse, quia hoc nullo iure probatur, & licet alleget Afflic. in decis. 383. nume. 8. ille tamen loquitur in exem-

exemplis sacri consilij Neapolitani, cuius sententiæ proferuntur sub nomine Regio, & ideo habent vim legis generalis in Regno, vt subdit Afflic. ibi, sicuti sententiæ Senatus habent eandem vim legis, vt dixi.

Limitatio supradicta non videtur proprie limitatio, quia ille, qui iudicat exemplis Principis, vel Senatus videtur iudicare secundum legem generalē, vt ait Odofred. in d.l. nemo sub nu. 1. & Dec. in c. ad hac, nu. 63. de postul. prælat.

8 Vtunque sit sublimitas, vt ¶ non sit iudicandum exemplis Principis, vel Senatus, aut supremi iudicis, quando non constat, terminos esse pares, vt ait Menoch. in consi. 2. nu. 209. volu. 1. & in consi. 604. nu. 53. volu. 7.

9 Sublimitas etiam ¶ quando iura, vel rationes, aut Doctorum autoritates extant pro vna parte, quia tunc non est iudicandum exemplis Principis, vel Senatus, sed tantum, quando contentio non est diffinita legibus, vel Doctorum autoritatibus, vt ait Menoch. in dicto consi. 2. nume. 210. & in d. consil. 604. nume. 54. & Borgnin. in decis. 44. nu. 41. vbi ait exemplo summi iudicis iudicandum esse, quando non est contra iura aperta.

Vide tamen in materia longam distinctionem per Domin. de Santo Gemin. in c. si. nu. 3. dist. 20.

10 Sexto limitatur, vt ¶ non procedat, quando exempla ipsa sunt à Principe approbata, vt ait Abb. in cap. afferre, nume. 1. de præsumpt. & Alexan. ad Bar. in d.l. nemo, C. de sent. & interlo. omn. iud. & Addit. ad Salycet. ibi, & Rimin. iun. in consi. 307. nume. 15. volu. 3.

11 Septimo limitatur, vt ¶ non procedat, quando exempla sunt veteris testamenti, maxime si sint diuina, vt ait Abb. in d. c. afferre, sub nu. 1. de præsumpt. & Alexand. ad Bart. & Addit. ad Salycet. vbi supra.

12 Octauo limitatur, vt ¶ non habeat locum, quando ius non reperitur expressum, nam tunc iure deficiente exemplis iudicandum est, vt ait Socin. in reg. 225. nu. 3.

13 Nono limitatur, vt ¶ non habeat locum, quando sumus inter easdem personas, inter quas exemplis est iudicandum, vt ait Sebast. Sap. ad Abb. in d. c. afferre sub nu. 1. de præsumpt.

14 Decimo limitatur, vt ¶ non procedat in exemplis bene iudicantis vt ait Aemilian. in d. consi. 73. nu. 29. vbi subdit præsumendum esse, quod iudex bene iudicauerit, cum ¶ pro eo, & eius sententia præsumatur l. Herennius. §. Caia. ff. de euct. cum simil.

Cœterum ita non videtur proprie limitatio, quia licet negari non possit, quin exemplis bene iudicantis sit iudicandum, vt quando exempla habent fundamentum, iuris, & æquitatis, vt ait Ruin. in consi. 307. sub nume. 14. volu. 3. vel quando innituntur

tur

Conclusio X.

tur rationi, vt ait Sebast. Sap. ad Abb. in d. c. afferte, sub num. 1. de
præsumpt. attamen tunc diceretur quis iudicare legibus, & non
16 exemplis quia lex dicitur omne id, quod in ratione consistit c.
consuetudo, distin. 1. Andr. de Ifern. in prælud. feudorum, nu. 25.
& nu. 48. vbi Addit. copiosè & Deci. in consil. 64. diligenter, sub
nu. 6. & Roland. à Vallè in consil. 72. statuto, nu. 47. versicu. quia
lex, volu. 1.

Præterea Aemilianus non videtur bene dicere, quia constare
debet, quod iudex bene iudicauerit aliter quam ex præsumptio
ne oriente ex actu, & sententia iudicis, alias autem destrueretur
omnino conclusio.

F I N I S.

Aduerte, Lector humanissime, quòd numerus 48. vsque
ad numerum 68. cum sua materia, positi in hoc vo-
lumine, pagina duodecima, ideo non fuerunt in Indi-
ce positi, quia cum fuissent deperditi, fuerunt etiam
aduertendum est, quòd numeri 66. 67. & 68. per erro-
rem positi fuerunt in Indice; & propterea nihil ad rem
faciunt. Vale.

INDEX RERVM PRAETERMISSARVM,
a pag. 21. vsque ad paginam 24.

- Damnum magnum non potest esse in mora modici temporis, num. 52.*
Debitor utens moratoria exceptione, eadem vii poterunt eius debitores contra ipsum, num. 67.
Dies pars & summa, nu. 53.
Dilatio a Principe concessa debitori incipit post dilationem conuentionalem, n. 65.
Euentus mali non sunt considerandi, nu. 58.
Fideiussio creditore petente praestari debet per debitorem de soluendo finita moratoria, nu. 59.
Inducia non sunt concedenda condemnatis in foro contentioso per sententiam iudicis, vel de proximo condemnandis; secus si sint condemnati, vel condemnandi per spontaneam confessionem, nu. 61.
Inducia impetrata, vel impetranda non profunt, quando illis expressè cum iuramento renunciatum est, nu. 62.
Inducia non profunt debitori, qui debitum inficiatus est, nu. 63.
Inducia concessa per Principem an extendantur ad fideiussures, & ipsis profint? remissive.
Iure diuino debiti solutio facienda est, nu. 49.
Moratoria currere incipit à die data literarum Principis, non à die praesentationis, quando moratoria ipsa concessa est post dilationem conuentionalem, nu. 66.
Moratoriam habens à Principe an, & quando teneatur ad vsuras pendente dilatione? nu. 57.
Natta reprehensus ab Authore, nu. 55. & nu. seqq.
Princeps non potest ordinare, vel rescribere, quod debitor non soluat debitum creditori, nu. 48.
Princeps an & quando concedere possit dilationem ad soluendum debitori? nu. 51.
Princeps non potest vsuram concedere etiam in vno nummo, nu. 56.
Princeps an possit concedere inducias debitori pro debito iurato? nu. 60.
Reperiens rem alterius, & non restituens tenetur furti, ac si subtraxisset, nu. 50.
Rescriptum induciarum obtentorum non facta mentione primarum induciarum est obreptitium, nu. 64.
Solvens tardus dicitur minus soluere, nu. 54.
Tempus datum condemnatis ad soluendum olim erat duorum mensium, hodie quatuor, nu. 55.

GL'Eccellentissimi Sign. Capi dell'Illustrissimo Conseglio di X. infra scritti, hauuta fede dalli Signori Reformatori del Studio di Padoua per relatione delli doi à ciò deputati; cioè, del Reu. Padre Inquisitor, & del Circ. Secretario del Senato, Zuane Marauugia, con giuramento, che nel lib. intitol. Ludou. Rodolfini de Sabloneta I. V. D. Quæstionum Liber secundus; & nel Libro intitolato, Tractatus de suprema, & absoluta Principis potestate; Et nel Libro dell'istesso Autore, de Bracchio sæculari, & ecclesiastico, vicissim implorando; Et nel Libro dell'istesso Autore, intitolato, Conclusiones Ludouici Rodolfini, non si troua cosa contra le leggi, & sono degni di Stampa, concedeno licentia, che possino esser stampati in questa Città.

Dat. Die 13. Martij. 1606.

D. Z. Giacomo Zane.

D. Zorzi Corner.

D. Pietro Barbarigo.

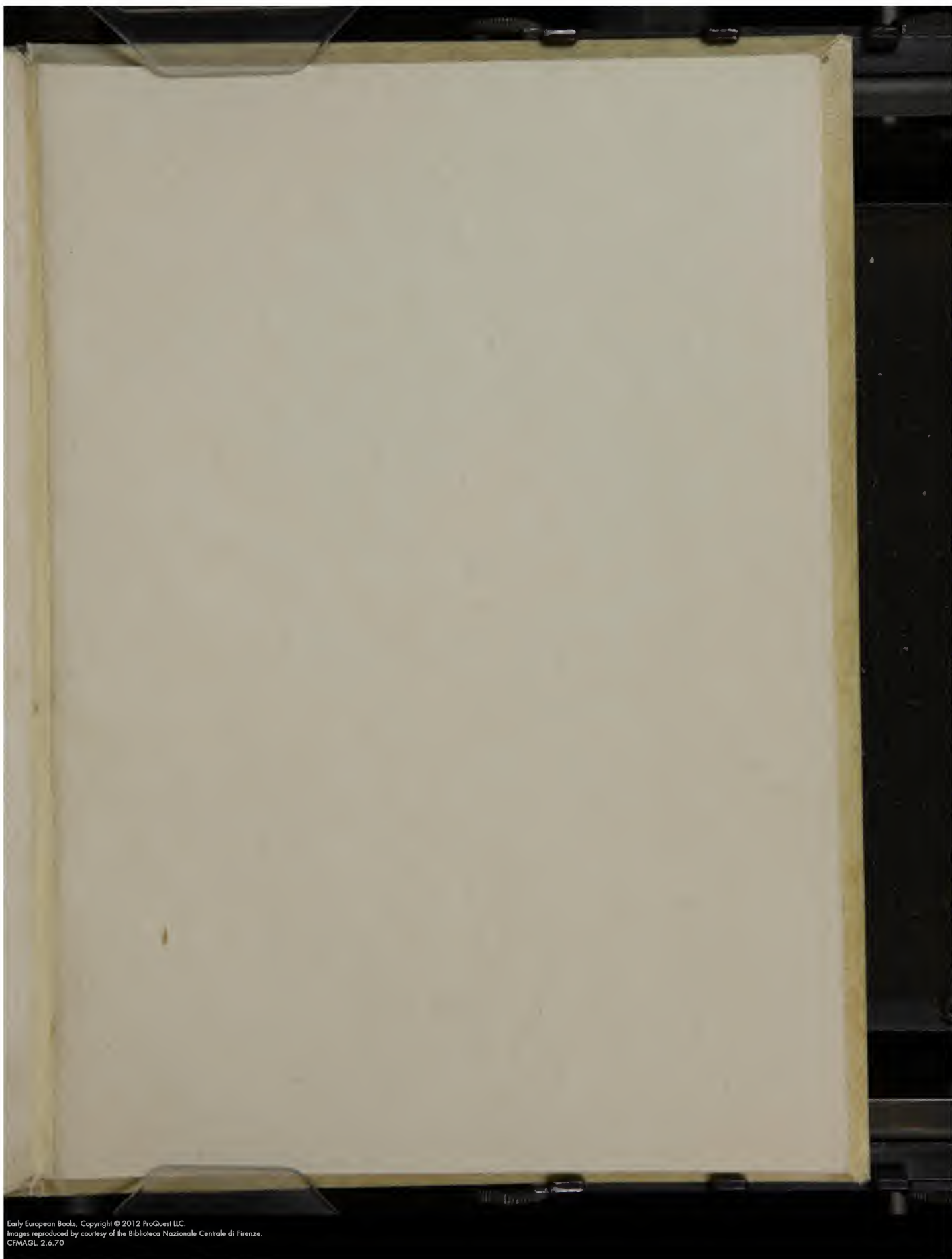
}
}
}

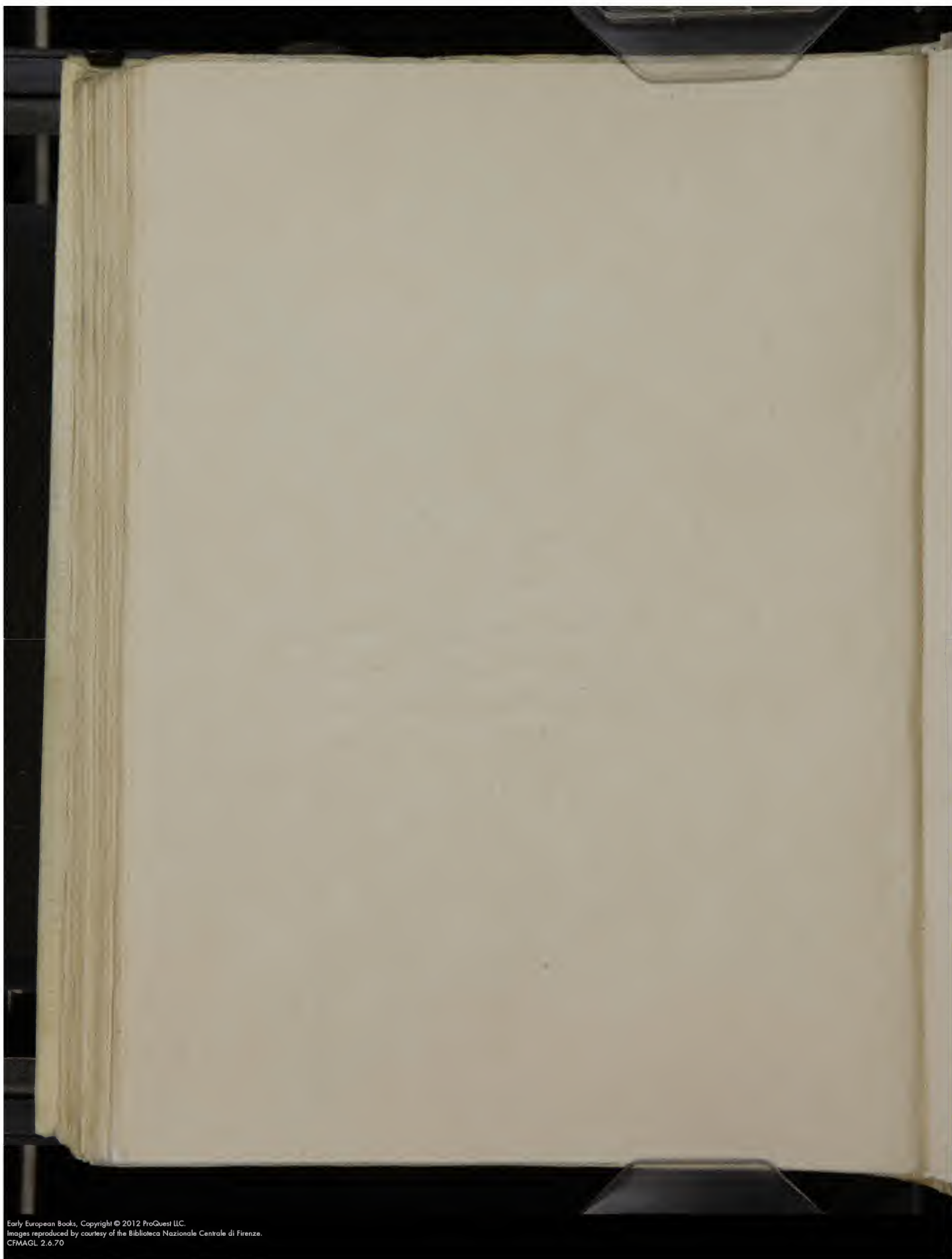
Capi dell'Illustrissimo Conseglio di X.

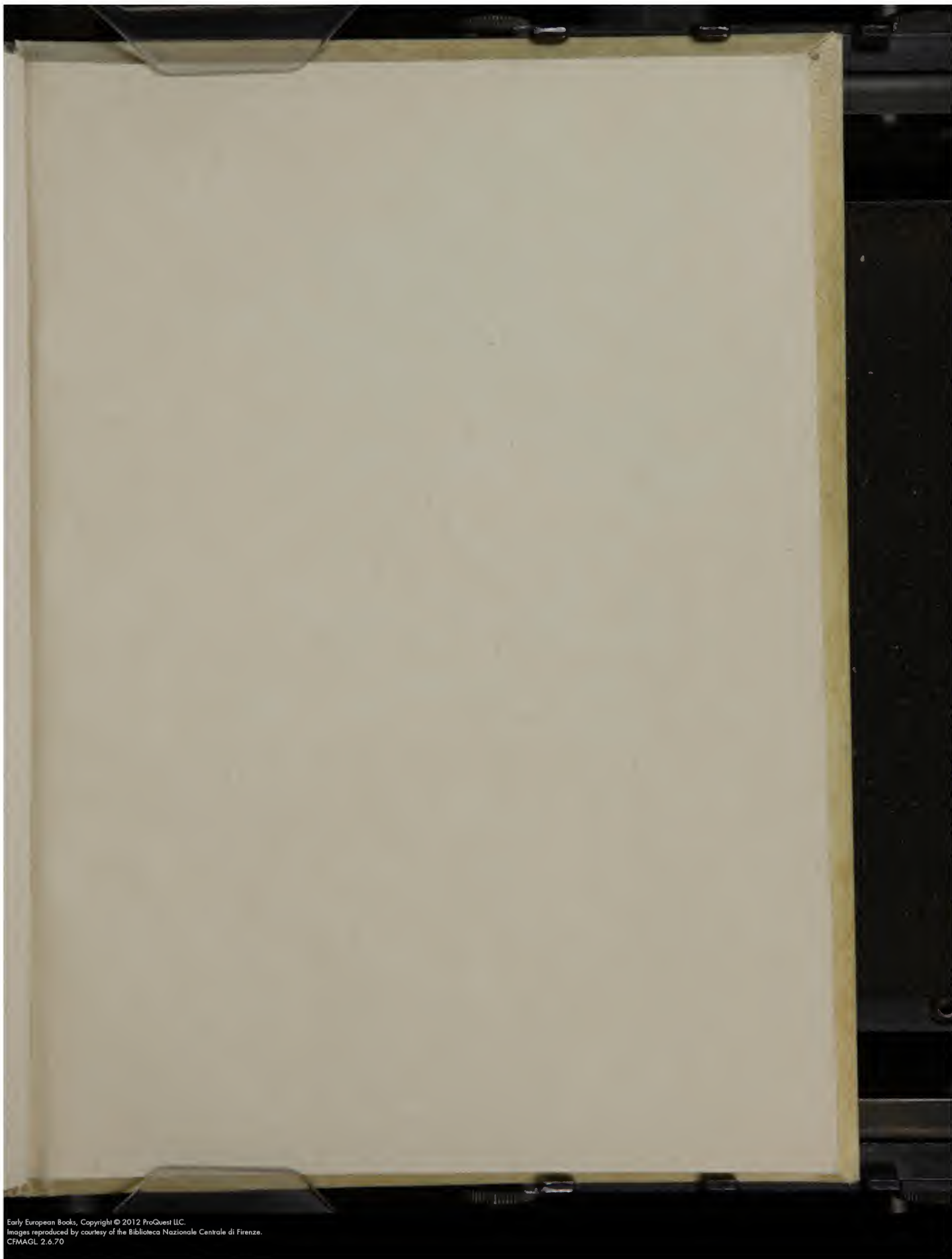
Illustrissimi Conf. X. Secret. Leonardus Otthobonus.

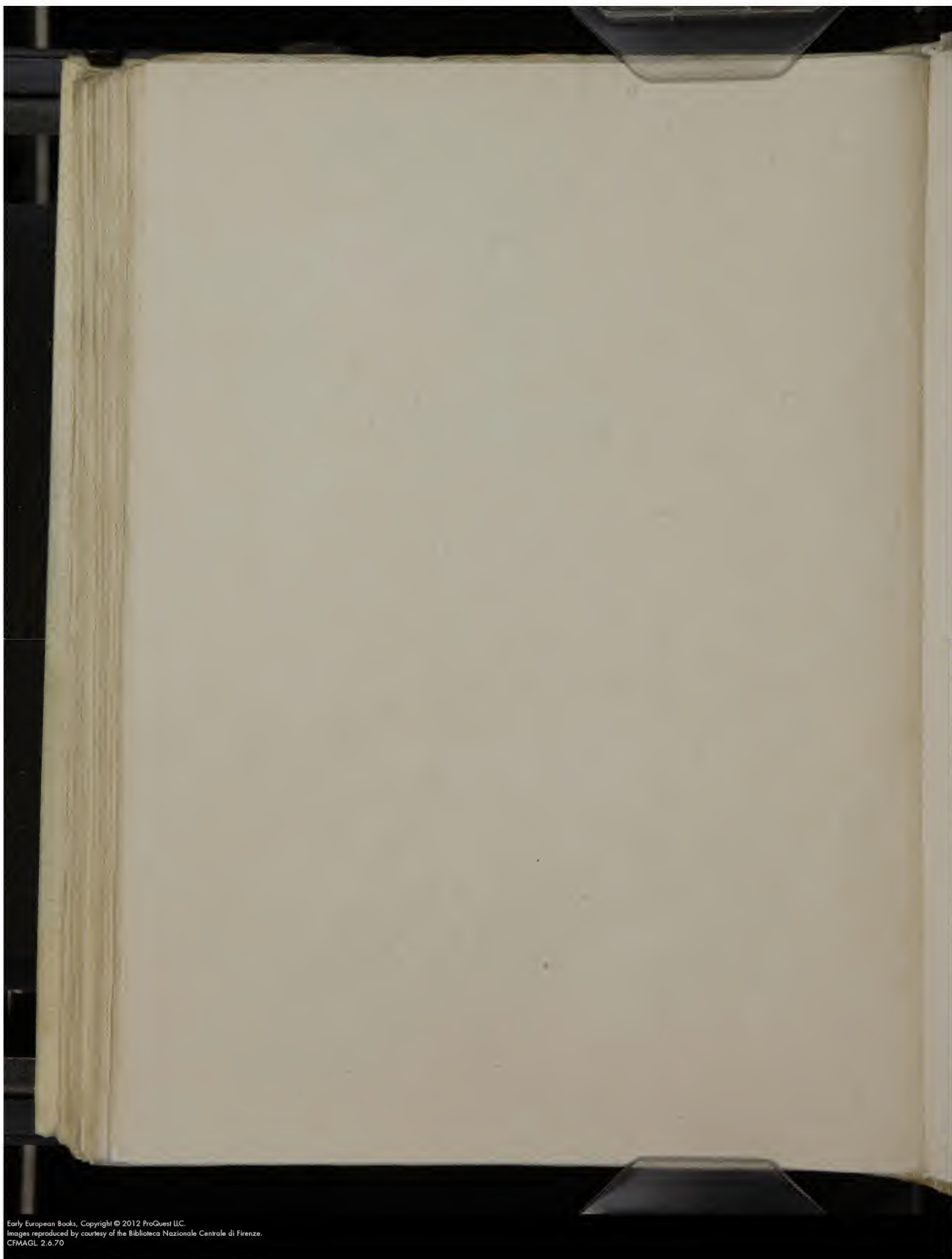
1606. a 15. Marzo Regist. in libro a car. 148. Anton. Laur. Offic. Con. Blasph. scrip.

2.6.70











005265091

